

امام خمینی و خودآگاهی تاریخی

اصغر طاهرزاده





בְּרִית מָשֶׁיחָה

מִתְּחִזֵּקָה

בְּרִית מָשֶׁיחָה

מִתְּחִזֵּקָה

בְּרִית מָשֶׁיחָה

מִתְּחִזֵּקָה

בְּרִית מָשֶׁיחָה

מִתְּחִזֵּקָה



اگر شخصیت انقلاب اسلامی را با تفکر غربی
تحلیل کنیم هرگز به ذات آن پی نخواهیم برد
و لذا هرگونه موضع‌گیری که نسبت به آن داشته
باشیم به بیراهه رفتہ‌ایم و بالاخره کارمان به
مقابله با آن می‌انجامد. زیرا انقلاب اسلامی به
اهدافی نظر دارد که نگاه غربی سخت از آن‌ها
گریزان است.



گروه فرهنگی المیزان
WWW.LOBOLMIZAN.IR

ISBN 964260922-3



9 789642 609222

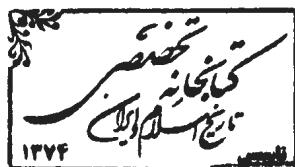
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



امام خمینی «در مشهد»

و

خوداگاهی تاریخی



اصغر طاهرزاده

طاهرزاده، اصغر، ۱۳۳۰ -

امام خمینی و خودآگاهی تاریخی / طاهرزاده، اصغر. - اصفهان: لب المیزان، ۱۳۸۸.
۲۲۰ ص.

ISBN: ۹۷۸-۹۶۴-۲۶۰۹-۲۲-۲

فهرستنويسي بر اساس اطلاعات فيبا
كتابنامه به صورت زيرنويس.

- ۱- خميني، روح الله، رهبر انقلاب و بنیان گذار جمهوري اسلامي ايران، ۱۲۷۹ -
- ۲- نظریه درباره انقلاب اسلامی، ۳- انقلاب اسلامی، ۴- خودآگاهی -
- جنبه‌های مذهبی - اسلام، ۵- ایران - تاریخ - انقلاب اسلامی، ۱۳۵۷

۹۵۵/۰۸۳

DSR ۱۵۵۳ ط ۲۷۷۱۳۸۸

۱۹۲۷۴۵۹

كتابخانه ملي ايران

امام خمیني و خودآگاهی تاریخی

اصغر طاهرزاده

نوبت چاپ: اول

تاریخ انتشار: ۱۳۸۸

چاپ: پرديس

ليتوگرافی: شکیبا

قيمت: ۲۰۰۰ تومان

حروف چين: گروه فرهنگي الميزان

شمارگان: ۳۰۰۰ نسخه

کلیه حقوق برای گروه الميزان محفوظ است

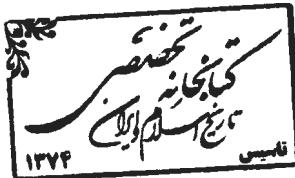
مراکز پخش:

۱- گروه فرهنگي الميزان

تلفن: ۰۳۱۱-۷۸۵۴۸۱۴

۲- دفتر انتشارات لب الميزان

همراه: ۰۹۱۳۱۰۴۸۵۸۲



فهرست مطالب

۹	مقدمه
۱۳	مقدمه مؤلف
۲۷	امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» و خودآگاهی تاریخی
۳۰	تفاوتِ جهل، آگاهی و خودآگاهی
۳۲	چگونگی ارتباط با انقلاب اسلامی
۳۵	روش امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» در مقابله‌ی با غرب
۳۹	غالطه‌ای آشکار
۴۱	امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» و زندگی در زمانه
۴۴	خطر اصلی
۴۶	دل آگاهی
۵۰	فلسفه‌ی سیاسی انقلاب اسلامی
۵۱	برنامه‌های مقابله با حکومت دینی
۵۷	عهد امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه»

..... امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» و خودآگاهی تاریخی	
عهد انسان با خدا	۶۰
انسان بی‌ذکر	۶۲
امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» و احیاء عهد الهی انسانی	۶۴
عهدی که کهنه‌گی نمی‌پذیرد	۶۸
عهد با امام خمینی، عهد با خود	۶۹
سیری از غرب‌زدگی به سوی اسلام	۷۴
عهد ورود به اصلت‌ها	۷۸
امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» و زبان تفکر دوران معاصر	۸۱
ریشه‌ی مشکلات	۸۲
تضاد ذاتی فرهنگ غرب با اسلام	۸۵
اتمام حجت	۸۶
ریشه‌ی بحران‌های جهان	۸۸
تجلیل واقعی؟	۸۹
زندگی در واقعیات	۹۴
امام خمینی «قدس‌سره» مقام ثابت عصر	۹۷
عدول قرن	۹۹
راه رهایی از روزمرگی	۱۰۲
ثابتات ابدی	۱۰۴
امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» ثابت عصر	۱۰۶
مقام جامعیت ثابت عصر	۱۱۰
فرهنگ مدرنیته و عدم درک عقل قدسی	۱۱۲
اقدامات تاریخ‌ساز	۱۱۵
برگشت به معنی زندگی	۱۱۶

فهرست مطالب

۱۱۸.....	سکولار پنهان
۱۲۱.....	مدرنیته و اشرافیت خواص
۱۲۲.....	باطن‌های غیر انقلابی
۱۲۴.....	شانخشهای انقلاب اسلامی
۱۲۶.....	نجات از فرسودگی
۱۲۸.....	مَدِيْنَةُ الله، مَدِيْنَةُ الشَّيْطَان
۱۲۹.....	آفات بریدن از حق
۱۳۲.....	آشتی با جهان خدا
۱۳۳.....	پلورالیسم و مدینه‌ی اهواء
۱۳۴.....	مَدِيْنَةُ الله و به وحدت رسیدن کثرت‌ها
۱۳۶.....	انتظار ما از انقلاب اسلامی
۱۴۱.....	نقش امام خمینی «قدس سرہ» در احیای حکومت دینی در جهان معاصر
۱۴۳.....	علم به جای دین!
۱۴۹.....	انقلاب اسلامی؛ گمشده‌ی مردم جهان
۱۵۲.....	انقلاب اسلامی و تغیر بنای سیاست در جهان
۱۵۶.....	رسالت تاریخی ملت ایران
۱۵۹.....	روح حاکم بر تکنولوژی غربی
۱۶۴.....	امام خمینی «رضوان الله تعالى عليه» خط توحیدی قرن معاصر
۱۶۸.....	انقلاب اسلامی و نظر به امپراطوری عظیم اسلامی
۱۷۴.....	انجام وظیفه تا مرز خطرناک ترین شرایط
۱۷۷.....	رمز احیاء عزت اسلامی

..... امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» و خودآگاهی تاریخی	
قرائت امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» از اسلام، گوهر حیات	
۱۸۱ آینده جهان	
۱۸۳ هنر شناخت زمانه	
۱۸۶ انقلاب اسلامی و عبور از فرهنگ شرک	
۱۸۷ اراده‌ی بشر در عبور از مدرنیته	
۱۸۹ آینده‌ی جهان و انقلاب اسلامی	
۱۹۱ انقلاب اسلامی و توان نفی موانع	
۱۹۵ جهانی‌بودن و همیشگی‌بودن انقلاب اسلامی	
۱۹۸ سیری به سوی پیش‌بینی توطنه‌ها	
۲۰۲ ضعفی که از آن رنج می‌بریم	
۲۰۴ ریشه‌ی تاریخی شخصیت امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه»	
۲۰۶ مبانی علمی و عقلی ولایت فقیه	
۲۰۷ تضاد فرهنگ غربی با تفکر حکیمانه	
۲۰۹ تنها راها	

^۱ مقدمه^۱

با اسمه تعالیٰ

کتابی که در پیش رو دارید قسمتی از مجموعه مباحث استاد طاهرزاده در رابطه با «جایگاه تاریخی انقلاب اسلامی» و نقش آن در حال و آینده جهان است. در مورد این مباحث نظر شما را به نکات زیر جلب می‌نمایم.
۱- نویسنده با اعتقاد به این که دنیای مدرن دیگر جایی در عالم ندارد، به انقلاب اسلامی به عنوان روح معنوی این عصر که هرگز کهنه نمی‌شود،^۱ نظر دارد و خواننده را متوجه این امر مهم می‌کند که در عصر گسترش عالم غربی که سعی دارد سایر ملل را بی‌عالی و بی‌تاریخ کند،

۱ - مقدمه‌ی گروه فرهنگی المیزان و مقدمه‌ی مؤلف جهت مجموعه‌ی کتاب‌هایی که در رابطه با انقلاب اسلامی و امام خمینی (رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) تدوین شده، تنظیم گشته است. امید است با دقت کامل مورد توجه قرار گیرد.

۲ - در رابطه با دلایل کهنه‌بودن دنیای مدرن به کتاب «علل تزلزل تمدن غرب» از همین مؤلف رجوع شود.

انقلابی متولد شده که در جوهر و ماهیت خود، تحولی است بیرون از حوزه‌ی فکر و تمدن غربی، و بر همین اساس تذکر می‌دهد آن انقلاب را با عینک غربی ننگریم که هرگز به حقیقت آن آگاهی نمی‌یابیم. زیرا به گفته‌ی میشل فوکو: «وقتی ایرانیان از حکومت اسلامی حرف می‌زنند، وقتی جلوی گلوله در خیابان‌ها، آن را فریاد می‌زنند، ... و با این کار شاید خطر یک حمام خون را به جان می‌خرند... به نظر من به واقعیتی می‌اندیشند که به ایشان بسیار نزدیک است... چون کوششی است برای این که سیاست، یک بُعد معنوی پیدا کند». ^۳

۲- توجه به تفاوت ذاتی دو رویکرد متفاوت نسبت به زندگی در این دوران، رمز کلیدی کتابی است که رویه‌روی خود دارید. عبور از نوعی زندگی که آرمان‌های خود را در فرهنگ مدرنیته دنبال می‌کند و رویکرد به نوع دیگری در زندگی است که می‌خواهد از طریق انقلاب اسلامی، از غرب و فرهنگ مدرنیته عبور کند و زندگی زمینی را به آسمان متصل گردداند.

۳- روح حاکم بر زمانه که تحت تأثیر فرهنگ مدرنیته است، آنچنان آشفته است که انسان به راحتی معنی حادثه‌ای را که آمده است تا ماوراء فرهنگ مدرنیته، متذکر رجوع بشر به آسمان باشد، نمی‌فهمد و لذا نسبت به فهم جایگاه انقلاب اسلامی در این دوران گرفتار برداشت‌های از پیش ساخته می‌شود که آن برداشت‌ها دیواری در برابر فهم او و فهم انقلاب اسلامی می‌کشد. نویسنده تلاش کرده با توجه به این امر، ماوراء نگاه

.۳- میشل فوکو، ایرانی‌ها چه رؤیایی در سر دارند، ص ۳۸.

مدرنیته، انقلاب اسلامی را بنمایاند. زیرا که باید مواطن باشیم انقلاب اسلامی را در حد فهم‌های محدود ننگریم و گرنه بی‌توجه به حقیقت روحانی و جایگاه تاریخی آن، سخن گفته‌ایم.

۴ - ممکن است در ابتدا به مؤلف ایراد گرفته شود که نگاه او به انقلاب اسلامی، نگاهی آرمانی است که با واقعیت آن متفاوت است، ولی وقتی حقایق سخن روشن می‌گردد که سعی شود به همه‌ی زوایایی که در رابطه با انقلاب اسلامی در کتاب توجه داده شده، عنايت گردد، در آن صورت است که معلوم خواهد شد چرا إصرار می‌شود انقلاب اسلامی یک رستاخیز در همه‌ی جهان امروز است و همچون روز حساب جایگاه هر کس را تعیین می‌کند.

۵ - زبان فرهنگِ مدرنیته که ما نیز با تأسیس اولین دبستان، قبل از انقلاب مشروطه با آن آشنا شدیم و بعد به وسیله‌ی آن فکر کردیم، زبانی نیست که بتواند جایگاه انقلاب اسلامی را تبیین کند و به همین جهت مؤلف محترم سعی فراوان کرده تا ماوراء گفتمانی که تحت تأثیر فرهنگ غرب است، ذات انقلاب اسلامی را بنمایاند تا حقیقتاً با چهره‌ی واقعی انقلاب اسلامی روبرو شویم و همین امر موجب شده که در بعضی موارد خواننده به زحمت بیفتند و آرامش خود را در حین مطالعه‌ی کتاب از دست بدهد، چون یا واژه‌ها را ناآشنا می‌بینند و یا افقی که به میان می‌آید افقی نیست که خواننده عادت کرده باشد از آن افق بنگرد.

۶ - مؤلف محترم با توجه به این قاعده که «با آغاز عهد تازه، تأثیر آن چه به گذشته تعلق دارد، کم می‌شود» روشن می‌کند که چگونه با

..... امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» و خودآگاهی تاریخی

حضور انقلاب اسلامی در عالم، عهد الهی از یاد رفته‌ی بشر به او
برمی‌گردد و در آن راستا فرهنگ غربی در عالم به سرعت فروکاسته
می‌گردد و به این دلیل باید به آینده‌ی انقلاب اسلامی امیدوار بود.
به امید آن که توانسته باشیم در راستای آشنایی عزیزان نسبت به
حقیقت و ذات انقلاب اسلامی قدمی برداریم.

گروه فرهنگی المیزان

مقدمه مؤلف

با اسمه تعالیٰ

مواردی که در ذیل مطرح شده؛ زوایای مختلفی است از نگاهی که در کتاب‌های مربوط به انقلاب اسلامی و امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» بیان گردیده، تا سمت و سوی جستجوی خوانندگان عزیز را در متن آن کتاب‌ها روشن کند.

۱- حساس‌ترین مسأله در زندگی انسان درست و دقیق‌دیدن واقعیات عالم است، و این موضوع آنقدر مهم است که رسول خدا^{علیه السلام} در تقاضای خود به خداوند عرضه می‌دارند «اللَّهُمَّ أَرِنِي الْأَشْيَاءَ كَمَا هِيَ»^۱ خدایا! اشیاء را آن‌طور که هستند به من نشان بده.

۱- محمد بن حمزه فناری، مصباح‌الأنس، ص: ۲۲۰.

..... امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علی‌ه» و خودآگاهی تاریخی

موضوع درست دیدن پدیده‌ها و واقعیات وقتی اهمیت صدق‌دانان پیدا می‌کند که موضوع مورد شناخت، به زندگی دنیایی و آخرتی انسان ربط پیدا کند.

در کنار معرفت به خدا و معاد و نبوت و امامت، در عصر کنونی، معرفت به جایگاه انقلاب اسلامی از موضوعاتی است که معرفت صحیح نسبت به آن نقش اساسی در نوع زندگی ما خواهد داشت و به‌واقع همه‌ی انتخاب‌های ما را تحت الشعاع خود قرار می‌دهد و پیرو آن سعادت و شقاوت ما را نیز رقم خواهد زد.

۲- انقلاب اسلامی یک پدیده‌ی معنوی است که هرگونه موضع گیری ما نسبت به آن، ما را در جایگاه خاصی از قرب و یا بعد نسبت به معنویت قرار می‌دهد و این است که نمی‌توان نسبت به آن چشم برهم گذاشت و آن را نادیده انگاشت، زیرا به همان اندازه، از جایگاه قرب معنوی به جایگاه بُعد از حقیقت پرت می‌شویم. به همین جهت می‌توان آن را یک رستاخیز معنوی به شمار آورد که حساب و جایگاه هر کس را در دوران کنونی که دوران تقابل انقلاب اسلامی با فرهنگ مدرنیته است، تعیین می‌کند.

۳- در دورانی که بشر مدرن از دین فاصله گرفته و ارتقای انسان را در پیروی از اندیشه‌های منقطع از آسمان جستجو می‌کند، یک مرتبه در قرن بیستم با وقوع دو جنگ جهانی در مهد تمدن مدرن و شکست ایدئولوژی‌هایی مثل لیبرالیسم و سوسیالیسم و ظهور نابرابری‌های آزاردهنده، انقلاب اسلامی به عنوان راهی برای عبور از آن فرهنگ به

سوی فرهنگ الهی انسیاء، عقل‌ها و دل‌ها را متوجه خود نمود و بر خلاف آن‌همه تبلیغاتِ منفی که نسبت به آن روا داشتند، به خوبی از عهده‌ی نشان دادن معنی تاریخی خود برآمد. این است که روشن می‌کند انقلاب اسلامی یک امر اتفاقی نیست، بلکه گشايش افق و زمان جدید در بحبوحه‌ی پایان غرب است.

۴- اندیشه‌هایی که گرفتار ظاهربینی دوران نیستند به خوبی متوجه جایگاه تاریخی انقلاب اسلامی خواهند شد و ذات الهی آن را که به عنوان یک رسالت، وارد زندگی بشر شده، خواهند شناخت و از تاریخ‌سازی آن که حکمت و معنویت را به بشریت هدیه خواهد داد آگاهی خواهند یافت و آرمان‌گرایی منطقی آن را که عامل نجات بشر از بوج‌گرایی و نیهیلیسم بیمار‌گونه‌ی بشر مدرن است، به سرعت دریافت می‌کند و این شروع تاریخ طلائی معنویت حقیقی بعد از ظلمات مدرنیته است.

۵- وقتی از انقلاب اسلامی سخن می‌گوییم ولی به جایگاه آن که از غدیر شروع شده و به حاکمیت مهدی^{علیه السلام} ختم می‌شود و باید از روح غربی عبور کند، چیزی نگوییم، عملاً از انقلاب اسلامی هیچ چیز نگفته‌ایم. انقلاب اسلامی با نگاه تاریخی شیعه به غدیر پدید آمد و نه تنها پدیده‌ای اتفاقی نبود، بلکه آشنای همه‌ی شیعیان بود زیرا آن را در متن اسلام یافته بودند تا از طریق آن با روح توحید اصیل زندگی کنند.

۶- کسی که از «توحید» چیزی نمی‌داند و معتقد نیست که آن حقیقت^ی یگانه اجازه‌ی حضور به غیر نمی‌دهد، وقتی به او گفته شود انقلاب

اسلامی جلوه‌ی روح توحید است و هر جریان مقابل خود را نفی می‌کند و همچنان در تاریخ جلو می‌رود و هرگز فرو نمی‌نشیند، متوجه موضوع نخواهد شد و شاید آن را ادعایی بداند که از سر احساسات اظهار شده است ولی انکار نور چیزی از واقعیت و نقش آن نمی‌کاهد.

۷- اگر شخصیت انقلاب اسلامی را با تفکر غربی تحلیل کنیم هرگز به ذات آن پی نخواهیم برد و لذا هرگونه موضع گیری که نسبت به آن داشته باشیم - اعم از موضع گیری مثبت و طرفدارانه و یا منفی - به بیراهه رفته‌ایم و بالاخره کارمان به مقابله با آن می‌انجامد. زیرا انقلاب اسلامی به اهدافی نظر دارد که نگاه غربی سخت از آن‌ها گریزان است. یکی امتحانات الهی را رحمت می‌داند و یکی طور دیگری می‌اندیشد. به گفته‌ی مولوی:

رحمتی دان امتحان تلخ را نعمتی دان ملکِ مرو و بلخ را

۸- اگر پذیرفتیم آوارگی و سرگردانی بشر مدرن چیز قابل انکاری نیست و ریشه‌ی آن را نیز به درستی تحلیل کرديم، دیگر این گفته که «انقلاب اسلامی هدیه‌ی خدا است تا بشر را از ظلمات مدرنیته نجات دهد»، یک سخن غلو‌آمیز به حساب نمی‌آید بلکه به امید قوم فرهنگی و تمدن اسلامی که در آینده‌ی انقلاب اسلامی نهفته است، زندگی را در کنار انقلاب اسلامی ادامه می‌دهیم.

۹- مقام معظم رهبری «حفظ‌الله‌ تعالیٰ» در مراسم تنفيذ حکم ریاست جمهوری

دولت دهم فرمودند:

«بعضی از مدیریت‌ها در بخشی از برده‌های این سی سال زاویه‌هائی با مبانی انقلاب داشتند؛ اما ظرفیت انقلاب توانست این‌ها را در درون خود قرار بدهد؛ آن‌ها را در کوره‌ی خود ذوب کند؛ هضم کند و

انقلاب بر ظرفیت خود، بر تجربه‌ی خود بیفزاید و با قدرت بیشتر راه خود را ادامه بدهد. آن کسانی که می‌خواستند از درون این نظام، به نظام جمهوری اسلامی ضریب بزنند، نتوانستند موفق بشوند. انقلاب راه خود را، مسیر مستقیم خود را با قدرت روزافزون تا امروز ادامه داده است و همه‌ی کسانی که با انگیزه‌های مختلف در درون این نظام قرار گرفته‌اند، خواسته یا ناخواسته، به توانایی‌های این نظام کمک کردند. به این حقیقت بایستی با دقت نگاه کرد؛ این ظرفیت عظیم، ناشی از همین جمهوریت و اسلامیت است؛ از همین مردم‌سالاری دینی و اسلامی است؛ این است که این ظرفیت عظیم را به وجود آورده است. و راز مانگاری و مصونیت و آسیب‌ناپذیری جمهوری اسلامی هم این است و این را جمهوری اسلامی در ذات خود دارد و این شاء الله آن را همواره حفظ خواهد کرد»^{۱۰}

چنانچه ملاحظه می‌فرمایید در بیانات ایشان موضوع ذات داشتن انقلاب اسلامی مطرح شده و این مبنای اصلی کتاب حاضر است که نویسنده پس از روشن کردن معنی ذات داشتن انقلاب اسلامی، سعی دارد نسبت صحیحی را که هر کس باید با این انقلاب داشته باشد، تبیین کند.

۱۰- اگر بتوانیم حداثه‌ی انقلاب اسلامی را با یک فهم کلی و با جامعیتی از آگاهی و خودآگاهی و دلآگاهی در ک کنیم، می‌توانیم جایگاه حقیقی انقلاب اسلامی در حال و آینده را، در روح و روان آدم‌ها بشناسیم و معنی آن که می‌گوییم: «هر کس وارد اردوگاه انقلاب اسلامی نشود، از تاریخ بیرون می‌افتد و بی تاریخ می‌شود» را دریابیم.

۱۱- درد بزرگ آن است که در فضای فرهنگ مدرنیته، تفکر آزاد به حاشیه رفته است، در حالی که فهم انقلابی که بنا است معاوراء فرهنگ مدرنیته با انسان‌ها سخن بگوید، نیاز به تفکر آزاد دارد و رمز شکست سیاسی نخبگانی که با روحیه‌ی سیاسی کاری و با روش‌های غربی با انقلاب اسلامی برخورد کردند، همین بوده و هست.

۱۲- به تجربه روشن شده که امکانات ذاتی انقلاب اسلامی از نظر فرهنگی آن قدر عمیق است که هرگز اجازه نمی‌دهد اندیشه‌هایی را که اهدافی جدای از اهداف انقلاب اسلامی دارند، بر آن تحمیل کنند و بر اساس همین غنای فرهنگی که داشت، توانست از راه کارهای سکولاریته‌ای که در دوران سازندگی و اصلاحات بر آن تحمیل شد خود را بیرون بکشد و توجه به عدالت و معنویت را بازسازی کند و رویکرد به انتهای با برکتی که نظر به حاکمیت حضرت مهدی علیه السلام دارد را دوباره به متن انقلاب باز گرداند.

۱۳- کسی که به تاریخ و سیاست توجّهی ندارد، بخواهد یا نخواهد معنی دینداری واقعی را گم کرده است، و کسی هم که سیاست و تاریخ را از منظر دیانت ننگرد بازیچه‌ی سیاست بازانی خواهد شد که می‌خواهند تاریخ خود را برشیت تحمیل کنند و قدرت را در دست گیرند. در حالی که انقلاب اسلامی بستری است تا در آن بستر تاریخ و سیاست از منظر دین تعریف گردد و در بستری معنوی مدیریت شود تا حاکمان از حقیقت فاصله نگیرند.

۱۴- اگر از یک طرف روشنفکران ما گرفتار نگاه غرب‌زدگی شدند و خواستند جایگاه انقلاب اسلامی را در ادامه‌ی تاریخ غرب جستجو کنند، و از طرف دیگر بسیاری از متدینین مانیز بدون آن که جبهه‌های فکری و تاریخی را بشناسند و شخصیت افراد را بر اساس جبهه و جهتی که انتخاب کرده ارزیابی کنند، تنها شخصیت افراد را در حرکات و سکنات و فضائل و رذائل فردی آن‌ها جستجو می‌کنند، بدون آن که به جهت و سمت و سویی که افراد در آن قرار می‌گیرند توجه نمایند. این به واقع موجب معضل بزرگی شد که بعضی از نخبگان دینی نتوانستند جایگاه و سمت و سوی انقلاب اسلامی را بشناسند و با اندک ضعفی که از مدیری از مدیران نظام اسلامی دیدند، از حضور خود در جبهه‌ی انقلاب اسلامی کنار کشیدند. مباحث انقلاب اسلامی با توجه به چنین نقیصه‌ای سعی دارد خطرات چنین غفلتی را گوشزد کند و نگاه متدینین را به رویکردهای کلی انقلاب اسلامی معطوف دارد.^۳

۱۵- تبیین بنیاد فلسفه‌ی انقلاب اسلامی ضروری ترین مؤلفه‌ی سیاسی دوران ما است تا نحوه‌ی تأثیر دین در عصر غیت و نقش ولایت تکوینی حضرت ولی عصر^{علیه السلام} معنی خود را بنمایاند و ریشه‌ی حماسه‌سازی انقلاب

^۳- در راستای توجه به جبهه‌های کلی در اسلام، پیامبر خدا^{صلوات الله علیه و آله و سلم} در رابطه با حضور و عدم حضور در جبهه‌ای که علی^{الظاهر} قرار دارند، فرمودند: «إِنَّهُ لَوْ عَبْدَ اللَّهِ عَنْهُ سَبْعِينَ خَرِيفاً تَحْتَ الْمِيزَابِ قَائِمًا لِيَلَّهُ، صَائِمًا نَهَارًا، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وِلَايَةٌ عَلَى بْنِ ابْنِ طَالِبِ^{الظاهر} لَأَنَّهُ عَلَى مِنْخَرِيهِ فِي النَّارِ»؛ اگر بنده‌ای خدای را هفتاد سال زیر ناودان کعبه عبادت کند در حالی که شب‌های نماز ایستاده و روزهای روزه‌دار است و ولایت علی بن ابی طالب^{الظاهر} را نداشته باشد، از یعنی او را در آتش می‌اندازند. (تفسیر جنابادی، ج ۴، ص ۲۲۸)

اسلامی معین گردد و غفلت از این موضوع غفلت از رسالت تاریخی کسانی است که این غفلت شایسته‌ی آن‌ها نیست و موجب یک‌نوع محافظه‌کاری ننگین خواهد شد.

۱۶- امام خمینی (رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) به عنوان مسلمانی ژرف‌اندیش و عارفی حماسی، ناظر به منظری بود که چشم فرهنگ مدرنیته سال‌ها نسبت به آن نایبنا شده بود و از ساحتی سخن می‌گفت که فرهنگ مدرنیته امکان در ک آن را نداشت و لذا مدرنیسم همچون نایبنا بی‌خرد با انقلاب اسلامی درگیر شد و راز شکست‌های پی‌درپی غرب از انقلاب اسلامی را باید در این نکته‌ی مهم جستجو کرد زیرا فرهنگ غربی خود را از امکان‌های معنوی عالم هستی بیرون اندخته است.

انقلاب اسلامی آمده است تا بشریت را با امکاناتی آشنا کند که ماوراء جهانی است که فرهنگ مدرنیته در آن زندگی می‌کند و با عقل پژمرده‌ی خود می‌خواهد ادامه‌ی حیات دهد.

۱۷- تاریخی‌بودن یک اندیشه به آن معنی است که در طول تاریخ آن ملت، دست و دل‌ها به سوی آن اندیشه دراز بوده است و هرگاه آن اندیشه پا به میدان گذاشته با تمام وجود آن را پذیرفته، حال باید از خود پرسیم برای مردم ایران آیا «انقلاب اسلامی» یک اندیشه‌ی تاریخی بوده و یا تجدد و فرنگی‌ماهی؟

آیا نمی‌توان گفت آن گروه از مردم ایران که گرفتار فرنگی‌ماهی شدند و دیگر زبان مردم را نمی‌فهمند به جهت آن است که از تاریخ ملت ایران بیرون افتاده‌اند، تا آن‌جا که ایرانی‌بودن خود را با منظری که غرب به

آن‌ها می‌نمایاند، در ایران باستان قبل از اسلام دنبال می‌کنند؟ انقلاب اسلامی راهی است تا این گستاخانه‌ها جبران شود و غرب‌زدگی به کلی از روح ملتی که می‌تواند با تاریخ دینی خود زندگی کند برچیده شود و از این جهت انقلاب اسلامی مرحله‌ی گذار ملت است از غرب‌زدگی که منشأ گستاخانه و تنفر بین آحاد افراد بوده و هست، به سوی اخوتی که همه‌ی دست‌ها و دل‌ها را یگانه می‌کند.

۱۸- عالمی که انقلاب اسلامی به بشریت عرضه می‌کند با عالمی که فرهنگ مدرنیته به میان آورده است تفاوت ماهوی دارد. با ورود به عالم انقلاب اسلامی حقایقی در افق روح انسان آشکار می‌شود که به کلی از روحیه‌ی فردگرایی یا «Individualism» فاصله‌ی می‌گیرد و حقیقت را در گستردگی احساس مستولیت نسبت به سرنوشت سایر انسان‌ها می‌یابد و دیگر اقتصادی همراه با عدالت و معنویت به صحنه می‌آید، چیزی که در افق عالم انسان غرب‌زده به کلی ناپدید شده و عامل دوگانگی‌ها و تنفرها گشته است.

۱۹- بشری که جهت او به هیچ جانب نباشد و به هیچ چیز رو نکند، چگونه می‌تواند خود را ادراک کند و هویتی برای خود احساس نماید، مگر این که خود را فریب دهد و به اسم بی‌طرفی در طرفی قرار گیرد که نه حق را تأیید می‌کند و نه باطل را. او باید بداند که چون به حق پشت کرده است، در جبهه‌ی باطل است، در حالی که انقلاب اسلامی جبهه‌ای است تا بشر، راه قرار گرفتن در جبهه‌ی حق را گم نکند و در سیر به سوی

۲۲ امام خمینی «رسوان‌النعتی علی عب» و خودآگاهی تاریخی

حق با بسط انقلاب اسلامی، بسط یابد و به کلی از ظلمات دوران به درآید و به افق روشن تاریخ نظر اندازد و از پوچی و بی‌طرفی خود را رها کند.

۲۰- اگر انقلاب اسلامی را در حد یک حرکت سیاسی پایین بیاوریم به نوعی به حقیقت جفا کرده‌ایم، همچنان که اگر آن را در آن حد بدانیم که دیگر حکومت‌ها مزاحم دینداری شخصی مردم نیستند. در هر دو صورت جایگاه انقلاب اسلامی را نشناخته‌ایم و از معنی حضور آن در تاریخ معاصر سخت بیگانه‌ایم و با سادگی، معنی دشمنی فرهنگ مدرنیته را یک سوء تفahم می‌پنداریم. راستی انقلاب اسلامی به چه نقطه‌ای اشاره دارد که دنیای مدرن برای انکار آن این‌همه هزینه می‌کند؟

۲۱- ما می‌خواهیم معنی انقلاب اسلامی را بشناسیم و نسبت خود را با آن معلوم کنیم و لذا مجبوریم از زوایای مختلف آن را بنگریم و قبل و بعد آن را درست مدان نظر قرار دهیم و این ممکن نیست مگر آن که بدانیم از کجا شروع شده است و به کجا خواهد رفت و اگر ماندگارش می‌دانیم، دلیل ماندگاری آن چه می‌باشد و چرا متعلق به هیچ زمانی و هیچ قومی نیست که با رفتن آن زمان و آن قوم باز باقی خواهد ماند. در یک کلمه راز آینده‌داری انقلاب اسلامی در کجا است؟

۲۲- انقلاب اسلامی روش می‌کند ما متعلق به کدام جبهه‌ایم و در چه فضایی باید خود را جستجو کنیم که گرفتار از خودبیگانگی نگردیم و از ثابت عصر جدا نباشیم و درنتیجه‌ی این جدایی در فضای مشهورات و مقبولات عصر مدرنیسم به دنبال خود بگردیم! انقلاب اسلامی بستر باز تعریف آن بشری است که در متن مدرنیسم خود را نیز فراموش کرده بود،

و به همان اندازه که توانست خود را دویاره در فضایی دیگر تعریف کند، به زندگی برگشته است.

۲۳- انقلاب اسلامی؛ اگرچه فلسفه نیست ولی ما را به «وجود» دعوت می‌کند و آنچه را در افق انسان می‌آورد چیزی ماوراء ماهیات و توهمناتی است که فرهنگ مدرنیته با آن زندگی می‌کند، جهت تفکر را تا واقعی‌ترین واقعیات یعنی عالم غیب و معنویت سوق می‌دهد و لذا می‌تواند در دفاع مقدس هشت ساله با جهانی از تانک و توب و هوایپما نبرد کند و به بجهانی آن که همه چیز نسبی است، از مسئولیت مقابله با جهان کفر شانه خالی ننماید. زیرا:

آن که انکار حقایق می‌کند جملگی او بر خیالی می‌تند
 ۲۴- کسانی که اهل «وقت» هستند و از «زمان فانی» عبور کرده‌اند و به «زمان باقی» می‌اندیشنند، به انقلاب اسلامی به عنوان مأمنی برای به حضور رفتند و به «وقت» رسیدن می‌نگردند و در همین راستا معتقدند بسط انقلاب منجر به حضور صاحب‌الوقت و الزمان علیه السلام خواهد شد. به همین دلیل عده‌ای نمی‌توانند آن را تحمل کنند، زیرا عبور از «زمان فانی» به «زمان باقی» کار هر کس نیست، از این رو این افراد سعی می‌کنند حقیقت انقلاب را از جایگاه اصلی اش کاهاش دهند و یا از آن فاصله می‌گیرند و در زمان فانی خود عمر خود را به انتها می‌رسانند.

۲۵- انقلاب اسلامی؛ حمامه‌ی عارفان شیدایی است که هنر نزدیکی به پیامبران و اولیاء الهی را یافته‌اند و لذا وقتی نسیم فنای «فی الله» در غرش گلوه‌ی خمپاره‌ها وزیدن می‌گیرد، به جای آن که به سنگر خانقاہ پناه برند

.....امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» و خودآگاهی تاریخی

تا از هر گزند احتمالی مصون بمانند، پیراهن خود را در می‌آورند و با سینه‌ی بر亨ه در میدان جنگ قهقهه‌ی مستانه می‌زنند.

کسانی که نمی‌توانند انقلاب اسلامی را به غدیری که علی^ع را از آن حذف کردند و به خانه‌ی فاطمه^ع که آن خانه را آتش زند و به کربلایی که بر جسد‌ها اسب راندند، متصل گردانند، تا آخر آن را تحمل نخواهند کرد و آن را یک نوع ماجراجویی می‌دانند که قواعد بازی جهان مدرن را بهم زده است و بالاخره به‌زعم آن‌ها باید با آمدن دولتی مصلحت‌گرا در جایی توقف کند، این‌ها بیش از یک روی سکه را ندیده‌اند و خرابی جهان مدرن را با آبادانی خانه‌ی انسانیت همراه نمی‌ینند.

-۲۶- انقلاب اسلامی علت جهان پرآشوب کنونی را جاهلانی می‌داند که از عقل قدسی انبیاء بریدند و خواستند با خرد پژمرده‌ی بشر جدادشده از وحی، آن را مدیریت کنند و به گمان این که می‌خواهند خود را از آسمان آزاد کنند، انواع اسارت‌ها را به بشریت تحمیل کردند و یاوه‌هایی را به عنوان علم اداره‌ی جهان بر زیان راندند که اسارت بشر را عمیق‌تر می‌نمود و زندگی با خیالات رازندگی واقعی نشان می‌داد. باید به این تذکر رسید که تحت تأثیر خرد پژمرده‌ی بشر مدرن، عینکی روی چشم داریم که در ک ما را از انقلاب اسلامی غیر واقعی کرده است.

-۲۷- ما نمی‌گوییم فهم انقلاب اسلامی کار آسانی است ولی اگر ملاحظه شد بعضی از نخبگان که مدعی فهم انقلاب‌اند، از مردم عادی عقب افتادند باید بیش از آن که پیچیدگی را در موضوع انقلاب دانست، در حجاب فهم آن‌هایی دنبال کرد که از روح توحید بی‌خبرند و از تجلی

تاریخی رب العالمین یگانه، بهره‌ی کافی نبرده‌اند. آری! در ک انقلاب اسلامی بدون علم به اسماء الهی کار مشکلی است، ولی راه ممکنی است زیرا که ذات انقلاب اسلامی خود عامل فهم آن خواهد شد.

۲۸- تا وقتی با عینک زمانه‌ای که در آن هستیم و فکر خود را برابر آن اساس جلو بردہ‌ایم به انقلابی بنگریم که بیان گذار آن انسانی است که به مقام جامعیت اسلامی دست یافته، هیچ پرتوی از حقیقت آن انقلاب بر قلب ما تجلی نخواهد کرد و راهی جهت برونو رفت از ظلمات زمانه جلو ما گشوده نمی‌شود.

اهل کام و ناز را در کوی رندی راه نیست رهروی باید جان‌سوزی، نه خامی بی‌غصی باید از قهر تفکر غالب فرهنگ مدرنیته رها شد تا آشنایی با انقلاب اسلامی شروع شود و تمثیل‌گری راز ما را در برگیرد.

۲۹- انقلاب اسلامی دوران تاریخ دین‌داری در جهان معاصر را بیان نهاد، آن دوران را راه می‌برد و نگهداری و نگهبانی می‌نماید، به طوری که تاریخ معاصر در سایه‌ی حضور آن انقلاب بایدها و نبایدهای حیات تاریخی بشر این دوران را شکل می‌دهد. همان‌طور که بشر با هوا زنده است، اگر خواست حیات تاریخی داشته باشد باید تعلق خود را به سوی انقلاب اسلامی معطوف دارد و زندگی او امری جدا از آن نباشد تا گرفتار «نسبیت» و «نیست‌انگاری» دوران نگردد. در سال‌های اخیر مقدمات چنین تذکری در حال تحقق است و حجاب چهارصدساله‌ی دروغ فرهنگ مدرنیته در حال فروافتادن، وقت آن رسیده است که با گوش باز وارد

زندگی شویم، گوشی که فقط برای شنیدن مشهورات و مقبولات فرهنگ
مدرنیته باز نیست.

راه بروون رفت از نیست‌انگاری دوران، با انقلاب اسلامی و اشرافی که
خداآوند بر قلب بنیان‌گذار آن متجلی کرد، گشوده شد تا بشریت به عالمی
نزدیک شود که آن عالم؛ عرفان و معرفت و حماسه و عبودیت را یک‌جا
به او هدیه می‌دهد و متنذکر عهد بشر با «وجود» می‌گردد، عهدی که در
دوران غرب‌زدگی ما شکسته شد.

به امید آن که توانسته باشم تا حدی انقلاب اسلامی را از منظری
بنمایانم که راه تفکر نسبت به آن گشوده گردد.

طاهرزاده

امام خمینی «رضوی‌خانعلی»

و

خوداگاهی تاریخی

بسم الله الرحمن الرحيم

سالگرد ارتتاح حضرت امام خمینی «رضوان الله تعالى عليه» را که مقامی است از مقامات ثابت عالم در این عصر، تسلیت و تعزیت عرض کنم، شخصیتی که برای امروز ما ظهر نمود تا از حقیقت اسلام با ما سخن بگوید، و اسلام را در شرایط امروزی اش به جهان عرضه کند، امیدوارم بتوانم نقش او را در تغییر سرنوشتی که برای جهان اسلام پیشنهاد کرد، برای نسل جوان روشن کنم، تا متوجه باشند از چه فرهنگ و ارزش هایی باید پاسداری کنند، و نگذارند که عهد خمینی «رضوان الله تعالى عليه» در روز مرگی ها فراموش گردد، که در آن صورت راز ماندگاری جهان اسلام فراموش شده است.

صحبتی را که خدمت عزیزان دارم، با این فرض است که می خواهم موضوعی را در یک خانواده دینی و انقلابی در میان بگذارم، ولذا در این محفل صحبت از اثبات حقانیت حضرت امام خمینی «رضوان الله تعالى عليه» نیست، حتی در این جلسه نمی خواهم نسبت به وظایف جزیی که موجب تقویت انقلاب و آفات جزیی که راه امام را تهدید می کند، سخن به میان آورم، چون فکر می کنم عزیزان به خوبی بذریغه اند که انقلاب اسلامی به معنی حقیقی اش، معنی حیات و زندگی صحیح در قرون معاصر است. با تحلیل تاریخ معاصر، و نیز تحلیل مبانی انسانی، می توان به این نتیجه رسید که انقلاب اسلامی وسیله و بستر حیات واقعی آن هایی است که

می‌خواهند در این قرن، زندگی الهی داشته باشند. البته امیدوارم مسئله را خارج از تمجید و تعریف و احساسات، به نحوی علمی و استدلالی مورد تجزیه و تحلیل قرار دهیم.

اگر به این مسئله التفات داشته باشد که مردم جهان امروز بعد از دوره‌ی رنسانس، به سرعت معنی انسان‌بودن خود را گم کردند و زندگی مدل غربی، انسان را از بُعد متعالی خود بازداشت و مدلی را ارائه داد که موجب غفلت از ابعاد متعالی انسان شد، خواهید پذیرفت که چرا می‌گوییم انقلاب اسلامی بستری برای زندگی واقعی بشر این دوران است.

ابتدا باید روشن شود حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» نسبت به جایگاه زندگی اجتماعی انسان‌ها چه دیدگاهی داشتند؟ وقتی روشن شد این دیدگاه یک دیدگاه اساسی و حقیقی است و غفلت از آن دیدگاه، غفلت از امکان زندگی صحیح است، در آن صورت جایگاه انقلاب اسلامی در تاریخ جدید به خوبی روشن می‌شود.

تفاوتِ جهل، آگاهی و خودآگاهی

حتمایی دانید که ما نسبت به هر پدیده‌ای یا جاهل هستیم و یا نسبت به آن آگاهی داریم و یا علاوه بر آگاهی، خودآگاهی هم داریم.

در حالت اول؛ انسان نسبت به آن پدیده هیچ نحو آگاهی واقعی ندارد تا بتواند جایگاه آن را در زندگی خود و جهانی که در آن زندگی می‌کند، بشناسد. مثلاً در مورد انقلاب اسلامی نمی‌داند که این انقلاب در حال حاضر در چه شرایطی از زندگی خود و تاریخ به سر می‌برد.

در حالت دوم؛ یعنی آگاهی نسبت به پدیده، انسان به طور مجمل و مبهم واقعیت آن پدیده را می‌شناسد، ولی به پائین ترین درجه از وجود آن آگاهی دارد، مثل آگاهی بعضی از انسان‌ها نسبت به اسلام، که فرد می‌پذیرد اسلام یک دین الهی است و به‌واقع هم از طرف خدا توسط شخص نبی به مردم رسیده است، و به اسلام هم علاقه دارد ولی حاضر نیست زوایای آن را طوری بنگرد که بخواهد آن را به عنوان یک حقیقت در کل زندگی اش پیاده کند. یا مثل بعضی‌ها که روی هم رفته نسبت به انقلاب آگاهی خوبی دارند و حتی آن را پذیرفته‌اند، اما نمی‌توانند جایگاه آن را طوری بشناسند که تمام زندگی و شخصیت خود را به آن گره بزنند، و یا مثل نظر و آگاهی بعضی‌ها که نسبت به فرهنگ مدرنیته کاملاً منفی است و می‌دانند زندگی مدرن، حیات معنوی و آرام انسانی را از آن‌ها ربوده است ولی با این اندازه آگاهی نمی‌توانند عملأ در مقابل آن مقاومت کنند و تصمیم بگیرند سرنوشت خود را از آن جدا نمایند. این به جهت آن است که این‌ها، در مرحله‌ی آگاهی نسبت به آن موضوع هستند، ولی در مرحله‌ی سوم یعنی خودآگاهی نیستند که جان خود را با آگاهی خود یگانه نمایند. یا در جریان سقیفه بنی‌ساعده که خیلی‌ها می‌دانستند مسئله‌ی دیگری باید به میان آید و حتی وقتی حضرت فاطمه علیها السلام به در خانه انصار می‌رفتند همه اقرار می‌کردند که حق غیر از آن چیزی است که اتفاق افتاد ولی در جواب می‌گفتند کاری است که شده، اگر علی الله زودتر می‌آمد ما با او بیعت می‌کردیم. چنانچه ملاحظه می‌کنید با این که می‌دانند حق چیز دیگری است ولی آن اندازه آگاهی

که از موضوع دارند آن‌ها را به نفی سقیفه نمی‌کشاند، به عبارت دیگر خودآگاهی نسبت به موضوع ندارند که بر اساس آن بتوانند به هر قیمت جریان را تغییر دهنند.

چگونگی ارتباط با انقلاب اسلامی

با توجه به مثال‌های فوق معنی خودآگاهی نیز روشن شد، حال عرض بنده آن است آن‌هایی که حقانیت یک انقلاب را می‌شناستند، ولی فقط در حد آگاهی نسبت به حقانیت آن هستند، نمی‌توانند نسبت خود را با انقلاب آن‌طور که شایسته است تنظیم کنند و بهره‌ای را که می‌توان با ارتباط با انقلاب اسلامی برد، ببرند، زیرا انسان‌ها طوری باید با انقلاب اسلامی یگانه شوند که بتوانند ارتباطی شایسته با آن برقرار کنند. و این نیاز به چیزی مافوق آگاهی دارد، باید نسبت به انقلاب به خودآگاهی رسیده باشند، که آن عبارت است از آن نوع آگاهی که به عمق جان انسان سرایت کرده باشد، و به جای علم حصولی نسبت به آن، با علم حضوری ارتباط پیدا کرد، در آن صورت است که انسان با بودن انقلاب اسلامی احساس می‌کند سراسر وجود خود را به آن گره می‌زند.

وقتی متوجه باشیم ریشه و باطن انقلاب یک حقیقت قدسی است و به غدیر متصل است و خداوند آن را در هجدهم ذیحجه سال یازدهم هجری ظاهر نموده، دیگر نمی‌توان ناظر انقلاب بود، همان‌طور که اگر کسی ناظر بر حادثه کربلا باشد، نه تنها هیچ بهره‌ای از آن نمی‌برد، بلکه انسانیت خود را نیز لگدمال می‌کند.

حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» خودشان نسبت به نهضتی که پدید آوردنده کاملاً در خودآگاهی بودند، و می‌دانستند به عنوان یک وظیفه‌ی الهی باید به آن دل بسپارند و جانشان را به آن گرمه بزنند. ایشان در سال‌های ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ به اکثر علمای بزرگ نامه نوشتند و فجایعی را که در شُرُف انجام بود و می‌رفت تاریشه‌ی اسلام را خشک کنند، به آن‌ها گوشزد کردند و همه‌ی آن بزرگان هم سخنان امام را قبول می‌کردند ولی بسیاری از آن‌ها به صورتی که امام «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» قدم پیش گذاشتند جلو نیامدند. زیرا در عین این که آن‌ها هم مثل امام نسبت به مشکلات آگاهی داشتند، ولی آن خودآگاهی که در امام بود در آن‌ها نبود، به عبارتی حرکت امام «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» را در جان خود احساس نمی‌کردند، هرچند آن حرکت را حرکت مثبتی می‌دانستند و اگر فرصتی پیش می‌آمد آن را تأیید می‌نمودند. ولی امام «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» مشکل زمانه را می‌شناستند و متوجه می‌شوند اسلامی که با جانشان گرمه خورده است در خطر است و باید نهضتی به پا کرد که این اسلام نجات یابد و لذا این نهضت نیز با جان ایشان گرمه خورده بود. وقتی یک مسلمان نسبت به اسلام در حالت خودآگاهی قرار گرفت و جانش با حق متحدد شد دیگر نمی‌تواند تسلیم ناقص شود، چون می‌داند نظام هستی، حق است^۱ و جریان‌ها و یا فعل‌های ناقص در نظام هستی جایی ندارند و نباید به آن‌ها جا داد و یا نسبت به بودنشان سکوت کرد.

۱ - قرآن می‌فرماید: «ما خَلَقَ اللَّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا يَنْهَا إِلَّا بِالْحَقِّ»؛ خداوند آسمان و زمین و آنچه در بین آن‌هاست خلق نکرد مگر به حق (سوره روم، آیه ۸).

نمونه‌ی عالی خودآگاهی و دل آگاهی نسبت به حق، اهل بیت پیامبر ﷺ اند که هر گز نمره‌ی قبولی به جریان‌های باطل ندادند و طوری عمل کردند که هر گز انحرافات زمانه‌شان نتوانست حق جلوه کند - البته برخورد حکیمانه‌ی آن‌ها با باطل غیر از تأیید باطل بود، برخوردهای تند و آنارشیستی که اعتراض‌های کوربی ثمری است از ساحت ائمه‌ی معصومین علیهم السلام جدا است - عمدۀ روحیه‌ی حق‌گرای آن ذوات مقدس است که جای هیچ گونه تأییدی برای باطل باقی نمی‌گذارد.

وقتی روشن شد که خودآگاهی نسبت به حقیقت، لازمه‌ی شعور متعالی و قلبی است و هر گز اجازه نمی‌دهد باطل به میدان بیاید و حق فرسوده و خاموش شود و انسان ناظر باشد، معلوم می‌شود در صورتی که نسبت ما با انقلاب از نوع خودآگاهی باشد، شور انقلاب در جان ما پایدار می‌ماند و از برکات آن بهره‌مند می‌شویم. اگر خواستید پاسدار واقعی انقلاب باشید باید نسبت به حقانیت انقلاب از مرحله‌ی آگاهی یک قدم جلوتر بیاید و به مرحله‌ی خودآگاهی برسید تا اولاً: روح انقلاب را درست شناخته باشید و فقط در محدوده‌ی شناخت پوسته آن متوقف نشوید، ثانیاً: با روحیه‌ای که حکایت از دلدادگی نسبت به انقلاب دارد، در عین حرکات حکیمانه، با تمام وجود همه زندگی را در جهت پاسداری از انقلاب صرف کنید، و چون همه‌ی زندگی خود را می‌خواهید صرف انقلاب اسلامی نمایید گرفتار روش‌های مقطوعی، عجولانه و سطحی نمی‌شوید. نمونه‌ی آن را در مقابله‌ی امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» با موانعی که برای انقلاب پیش می‌آمد می‌دیدید. ایشان با تأملی طولانی و به حکم وظیفه‌ی الهی، وارد میدان می‌شدند، در مقابله با نظام شاهنشاهی در سال‌های اول به

شاه نصیحت می‌کردند، با این که بهتر از همه بدی‌های شاه را می‌شناختند، و به خوبی می‌دانستند تا شاه هست همین خودفروختگی‌ها هست، و نیز می‌دانستند که در این راه موانع طاقت فرسایی، مثل زندان و اعدام در کار است، با این‌همه برای از بین بردن موانع، سعهی صدر، صبر و پایمردی شکست ناپذیری را از خود نشان دادند، لذا با توجه به خودآگاهی خاصی که نسبت به نهضت خود داشتند از نصیحت شروع کردند ولی آرام آرام جلو آمدند تا کار را به انتها رسانند و نهضت را به پیروزی رسانند.

علت این که حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در هیچ مرحله‌ای سست نشدن آن بود که در شخصیت خود بنای حذف ناحق را نهادنده کرده بودند و لذا نه یأسی برایشان پیش می‌آمد و نه خستگی، چون همه زندگی خود را در عین خودآگاهی نسبت به اسلام، در یگانه‌شدن با حق و تنفر از باطل شکل داده بودند، حتی اگر در بین راه رحلت می‌کردند از نظر ایشان وظیفه به خوبی انجام شده بود.

روش امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در مقابله‌ی با غرب

آنچه می‌توان از حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» نسبت به اسلام و انقلاب اسلامی آموخت، ایجاد خودآگاهی نسبت به اسلام است. در این حالت است که می‌توان برکات مسلمانی و انقلابی بودن را در زندگی خود وارد کرد و از بی‌تفاوتنی نسبت به حق و حقیقت خود را رهانید و گرفتار زندگی سرد و رفاهزده نشد.

امروزه بسیاری از روشنفکران دنیا، چه در آسیا و چه در آفریقا و چه در اروپا، با فرهنگ غرب مخالفاند، اما همه‌ی آن‌ها نسبت به آن فرهنگ یکسان موضع گیری نمی‌کنند. عده‌ای فقط می‌دانند زندگی غربی زندگی بدی است، بدون آن که قدمی در جهت بروون رفت از آن بردارند، این‌ها بخواهند و نخواهند تمام فرهنگ غرب را پذیرفته‌اند و همه‌ی زشتی‌های آن فرهنگ در زندگی آن‌ها وارد شده است و در عمل با آن‌هایی که نسبت به ضعف‌های فرهنگ غرب جاهماند، مساوی عمل می‌کنند.

گروهی دیگر با فرهنگ غرب مخالفاند ولی به جای مقابله با آن به کلی با آن قهر می‌کنند، می‌روند در گوششای از طبیعت بدون استفاده از وسائل زندگی غربی، زندگی می‌کنند. این‌ها هرگز بنا ندارند در مقابل آن فرهنگ، فرهنگ و تمدنی بسازند که بستر تعالی انسان‌ها باشد بلکه به صورت منفعل در مقابل غرب عقب‌نشینی کرده‌اند.

حضرت امام خمینی «رضوانالله تعالیٰ علیه» با توجه به خودآگاهی و دلآگاهی که نسبت به اسلام داشتند اساساً فرهنگ غرب را به حساب نمی‌آوردند، و معتقد بودند تمدن غرب تجسس نفس امّاره است، و انسان در آن فرهنگ تمام ساحت‌های خود را از دست می‌دهد و از این جهت باید با تمام وجود در نابودی آن فرهنگ و جایگزینی آن به یک فرهنگ الهی تلاش کرد، ولی واقعیت این فرهنگ را هم نادیده نمی‌گرفتند، چون می‌دانستند اگر باید شمشیر تجاوزی را قطع کرد، باید شمشیر دفاع در مقابل آن تجاوز را به صحنه آورد، و این نوع موضع گیری نسبت به فرهنگ غرب سخت‌ترین و حساس‌ترین نوع موضع گیری است. چون در این

موضوع گیری نه انسان قهر می‌کند و میدان را برای رقیب خالی می‌نماید، و
نه تسلیم می‌شود و به غرب اصالت می‌دهد.

حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» با توجه به شناختی که از وضع موجود جهان داشتند مثل کسی عمل کردند که سوار ماشین می‌شود ولی فرمان ماشین را به دست می‌گیرد و مسیر را خود انتخاب می‌نماید، یعنی در عین این که از آفات تکنولوژی آگاه است، آن را به عنوان یک واقعیت در زندگی بشر امروز می‌پذیرد و می‌داند که اگر هم انسان باید از شرّ تفکر تکنیکی رها شود و تفکر الهی وارد زندگی بشر گردد، فعلانمی توان به این تکنولوژی پشت کرد. او در عین آگاهی از آفات تکنیک و تفکر تکنیکی، زمان‌شناس است، و در ازاء آن نوع خودآگاهی که نسبت به اسلام داشتند، و این نوع زمان‌شناسی نسبت به غرب و تکنولوژی، در عین این که هرگز هدف الهی نهضت فراموش نمی‌شود از تفکر تکنیکی چشم‌پوشی نمی‌نماید. آری! به صرف آن که فضای غربی، فضای ظلمانی است نمی‌توان نسبت به آن عقب‌نشینی کرد بلکه سوار زمانه می‌شوند تا تحرک اجتماعی و رسالت انسانی خود را به بهترین نحو عملیاتی کنند و اجازه ندهند باطل میدان بگیرد و حق فرسوده و خاموش شود، در عین اصالت‌ندادن به غرب به آن پشت نمی‌کند تا میدان برای آن خالی بماند، از ماشین و برق استفاده می‌کند، ولی هرگز به این تمدن قانع نیست و برای جایگزینی فرهنگ دیگری به جای فرهنگ غرب، برنامه دارد.

امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» خوب می‌دانستند دموکراسی به نحو غربی، اجتماع هوس‌ها و خواسته‌های نفس اماراتی اکثریت است، و این دموکراسی با

فرهنگ لیبرالی و بی‌بند و باری خود، کاملاً مقابله اسلام است. قرآن به پیامبر ﷺ می‌فرماید: «فَاحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَانَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ»^۱؛ ای پیامبر بر اساس قرآن که خدا نازل کرده حکم بکن، و پیرو هوس و هوای مردم مباش، تا از آنچه از طرف خدا آمده است روی برگردانی. امام خمینی «قدس‌سره» با خودآگاهی تاریخی که داشتند و عمیقاً زمانه را می‌شناختند، نیامندند با دموکراسی مطرح در عالم غربی مقابله کنند، بلکه آن را در دل فرهنگ اسلامی استحاله کردند و به اصطلاح جمع آراء سرگردان را به آراء ملت مسلمان، زیر سقف اسلامیت نظام تبدیل نمودند، تا ملت مسلمان در عین اسلامیت، در سرنوشت خود نقش اصلی را داشته باشند، به طوری که با بودن ولايت فقهیه نه تنها سدموکراسی و نظام جمهوری نفي نشد، بلکه شکل صحیح به خود گرفت، و جامعه‌ی اسلامی از نوع نیست‌انگاری اش که هایدگر برای دموکراسی غربی قائل است، مصون ماند. به طوری که نه با دموکراسی مقابله شد و نه تسليم آن نوع دموکراسی شدیم که روح غربی را به جامعه تحمیل می‌کرد.

حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در عین این که جمهوریت را برای نظام اسلامی پذیرفتند ولی طوری آن را مدیریت کردند که با هدف اصلی شان که حکومت «الله» بود مغایرت نداشته باشد، زیرا ایشان می‌فرمایند: «مجرد بودن رژیم اسلامی، مقصد نیست. مقصد این است که در حکومت اسلامی، اسلام حکومت کند. قانون حکومت کند و اشخاص به رأی خودشان، به فکر خودشان حکومت نکند. به کسانی رأی ندهند

که خیال می‌کنند خودشان صاحب رأی هستند، خودشان را متفکر می‌دانند، روشنفکر می‌دانند، به این‌ها رأی ندهند. برای این که رأی مردم در مقابل حکم خدا، رأی نیست، ضلال است.»^۳

مغالطه‌ای آشکار

یکی از تلاش‌هایی که به قصد مقابله با نظام اسلامی انجام می‌شود این است که ابتدا دموکراسی را مطلق می‌کنند، به طوری که گویا: کتاب مقدس بشر مدرن، دموکراسی است و حقیقت، چیزی جز رأی مردم نیست، و سپس زمزمه سر می‌دهند که حکومت دینی با دموکراسی جمع نمی‌شود و نتیجه می‌گیرند حالا که دموکراسی باید بماند و نیاز حتی بشر امروز است، پس حکومت دینی باید حذف شود^۴ این‌ها ابتدا مشخصه‌هایی از جمهوریت را نقل می‌کنند سپس نتیجه می‌گیرند نظام یک کشور یا باید جمهوری باشد و یا ولایی. این‌ها می‌گویند: مردم در نظام جمهوری، در حوزه‌ی امور عمومی مساوی‌اند، در حالی که در حکومت ولایی، مردم در حوزه‌ی امور عمومی با اولیاء خود همطراز نیستند. پس نمی‌شود نظامی داشت که در عین جمهوریت، «ولایت فقیه» در آن لحاظ شود. و یا می‌گویند: در نظام جمهوری مردم ذی حق و رشیدند ولی در حکومت ولایی محجورند... و در حکومت جمهوری، زمامدار، وکیل مردم است، و

۳ - صحیفه‌ی نور، ج ۸، ص ۲۸۱.

۴ - به کتاب «حکومت ولایی» از محسن کدبور، و یا به کتاب «حکمت و حکومت» از مهدی حائزی رجوع شود.

در حکومت ولایی، زمامدار، ولی بر مردم است... و در حکومت جمهوری زمامدار از سوی مردم انتخاب می‌شود، در حکومت ولایی زمامدار از سوی شارع نصب می‌شود و مردم موظف به پذیرش ولی شرعی هستند ... در حکومت جمهوری، دوران زمامداری، موقت است، در حکومت ولایی زمامداری مدام العمر است... در حکومت جمهوری زمامدار در مقابل مردم مسئول است و در حکومت ولایی زمامدار در برابر مردم مسئول نیست و ...

ملاحظه می‌کنید که چگونه جمهوریت را با حکومت دینی مقابل هم می‌گذارند که در نهایت نتیجه بگیرند این دو با هم ناسازگار و متعارض‌اند، و بعد هم ما را به دو نتیجه‌گیری می‌کشانند، یکی این که اصلاً حکومت را از دین جدا کنید، دیگر این که نقش ولی فقیه یک نقش نظارتی بدون هیچ گونه دخالت باشد، که عملاً نتیجه‌ی پیشنهاد دوم هم همان پیشنهاد اول است.

آیت‌الله جوادی «حفظ‌الله» در جوابی مختصر به این مغالطه فرمودند:

«اگر خوب به اسلام دقت کنیم، اسلام در متن خود ولایت دارد، وکالت هم دارد، حق ولی در آن محفوظ است، حق مردم هم در آن محفوظ است. آیا تمام آن جمهوریتی که در نظام سیاسی دنیا مطرح است در نظام اسلامی تا حدّ تعیین رئیس جمهور و مجلس واقع است یا نه؟ می‌گویند در نظام جمهوری مردم حق رأی دارند. در قانون اساسی جمهوری اسلامی این تصویب شده است. می‌گویند: رئیس جمهور در نظام جمهوری با مردم یکسان است، آری همین طور است و رئیس جمهور در واقع وکیل مردم در اداره‌ی کشور است. اما آیا در

اسلام بالاتر از ریاست جمهور هم سمعتی به نام رهبری هست یا نه؟ آنچه نباید خلط شود مسئله شخص فقیه با مسئله فقاهت است. شخص فقیه هم مثل بقیه آحاد جامعه یک رأی دارد، ولی از نظر فقاهت که شخص مطرح نیست، مكتب مطرح است و نه شخص (مثل علم پژوهشکی که موضوع آن یک علم است، و نه یک شخص).

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» و زندگی در زمانه

عرض بنده این جاست که بینید امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» چگونه با خودآگاهی خاصی که نسبت به زمان خود داشتند، بدون آن که چشمستان را از واقعیات زمانه بینندند، و نیز بدون آن که آرمان‌های الهی را نادیده بگیرند و به آن‌ها پشت کنند، آرمان‌های الهی را با مقتضیات زمان پیش بردنند. این یکی از شاخصه‌های خاص ایشان بود به طوری که دشمنان نظام اسلامی با این که سعی می‌کنند جمهوری اسلامی را متهم کنند که نهادهای آن غیر انتخاباتی است، راه به جایی نبرند. چون وقتی بتوانند ثابت کنند نظام اسلامی با رأی مردم به صحنه نیامده است به خود حق می‌دهند به عنوان دفاع از مردم با نظام اسلامی درگیر شوند و آن را ساقط کنند.

حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» به ما فهماندند چگونه عمل کنیم تا نه از زمانه‌ی خود متزوی شویم و نه تسليم وضع موجود ظلمانی آن گردیدم و از آرمان‌های خود دست برداریم. این عبارت است از خودآگاهی تاریخی از یک طرف، و خودآگاهی دینی از طرف دیگر.

وقتی تبلیغات غرب همه جا را پر کرده بود که: دوره‌ی دین و حکومت دینی گذشته است، امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»، ماوراء آن تبلیغات

متوجه بودند حقیقت چیز دیگری است و تبلیغ دنیاداران جریان نورانی تاریخ را تغییر نمی‌دهد. غرب طوری موضوع «دوره‌ی دین گذشته است» را تبلیغ کرده بود که در عین آرزو به داشتن یک حکومت دینی، نمی‌توانستیم امید به وجود آمدن آن را در خودمان زنده نگه‌داریم. در قلب نسل جوان آن روزها طوری درخت تلغی ایأس از ایجاد حکومت دینی را کاشته بودند که نسل جوان نتواند به یاری کسی که بخواهد پایه‌ی حکومت دینی را بگذارد برخیزد. فکر می‌کردیم همه به دین و حکومت دینی پشت کرده‌اند و تسلیم سرنوشت سیاه حاکمیت کفر شده‌اند. به همین جهت تأکید می‌کنم، باور کردن این که می‌توان انقلاب اسلامی به راه انداخت، لطفی بود که خداوند از طرف امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» به این ملت ارزانی کرد. از همه مهم‌تر آنچه ملت مسلمان را فوق تحلیل‌های یأس‌آلود، در آن شرایط سخت وارد میدان انقلاب کرد، احساس وظیفه‌ی شرعی بود، و این احساس، کلید اصلی پیروزی انقلاب اسلامی گشت. در شرایطی که همه‌جا تبلیغ شده بود دوره‌ی دین گذشته - چه رسد به حکومت دینی - حضور انقلاب دینی چیز بسیار عجیبی بود. اسپوزیتو^۵ می‌گوید: حضور آخوندهای تفنگ به دست در خیابان‌های ایران خبر از شکست تبلیغات ۴۰۰ ساله‌ی غرب می‌دهد. انقلاب اسلامی طوری شالوده و مبانی ضد قدسی غرب را در هم ریخت که گویا چهارصد سال تاریخ مدرنیته و فرهنگ سکولار وجود نداشته است.

۵ - جان اسپوزیتو، استاد امور بین الملل و مطالعات اسلامی در دانشگاه جرجتاون.

امام خمینی «نفس‌سره» در شرایطی حرکت خود را آغاز کردند که جهان نمی‌فهمید انقلاب دینی یعنی چه، و آن را یک کار بی‌معنی می‌دانست. آقای میشل فوکو در کتاب «ایرانیان چه رویایی در سر دارند؟» می‌گوید: وقتی خبرنگاران در پاریس از آقای خمینی سوال کردند که شما چه حکومتی را پیشنهاد می‌کنید، ایشان گفتند: حکومت اسلامی. این جواب در آن زمان برای خبرنگاران یک جواب مبهم و به اصطلاح خودمان وعده‌ی سرخمن بود. چون نمی‌توانستند معنی حکومت بر اساس دین را تصور کنند! اینجا است که باید عنایت داشته باشد امام «رسان‌الله‌علی‌علیه» در خودآگاهی تاریخی خود نه تنها باید متوجه باشند دنیا در تصور حکومت اسلامی چه مشکلی دارد، بلکه باید فرصت پیش آمده را غنیمت شمارند و به کم‌تر از حکومت اسلامی قانع نشوند، و نگویند حالا که کار مشکل است به چیزی در حد انقلاب مشروطه راضی شویم. چنین عقب نشینی را به خود راه ندادند، بلکه سعی نمودند با آرامش مخصوص به خود مشکل را حل نمایند، با این که می‌دانستند در این راه موانع سنگینی وجود دارد ولی به جهت روح توحیدی‌شان، با اطمینان کامل می‌دانستند برای رفع این موانع، خدای هستی راهکارهایی را گذاشته است. شما نیز اگر به دو نکته‌ی آخر توجه فرمائید همواره در هر شرایطی، هر چند آن شرایط سخت و سنگین باشد افتخار حفظ انقلاب برایتان می‌ماند. باید بدانید در جهانی زندگی می‌کنید که اولاً: برای تحقق حکومت اسلامی موانع زیادی در صحنه است، ثانياً: به جهت الهی بودن انقلاب اسلامی پروردگار عالم راه رفع این موانع را برای موحدین مقدار کرده است. با توجه به این

موضوع است که می‌توان حکومت دینی را - که میراث امام بزرگوار است- برای خود و آینده‌ی جهان، حفظ نمود و از آلوده شدن در ظلمات مدرنیته خود را راهاند.

وقتی متوجه انواع خطراتی شدیم که حکومت دینی را تهدید می‌کند و آن تهدیدها را شناختیم و در مسیر دفع آن‌ها پایمردی کردیم، در باقی ماندن انقلاب اسلامی در آینده‌ی تاریخ، شریک هستیم و از حیات خود ثمره‌ی لازم را خواهیم گرفت، و از تاریخ نورانی انباء و اولیاء الهی بیرون نیفتاده‌ایم.

خطر اصلی

این که مقاله‌ای در جهت مخالفت با انقلاب در فلان روزنامه یا خبرگزاری غربی دل شما را بلرزاشد، نشانه‌ی آن است که از شرایط خود و حتی از رسالت تاریخی توحیدی خود تحلیل درستی ندارید. اگر فهمیدیم انقلاب اسلامی به چه معنی است، خواهیم فهمید که ضربه‌های حقیقی که این انقلاب را تهدید می‌کند قدرت تبلیغاتی دشمن نیست، بلکه ضعف توحیدی جامعه‌ی اسلامی است. وقتی فهمیدید ضربه‌های حقیقی کدام است و از کدام طرف می‌آید و کجا پیکر انقلاب را نشانه می‌گیرد، در آن صورت با استحکام و استقرار کامل و با برنامه‌ای دقیق، همه‌جانبه، دراز مدت و با امید به موفقیت کامل، به میدان می‌آیید، در این حال خودتان را به عنوان کسی که رسالت حفظ حکومت دینی را بر دوش خود حس می‌کند تجهیز می‌نمایید.

خداآوند پس از آن که غدیر را مطرح فرمود و معنی نظام اسلامی را با حاکمیت امام معصوم در تاریخ ثبیت کرد، فرمود: «الْيَوْمَ يَئِسَ الظَّرِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشُؤُمْ وَأَخْشُونَ»^۶ از امروز کافران مأیوس شدند، یعنی دیگر فکر براندازی این نظام از ذهن اهل کفر بیرون رفت، پس از آن‌ها نترسید ولی روحیه خشیت الهی را با رشد عقیده‌ی توحیدی در خود افزایش دهید، زیرا اگر به جای امید به پروردگار، امیدتان به جایی دیگر افتاد، خداوند دست رحمت خود را از سر شما بر می‌دارد و سقوط شما شروع می‌شود.

اگر إِن شاء الله بتوانید به نور توحید نسبت به جایگاه تاریخی انقلاب اسلامی به خودآگاهی برسید، بیش از همه، زندگی خود را احیاء کرده‌اید، زیرا در این دوران به قول یکی از بزرگان؛ «زندگی همچون آبی است که در شنزار فرو می‌رود و هیچ اثری از خود نمی‌گذارد مگر این که آن زندگی در یک معنی دینی احیاء شود» و حیات دینی امروز این نیست که برویم یک گوشه‌ای بنشینیم و ازدواج پیشه کنیم، کاری که در یک برهه بعضی از مسیحیان کردند و به هیچ نتیجه‌ای هم نرسیدند. بلکه باید با نیت دینی و برای خدا و به عنوان پرستش رب العالمین، در احیاء دین و تحقق احکام دین در امور اجتماع قیام کرد. حال همان موعظه‌ی واحدی که خداوند به بشریت کرد که: «قُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مُتَّسِّرٌ وَفُرَادَىٰ ثُمَّ تَنفَكُرُوا»^۷ بگو شما را به یک چیز موعظه و دعوت می‌کنم و

۶ - سوره مائدہ، آیه ۳

۷ - سوره سباء، آیه ۴۶

آن این که دو نفر دو نفر، و یا هر کدام جداگانه، برای خدا قیام کنید و در این راه تفکر نمائید.

دل آگاهی

علاوه بر خودآگاهی، شاخصه‌ی اصلی حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌عله» را باید در «دل آگاهی» ایشان جستجو کرد. شما با عقل خود فهمیدید که در شرایط امروزی باید دین را احیاء کرد و موانع آن را هم شناختید و عقب نشینی هم نکردید. ولی چنانچه مأواراء این خودآگاهی، به دل آگاهی نرسید میوه و ثمره‌ی واقعی را به دست نیاورده‌اید. «دل آگاهی» به این معنی است که انگیزه‌ی همه‌ی کارها در فضای شعوری معنوی انجام گیرد و نه در حررص سیاسی. آن چیزی که به‌واقع مؤمنین را شکست‌ناپذیر می‌کند و در نشاط قرار می‌دهد شناور کردن شعور عقلی در دریای قلب است. در این صورت است که به ساحل آرام «دل آگاهی» دست می‌یابند و آنچه را عقل تشخیص داد، دل تصدیق می‌کند و از بهره‌های اشرافی عالم معنا بهره‌مندشان می‌کند.

علاوه بر آن در دل آگاهی، انسان مُست و شیفتی وظیفه می‌شود و دیگر مشکلات گوناگون او را از پای در نمی‌آورد بلکه بر عکس، او را صیقل می‌دهد و قلب او آماده می‌گردد تا از هدایت‌های الهی برخوردار شود و به نتایجی دست یابد که در ابتدا تصور آن را نمی‌نمود.

علت آن که بعضی‌ها در مسیر انقلاب احساس خستگی می‌کردند ولی امام «قدس‌سره» با آن کهولت سن اصلاً خستگی به خود راه نمی‌دادند به جهت ورود به شور وظیفه و دل آگاهی ایشان بود.

در راستای دفاع از انقلاب اگر پس از آگاهی و خودآگاهی، وارد محفل دل آگاهی نشویم در مسائل اجتماعی تحت تأثیر تبلیغات دشمن غربی، یا منفعلاته عمل می‌کنیم و آن نتیجه‌ی الهی را که باید بگیریم نمی‌گیریم، یا زود خسته و فرسوده می‌شویم و تا انتها در راه نمی‌مانیم و در نتیجه از آن سعهی صدر و آرامشی که شرط بقای مؤمن است محروم می‌شویم. آنچه به واقع موجب می‌شود تا با خطراتی که پیش می‌آید درست برخورد کنیم و به خوبی در دفع آن‌ها بکوشیم این است که ماوراء خودآگاهی از طریق نگاه توحیدی ناب، با دل آگاهی و شور ایمانی با مسئله برخورد نماییم.

سیار پیش آمده که نقطه‌های خطر را شناخته‌اید، ولی به جای آن که با روحیه‌ی همه جانبه‌نگری و حفظ تعادل شخصیت، در صدد دفع آن برآید، با برخورد مقطعي خودتان را خسته کرده‌اید و باز مشکل به صورتی دیگر سر جای خود باقی مانده است. وقتی شما را به عنوان نیروهای طرفدار انقلاب مسخره می‌کنند، و شما هم عصبانی می‌شوید و از خود عکس‌العمل‌های سطحی و غیر حکیمانه نشان می‌دهید، جو را علیه خود تحریک خواهید کرد، برخوردهای منفعلاته از خود بروز می‌دهید، و در نهایت می‌برید و منزوی می‌شوید و فکر هم نمی‌کنید ریشه‌ی همه این مشکلات خودتان بوده‌اید. زیرا نفهمیدید علاوه بر خودآگاهی، به

دلآگاهی و قوت قلب ایمانی هم نیاز است تا آرامشی چون کوه برای شما به ارمغان بیاورد. لذا امام علی^(علی‌الله‌علی‌عیّل) در همین رابطه به فرزند خود می‌فرمایند: «تَرْوِلُ الْجِبَالُ لَا تَنْزُلُ»^۸; کوه‌ها بجنبد تو تکان نخور. این نوع استحکام و وقار ریشه در دلآگاهی و غرق شدن در وظیفه‌ی الهی دارد.

شناختن مسئله در شناختن همه‌ی جوانب آن است، و این موقعی واقع می‌شود که متوجه موقعیت آن مسئله در نظام هستی باشیم، و بنده فکر می‌کنم ریشه‌ی اصلی موقفیت امام^(رضوان‌الله‌علی‌عیّل) بعد از خودآگاهی خاصی که داشتند، آن دلآگاهی ایشان بود. کسانی در فعالیت‌های اجتماعی بیشترین کمک را می‌کنند که به دلآگاهی رسیده باشند و در عین فعالیت‌های اجتماعی، خود را در نور وظیفه‌ی الهی و شوق دینی حفظ نمایند، در این صورت با چشم الهی به همه‌چیز می‌نگرند و هرچیز را آن طور که در نظام هستی هست، می‌بینند.

این خسارت بزرگی است که شخص مؤمن به صحنه بیاید و بخواهد خود و جامعه‌اش را احیا کند و به خودآگاهی تاریخی هم رسیده باشد ولی چون دلآگاهی و شعف ایمانی ندارد، زود خسته و فرسوده شود و نتایجی را که می‌تواند به خودش و به جامعه‌اش برساند نیمه‌کاره رها کند. می‌خواستم خدمت شما عزیزان که با سوز دینی و تعهد به انقلاب جریان‌ها را زیر نظر دارید عرض کنم؛ نباید تعهد شما نسبت به انقلاب همراه با فشار روحی باشد و به عبارت دیگر نباید علاقه به انقلاب برای شما حرص و جوش به همراه آورد، در حالی که این نوع فشارها تعادل

روحانی و حتی تدبیر و برنامه‌ریزی را از شمامی گیرد، و دیگر عنصر مفیدی برای انقلاب اسلامی نخواهد بود. برای حفظ انقلاب و سربازی آن، بیش از همه حوصله‌ی سلمان فارسی «فسرسر» نیاز است. حضرت سلمان «فسرسر» در پایدارنگ‌هاداشتن نهضت اهل‌البیت علیهم السلام بسیار مؤثر بود و به‌واقع یک مبارز تمام عیار بود، اما همراه با خودآگاهی و دلآگاهی، و لذا نگذاشت در مقابل آن حرکت تند و افراطی که از سقیفه شروع شد طرفداران علی اللهم عکس العمل تند از خود نشان دهنده، و همین امر موجب شود تا سقیفه صورت حق به جانب به خود بگیرد، که البته دقت در کار سلمان فرصت دیگری را می‌طلبد. آنچه بنده می‌خواهم بر آن تأکید کنم این است که اگر یک جریان غیر دینی در جامعه‌ی ما مطرح شد و ما توانستیم با خودآگاهی و دلآگاهی به عنوان یک عبادت با آن مقابله کنیم، اولاً: در آن حالت جا نمی‌خوریم تا یک بعدی با آن برخورد کنیم، ثانیاً: شتابزده عمل نمی‌کنیم تا یا خسته شویم و یا به جریان مقابل برگ برنده‌ای بدھیم، بلکه با حوصله و به عنوان یک وظیفه‌ی دینی و همراه با یک شعف معنوی به هر نحوی که صلاح است با آن مقابله می‌نماییم و آنقدر مقابله را به صورتی حکیمانه ادامه می‌دهیم که زیشه‌ی آن کار و یا آن فکر غیر دینی آشکار شود و از بین برود، و حتماً اگر درست عمل کنیم بدون هیچ تردیدی موفق خواهیم شد، چون ذات باطل ناپایدار است. به ما و عده داده‌اند؛ «إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا»^۹ باطل از اول و قبل از پیدایش ناپایدار و رفتی است.

فلسفه‌ی سیاسی انقلاب اسلامی

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» اصل انقلاب اسلامی را به همین صورتی که ملاحظه می‌کنید، با آن شعور الهی که داشتند و با توجه به فهمی که نسبت به امروز جهان دارا بودند، مطرح کردند. ایشان خیلی زود متوجه شدند هر چه بشر امروز ضربه خورده و به انحطاط افتاده به جهت آن است که از حکومت دینی فاصله گرفته است، و فلسفه‌ی سیاسی انقلاب با چنین مبنایی شکل گرفت که مذکور عالم معنویت و قدس باشد، ولذا صیرف پایدار ماندن انقلاب اسلامی، عین مقابله با کل نظام مدرنیته است. مگر می‌شود کشوری حکومت دینی به معنی واقعی را مطرح کند و با کل نظام سکولار مدرنیته درگیر نباشد و یا فرهنگ مدرنیته راضی به وجود آن باشد و جهت از بین بردن آن برنامه‌ریزی ننماید؟ بودن حکومت دینی در هر جامعه‌ای به معنی مقابله با چهار صد سال تفکر سکولاریته‌ای است که از رنسانس شروع شده، اندیشه‌ای که فعلًاً به بحران و انحطاط افتاده است، چون مدعی بود: خرد انسانی برای زندگانی اجتماعی کافی است.

در تفکر غربی، دین یک حالت فردی و شخصی است بین انسان و خدا! بدون آن که آن خدا در امور جامعه نقشی داشته باشد و جامعه ملزم به اجرای احکام الهی باشد. عنایت داشته باشید که در تفکر سکولار از دین به معنی رابطه با خدا استقبال هم می‌شود ولی عنان اجتماع نباید به دست دین و انسیاء الهی باشد، ریشه‌ی مقابله‌ی غرب با اسلام به جهت روح اجتماعی اسلام است و نه اعتقادات فردی مسلمانان.

ما باید متوجه باشیم با چه بُعدی از ابعاد دشمن درگیر شده‌ایم، تا بهفهمیم دشمن از چه بُعدی به مقابله با ما آمده است. به عبارت دیگر باید بهفهمیم دشمن از چه بعدی با ما دشمنی می‌کند، وقتی روشن شد به خاطر نفس حکومت دینی ما با ما درگیر است، دیگر همه‌ی حرکات دشمن را می‌توانیم تحلیل کنیم و در مقابله با نقشه‌های او غافلگیر نمی‌شویم. برای دشمن غربی ما هیچ مشکلی نیست که علوم سکولار غربی همچنان در کشور ما ادامه یابد و یا کارشناسانی مرجع نظر مردم باشند که مطابق روح سکولار غربی بیاندیشند و جامعه را جلو ببرند، وجود آن نوع از علوم و این نوع کارشناسان نه تنها مزاحم موجودیت غربی نیست، بلکه عامل تثبیت غرب است و این‌ها پلی می‌شوند تا جوانان ما از انقلاب اسلامی عبور کنند و به سوی غرب سیر کنند. آنچه از نظر غرب نباید در دل انقلاب اسلامی ریشه بگیرد نوع نگاهی است که اسلام به عالم و آدم دارد که با انقلاب فرهنگی به معنی واقعی آن محقق می‌شود و هنوز نشده است.

برنامه‌های مقابله با حکومت دینی

با این‌که این اواخر توسط بعضی از روشنفکران غرب‌زده اصل وحیانی بودن قرآن نیز زیر سؤال رفت^{۱۰} ولی استراتژی غرب در رابطه با مقابله با حکومت اسلامی کمی پیچیده است، به طوری که ممکن است بعضی در ابتدای امر متوجه تضاد بین حکومت اسلامی و غرب نشوند، زیرا غربیان

۱۰ - مصاحبه‌ی دکتر سروش با میشل هوینگ، خبرنگار بخش عربی رادیو جهانی هلند. و یا مقاله‌ی توضیحی بر یک گفت و گو «کلام نبوی» از سخنان آقای محمد شبستری» رجوع شود.

نه تنها در ظاهر، اسلام را نفی نمی‌کنند بلکه تأیید هم می‌نمایند، می‌گویند: پیامبر اسلام وارسته‌ترین انسان زمان خودش بوده – البته قبلًا حتی به این مطلب هم اقرار نمی‌کردند – و اقرار می‌کنند که آن پیامبر از طرف خدا دین بزرگی به نام اسلام آورده است، تا انسان‌ها را هدایت کند و به معنویت برساند، ولی دین برای هدایت افراد است و نه برای ایجاد حکومت، و درنتیجه حکومت دینی ربطی به اسلام ندارد، بلکه خرد انسان‌ها باید امور اجتماعی شان را سر و سامان دهد، از نظر آن‌ها دین یک رابطه‌ی شخصی بین فرد و خالق خودش می‌باشد.

اگر نسبت به روح غربی خودآگاهی لازم را نداشته باشد از حیله‌ای که غرب و روشنفکران پرورش یافته توسط غرب، در طرح اسلام با نیت نفی حکومت اسلامی در سر دارند، غافل می‌مانند. حتی ممکن است تصور بفرمائید بحث‌هایی که بعد از انقلاب توسط روشنفکران مطرح می‌شود بحث‌های آکادمیک و علمی است و ربطی به تقابل غرب با اسلام و انقلاب اسلامی ندارد. ولی باید از خود پرسید چرا عmom این نوع مباحث توسط گروه خاصی مطرح می‌شود که غرب آشکارا و پنهان امید به آن‌ها دارد و به شکلی خیلی ظریف ذهن‌ها را به سوی آن‌ها سوق می‌دهد و در مباحث آن‌ها همه‌ی حرف‌ها به یک جا ختم می‌شود و آن این که حکومت اسلامی معنی ندارد و روش عاقلانه آن است که بشریت باید از نظر قوانین اجتماعی در ذیل فرهنگ غرب بسر برد.

خودآگاهی تاریخی به این معنی است که متوجه شویم دشمن با این حرف‌های به ظاهر روشنفکرانه و آکادمیک می‌خواهد حکومت دینی را

از ما بگیرد. زیرا نفس وجود حکومت دینی موجب می‌شود تمام فلسفه‌ی سیاسی غرب زیر سؤال رود، و ذهن‌ها متوجه نحوه‌ای از حکومت، غیر از آن چیزی که غرب بر آن تأکید دارد، شود و از آن مهم‌تر ریشه‌ی انحطاط امروزین غرب نیز روشن خواهد شد. زیرا روشنفکران دوران رنسانس با نفی حکومت پاپ و کلیسا یک راه بیشتر در مقابل مردم خود قرار ندادند و آن حکومت بر مبنای عقل جمعی بود، آن هم عقل پشت کرده به وحی الهی، در حالی که با طرح انقلاب اسلامی، راه سومی ظاهر شده است.

با توجه به نکات فوق است که باید متوجه شویم مقابله‌ی حقیقی دشمن با ما به بلوکه کردن اموال ایران اسلامی نیست، همان‌طور که با به‌پا کردن جنگ هشت ساله با تحریک صدام حسین، چهره حقیقی دشمن نمایان نشد. آنچه دشمنی دشمن را جدی می‌کند و هرگز هم نباید از آن غفلت کرد، وجود حکومت دینی است که فرهنگ مدرنیته نمی‌تواند آن را تحمل کند. در این صورت است که متوجه خواهیم شد اولاً: جایگاه انقلاب اسلامی در تاریخ معاصر کجا است. ثانیاً: ریشه مقابله تمدن غربی با انقلاب اسلامی بر چه اساسی است و چرا کوتاهی در مقابل حیله‌های غربی برابر است با از دست دادن اساس زندگی اسلامی؟

امام خمینی «نفس‌سر» در کتاب ولایت فقیه خود می‌فرمایند: دشمن ما حاضر است ما یک آخوند مسئله گو باشیم، دشمن از حکومت دینی می‌ترسد، او نمی‌خواهد دین حکومت کند.

چنانچه ملاحظه بفرمایید فرهنگ مدرنیته از نظر ظاهري دین را نمی‌کند، می‌گوید: دین یک تجربه شخصی است، تجربه‌ای است عرفانی

که انسان‌های بزرگی به نام «محمد» یا «عیسی» یا «موسی» داشته‌اند، ما را نیز دعوت کرده‌اند تا در تجربه‌ی شخصی‌شان شرکت کنیم و با خدا ارتباط پیدا کنیم، ولی حد و اندازه‌ی دین بیش از این نیست. چقدر ساده‌اند آن‌هایی که خاستگاه اصلی این سخنان را نشناستند و جدا از انگیزه‌ی سیاسی گویندگان آن، بخواهند با دلایل علمی آن نظریه‌ها را رد کنند! باید از خود پرسید چرا بعد از آن که با دلایل روشن، ضعف این گونه نظرات روشن می‌شود، باز آن حرف‌ها را تکرار می‌کنند، آیا مباحثی مثل تجربه‌ی نبوی یک نظریه‌ی علمی است و یا یک شعار غربی است در مقابل حکومت اسلامی که در ظاهری علمی همواره تکرار می‌شود تا زندگی ما همواره در ذیل نظام غربی باقی بماند؟ در صورت توجه به این نکات است که عزیزان متوجه می‌شوند امام خمینی «قدس‌سر» چه میراث بزرگی را برای بروز رفت بشر از ظلمات دوران به صحنه آورد.

اگر به کسانی که مدعی هستند دین یک امر شخصی است بگویید خود دین به ما دستور می‌دهد زناکار را حد بزنیم و یا با کفار بجنگیم و انجام این امور نیاز به یک قدرت و حاکمیت دینی دارد؛ به تناقض می‌افتد، این‌ها متوجه نیستند آنچه را می‌خواهند بر اسلام تحمیل کنند از طریق ذات اسلام نفی می‌شود. آن‌ها مأمورند همچنان سخن خود را تکرار کنند و دستگاه‌های سخنپردازی دنیا نیز آن سخنان را پخش کنند.

میراث امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در اصل، حکومتی است که بیش از همیشه جهان نیاز به آن دارد تا از طریق آن حکومت ارتباط قطع شده‌ی انسان با آسمان معنویت، دوباره برقرار شود و بشریت زندگی خود - اعم از

زندگی فردی یا اجتماعی - را بر اساس حکم پروردگارش سرو سامان دهد، تجربه‌ی چهارصد ساله‌ی فرهنگ غربی نشان داد تا حکومت دینی محقق نشد، امکان زندگی دینی فراهم نمی‌گردد و در فضای فرهنگ سکولار، همه‌ی بنیادهای دینی تحت تأثیر روح سودپرست امیال نفسانی قرار خواهد گرفت.

در هر صورت سخن بnde با عزیزان این بود که موضوع تقابل غرب با انقلاب اسلامی را کمی ریشه‌ای تر بررسی فرمائید تا روشن شود چطور باید عمل کنیم تا در شرایط خودآگاهی و دلآگاهی با غرب برخورد نماییم و گرفتار برخوردهای بی‌نتیجه‌ی فسایشی نشویم، و دیگر دشمن منتظر خسته‌شدن و فروافتادن شور انقلابی ما نباشد.

اگر در راستای مقابله با غرب درست عمل نکیم و انفعالی تصمیم بگیریم دشمن را امیدوار می‌سازیم که با حادثه‌سازی‌ها و انداختن ما در موضع گیری‌های فسایشی ما را خسته و در نهایت مأیوس کند، و این تصور در ما قوت بگیرد که غلبه‌ی فرهنگی غرب طوری است که در نهایت جوانان ما را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد و جهت‌گیری‌ها به سوی غلبه‌ی فرهنگ غربی و بی‌رنگ‌شدن انقلاب اسلامی است، در حالی که وقتی موضوع خودآگاهی و دلآگاهی درست طرح شد و از آن طرف در حوزه‌ی وظیفه دینی کارها را ادامه دادیم نه تنها خسته نخواهیم شد بلکه از برکات رحمت دائمی پروردگار بهره‌مند می‌شویم. چیزی نمی‌گذرد که با بی‌اثربودن فته‌های فرهنگ غربی در تقابل با نظام اسلامی، خستگی و

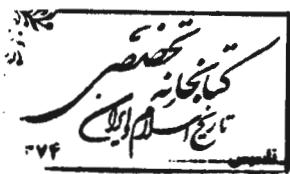
یأس تمام آن فرهنگ را فرا خواهد گرفت، فرهنگی که از درون با بحران اساسی دست به گریبان است.

باقی ماندن در فضای وفاداری به انقلاب اسلامی از یک طرف در ما روح سلحشوری ایجاد می‌کند و از طرف دیگر یک نوع زندگی معنوی، همراه با شعف قلبی به ما هدیه می‌دهد. برای روشن شدن این امر، توجه به کسانی که به هر نحوی از انقلاب جدا شدند نمونه‌ی خوبی است که چگونه مانند یک قطره آب در شزار زندگی در حال فرورفتن هستند. امروز اسلام با تصوری حکومت دینی و ولایت فقیه، جهانی ترین و زنده‌ترین شعار را سر داده است و با باقی ماندن در این جبهه، امید و نشاط در جان انسان‌ها جریان می‌یابد و از یأس و افسردگی که سرنوشت حتمی زندگی در فرهنگ غربی است، رهایی می‌یابند. با طرح ولایت فقیه، اسلام جهانی خواهد شد و جوان‌های ما از جهنم تنگ فردگرایی که ارمغان غرب است در می‌آیند و به انسان‌هایی متuhed و سرزنشه تبدیل می‌شوند. زیرا با این شعار، جبهه‌ی انسان‌های وفادار به ولایت فقیه از جبهه‌ی فرهنگ ضد قدسی غرب با یک خط کاملاً روشن جدا شده و بهترین تقابل با روح ظلمات دوران، تقابلی است که بر چنین مبنایی باشد.

خداآوند به من و شما توفيق دهد تا او لاً: معنی و جایگاه اسلام و پیامبر و ائمه‌ی هدی علیهم السلام را در زندگی بشر بشناسیم، ثانیاً: زمانه و رسالت خود را در این زمان درست تشخیص دهیم.

«والسلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ»

عهد امام خمینی «مردم‌نهضت‌بلد»



بسم الله الرحمن الرحيم

به اميد آن که ياد امام خميني «رضوان الله تعالى عليه» وسیله‌ای برای ارتباط روحانی ما با آن هدیه‌ی الهی در زمان معاصر باشد، در این جلسه چند کلمه‌ای راجع به این موضوع که «عهد امام خميني «رضوان الله تعالى عليه»» چه عهدي است و آیا این عهد کنه شدنی است و یا یک عهد واقعی و پایدار است، صحبت می‌شود، و به عبارت دیگر سخن بر سر آن است که چگونه با امام خميني «رضوان الله تعالى عليه» برخورد کنیم تا برخورد صحیحی کرده باشیم؟

استحضار دارید که وقتی اسلام ظهور پیدا کرد چند نوع برخورد با آن شد؛ عده‌ای با اسلام دشمنی کردند و عده‌ای با آن دشمنی نکردند ولی آن را یک جریان سیاسی و حکومتی دانستند، عده‌ای هم متوجه حقیقت آن شدند و واقعاً به اسلام ایمان آورdenد. گروه سوم تنها گروهی بودند که از اسلام استفاده کردند.

در مورد امام خميني «رضوان الله تعالى عليه» به عنوان یک نوع تفکر عالی از اسلام در دوران معاصر، عیناً همین سه نوع برخورد شده است. بعد از رحلت پیامبر اکرم ﷺ گروهی به نام اهل رَدَه پیدا شدند، به اعتقاد این‌ها با رحلت پیامبر ﷺ اسلام دیگر تمام شد، زیرا آن‌ها اسلام را یک جریان سیاسی، اجتماعی می‌دانستند، بر اساس همین عقیده در مقابل حکومت مرکزی سر

به طغیان برداشتند و جنگ‌هایی را راه انداختند که البته توسط مسلمانان سرکوب شدند. در مورد امام خمینی^(رضوان‌الله‌تعالیٰ‌علی) برای بعضی همان نگاه مطرح است که فکر می‌کنند ایشان یک فردی بود با یک ایده‌ی اجتماعی سیاسی و با رحلت او آن حرکت تمام خواهد شد. در حالی که با دقت به ریشه‌ی تاریخی حرکت ایشان می‌توان متوجه شد که امام خمینی^(رضوان‌الله‌تعالیٰ‌علی) جلوه‌ای از همان عهدی است که مسلمانان با خدا و پیامبر او^{صلوات‌الله‌عَلَيْهِ‌وَاٰلِهِ‌وَسَلَّمَ} بسته‌اند. و به عبارت دقیق‌تر، عهد با امام خمینی^(رضوان‌الله‌تعالیٰ‌علی) از آن نوع عهدهایی است که انسان‌ها با خدا بسته‌اند و این عهد در هر شرایطی، ظهور خاص پیدا می‌کند و تنها آن‌هایی که بر عهد الهی خود پایدارند، عهد با امام خمینی^(رضوان‌الله‌تعالیٰ‌علی) را می‌شناسند و گفتار و حرکات او را وسیله‌ی تذکر و تجدید عهد با خدا می‌دانند.

عهد انسان با خدا

انسان در ذات و فطرت خود با پروردگار خود عهدی دارد که به آن «عهد الْسُّتُّ» می‌گویند، چون خداوند در قرآن می‌فرماید: در آن عالمی که همه‌ی فرزندان آدم از پشت پدرانشان گرفته شدند، و خود آن‌ها را شاهد بر روییت پروردگارشان قرار دادند از آن‌ها سؤال شد: «الْسُّتُّ بِرِبِّكُمْ؟؛ آیا من رب شما نیستم؟ و همه در آن عالم در جواب گفتند: بله شهادت می‌دهیم که تو رب ما هستی. و یا می‌فرماید: «الَّمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ وَأَنِ اعْبُدُونِي هَذَا صِرَاطٌ

مُسْقِيمٌ»؛^۲ ای بني آدم آیا تعهد نکردید که شیطان را اطاعت و عبادت نکنید، چرا که او دشمن آشکار شماست و مرا عبادت و اطاعت کنید که صراط مستقیم همین است؟

بنابراین، در ذات انسان‌ها عهدی الهی هست که شیطان را نپرستند و بر عهد شیطان نباشد و خدا را پرستند. بندگی خدا در این دنیا یعنی پایداری بر عهدی که انسان در ذات و فطرت خود با خدای خود بسته است. هر انسانی به اندازه‌ای که بر عهد خود با خدا پایدار بماند به همان اندازه بر فطرت و حقیقت خود پایدار مانده و از ظلماتِ غفلت از خود، رهایی یافته، زیرا این عهد، ذاتی انسان است و انسان از طریق یاد خدابه خود می‌آید و تمام استعدادهای حقیقی اش شکوفا می‌شود.

ذات انسان این چنین سرشنط شده که بندگی و یاد خدا با او عجین است، حال اگر از یاد خدا غفلت نکرد، بر عهد الهی خود باقی مانده است و این همان پایداری در حقیقت انسانی است. «ذکر» و یاد خدا، راه پایدار ماندن بر عهد الهی است. «ذکر خدا»، همان باز نگه داشتن دریچه‌ی وجود خود به سوی حق است، و به همان اندازه انسان را از پوچی و سرگشتنگی متوجه مقصد اصلی می‌کند.

به گفته‌ی حکما: هویت انسان، هویتی است تعلقی، به طوری که انسان در عین مخلوق‌بودن، عین ربط به خالق خود است، و تنها نسبت و رابطه‌ی حقیقی انسان همین نسبت اوست با خالق‌اش و در «ذکر» و یاد خدا است که این نسبت پایدار می‌ماند. پس در واقع توجه قلب به خدا یا ذکر، همان

نسبت حقیقی میان انسان و حقیقت وجود او است و با تداوم ذکر، این نسبت پایدار می‌ماند تا تعلق‌ها و نسبت‌های دروغین و ساختگی به جای آن ننشیتند. این در حالی است که بیماری غفلت و پوچی به عنوان مشخصه‌ی جهان امروز بیش از پیش ما را متوجه ضرورت حفظ عهد خود با خدا می‌کند.

انسان بی‌ذکر

انسان در تمدن جدید انسان بی‌ذکر است، نه حضور را می‌شناسد و نه ذکر را، چون طلب لذت بر او غلبه دارد و مسلم وقتی یاد لذت به صحنه آمد، یاد خدا و پایداری بر عهد فطری، به حاشیه می‌رود. عنایت داشته باشد زندگی به خودی خود بالذات جسمانی همراه است، ولی اگر یاد لذت به جای یاد خدا نشست دیگر این انسان نمی‌تواند عهد فطری خود را بفهمد و با آن عهد زندگی کند. در چنین شرایطی اوقات فراغتی هم که هدیه‌ی خدادست تا جان انسان در آن فرصت، عهد الهی خود را محکم کند، به وقت کشی و فراموشی از یاد خدا بدلیل می‌شود. سینما و تلویزیون و انواع سرگرمی‌ها، ذکر بشر جدید است تا از خود در آید و خود را به ناکجا آباد پرتاپ کند، به جای این که از طریق یاد خدا به آبادترین مقصد یعنی به کمال مطلق نظر کند، و عهد گذشته را تجدید نماید و بر آن پایدار بماند، به ناکجا آباد روی می‌آورد، و چون ذکر را نمی‌شناسد، دین را هم نمی‌شناسد و مذکران واقعی یعنی پیامبران را هم نخواهد‌شناخت.

بر عکسِ انسانِ مدرن، انسانِ دینی است که اوقات فراغت خود را برای محکم کردن عهد الهی و به محتوارساندن آن، به کار می‌گیرد و از طریق ارادت به کسانی که آیت و یادآور خدا هستند، یاد خدا را در جانش تقویت می‌کند و خود را وارد حیات طیب یعنی عهدی خاص و عالمی پاک می‌نماید.

انسان مؤمن با نظر به عهدی که بین او و خدا واقع شده، خود را همواره در حیات طیب قرار می‌دهد و حرکت و سیر خود را از زمین به جایی سوق می‌دهد که نقص‌ها و محدودیت‌های دنیا را ندارد، جایی که بودنش برایش در آن جا، عین بودن در کمال است. این همان پایدار ماندن بر آن عهدِ بی‌نقص است.

جهان مدرن، با اهدافی که برای بشر تعیین می‌کند، او را از حیات طیب به کلی بیرون می‌آورد و سیر او را به ناکجا آباد و عهدی پوچ می‌اندازد، تفاوت بشر مدرن با انسان دینی در «ذکر» او است، ذکر بشر دینی به نحوی از خود به در آمدن و به حقیقتِ خود متصل شدن است، ولی ذکر بشر جدید یک نوع از خود به در آمدن و به سوی هیچستان سیر کردن است، و به همین جهت انسان مدرن همیشه از همه چیز ناراضی است، چون با آدرس‌هایی که تمدن مدرن به او می‌دهد به هیچ کجا نمی‌رسد تا متذکر عهدِ حقیقی او باشند و تشنجی او را سیراب کنند. این است که گفته می‌شود اگر عالم انسان، عالم محمدی ﷺ شد هرگز نمی‌تواند با تمدن مدرن کنار آید، چون در عهد محمدی ﷺ انسان همواره در عالم عهد الهی خود به سر می‌برد و از حقیقت خود فاصله ندارد. باقی ماندن به عهد

محمدی ﷺ با پایداری بر یاد او محقق می‌شود و عاملی است تا انسان از حجاب‌های ظلمانی دوران آزاد باشد. چون انسان با ذکر و یاد پیامبر ﷺ می‌خواهد خود را در حیات طیبه‌ی پیامبر ﷺ وارد نماید و به خود بفهماند هرگز حوادث هزار و چهارصد سال پیش نمی‌توانند او را از عهدِ با پیامبر خدا ﷺ خارج کنند.

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» و احیاء عهد الهی انسانی

بر اساس فرهنگ پایداری بر عهد محمدی ﷺ و توجه به برکات آن است که در نمازها هم که ذکر الهی در میان است و خداوند فرموده: «اقِم الصَّلَاةَ لِذِكْرِي»؛^۳ نماز پا دارید تا یاد من نماید، یاد پیامبر ﷺ به میان می‌آید، چون با یاد خدا و یاد اولیاء الهی، انسان ماوراء زمان‌زدگی، متوجه عالم بقاء می‌شود و با ذات خود که در تجرد خود، از زمان آزاد است، با حقایق الهی که سراسر حضور و تجرداند، رویه‌رو می‌شود، و در پرتو انوار معنوی آن عالم در بودن خود مستغرق می‌گردد.

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» که سال‌ها خود را در عهد الهی و عهد محمدی ﷺ پرورش داده بود، در دورانی که می‌رفت تا بشر به کلی از عهد الهی خود محروم شود، به صحنه آمد تا با تذکر به عهد محمدی ﷺ و تأکید بر اسلام، عهد الهی انسان‌ها را احیاء کند.

معاویه با جوّسازی و تبلیغات و سیاست‌بازی خواست تا عهد محمدی ﷺ را کهنه نماید ولی بر عکس معاویه، امام حسین علیه السلام وفادار به

.۳- سوره‌ی طه، آیه‌ی ۱۴

عهد پیامبر ﷺ است و برای او هیچگاه عهد پیامبر کهنه شدنی نیست. به همین جهت پنجاه سال بعد از رحلت پیامبر ﷺ آمده است تا سیره جدش را احیاء کند. معاویه تلاش‌های زیادی کرده تا بگوید دیگر دور و عهد پیامبر ﷺ گذشته است و دوره، دوره‌ی من است. ولی امام حسین علیه السلام اسلام متذکر شدند که فقط با باقی ماندن بر عهد پیامبر ﷺ، اسلام زنده و باقی خواهد ماند و گرنه جهان اسلام گرفتار حاکمی چون یزید می‌شود که در آن صورت از اسلام هیچ چیزی باقی نخواهد ماند. آن حضرت در عمل نشان دادند هر کس بر عهد پیامبر ﷺ نیست کهنه شدنی است. لذا بعد از هزار و چهارصد سال شما معاویه را خارج از تاریخ می‌باید، و نه پیامبر ﷺ را. ملاحظه می‌کنید که معاویه با آن‌همه تلاش برای ماندن، به معنی واقعی اضمحلال، مضمحل است ولی نام مبارک پیامبر ﷺ در هر مأذنه و گلستانه‌ای هر روز بلند است و تاریخ را شکل می‌دهد و جلو می‌برد، زیرا انسان‌ها بر اساس عهد فطری خود، هر جریانی را که متذکر عهد الهی است با جان خود آشنا می‌باشند.

مسعودی در مروج الذهب از قول مطرف پسر مغيرة بن شعبه آورده که:

«با پدرم بر معاویه وارد می‌شدیم، پدرم مرتباً نزد او رفت و آمد داشت و در هر جلسه‌ای که نزد او بود با وی به گفتگو می‌پرداخت و پس از ترک مجلس به نزد من باز می‌گشت و برایم بازگو می‌نمود و از او به خوبی یاد می‌کرد و بر عقل و درایت او آفرین می‌گفت: در یکی از شب‌ها که به خانه آمد، خیلی ناراحت بود و از خوردن شام امتناع کرد، ساعتی گذشت که نه او چیزی می‌گفت، نه من، ولی این سکوت در نظرم بی‌علت نبود، فکر کردم شاید سکوت به خاطر عملی

نایسنل، یا حرکتی برخلاف ادب از سوی من بوده، از این رو به خود جرأت دادم و از ناراحتی او پرسیدم، در جوابم گفت: فرزندم امشب از نزد پلیدترین و خیثت‌ترین مردم روی زمین آمدۀ‌ام! گفتم: او کیست؟ گفت: معاویه! گفتم: چرا؟ گفت: پس از ساعتی که با او صحبت می‌کردم، پرسیدم یا امیر المؤمنین، اکنون که عزت تو بالا گرفته و به حد عالی رسیده است چه خوب است، دامن عدالت را گسترش داده و رفتارت رانیکوتر کنی و به اعمال خیر پردازی؟ معاویه گفت: منظورت چیست؟ گفتم: اگر این برادرانت از بنی هاشم را که مدت زمانی است در حکومت تو مظلوم زیسته‌اند، مورد لطف و مرحمت قرار دهی و صلحی رحم به جا آوری بسیار به جا و مناسب است! زیرا آنان در حال حاضر پناهگاهی که از آن هراس داشته باشی ندارند! معاویه گفت: هیهات هیهات چنین پیشنهادی نزد من قابل قبول نیست، زیرا فردی از قبیله‌ی تیم (ابو بکر) قدرت به دست گرفت و با عدل رفتار نمود و کرد آنچه را که باید بکند، ولی به خدا سوگند دیری نگذشت که از دنیا رفت و زیر خاک پنهان شد و نامش نیز ملفوون گردید و اگر گهگاهی از او یاد می‌شود، فقط می‌گویند: ابو بکر چنین و چنان کرد. سپس این حکومت به دست یکی از تیره‌هی بنی علی (عمر) رسید؛ وی دامن همت را بالا زد و در مدت ده سال حکومتش با جدیت و تلاش مستمر، خدماتی ارزنه انجام داد، ولی به خدا سوگند! دیری نگذشت که نامی و نشانی از او نماند و اگر گاهی از او نامی به میان آمد، گویند: عمر چنین و چنان کرد.

سپس زمام امر به دست عثمان از قبیله‌ی بنی امية که کسی در نسبت مانند او نیست رسیدا و کرد آنچه کرد، اما به خدا قسم دیری نگذشت

که از دنیا رفت و نامی و نشانی از او و عملکردش باقی نماند، اما این برادر بنی هاشم یعنی رسول خدا که ملک بود به دستش آمد هر روز پنج بار بر ماذنه های مساجد، نام او، به عظمت یاد می شود و مردم «اشهد ان محمدا رسول الله» بر زبان جاری می کنند! آیا امیدی برای من باقی است که این نام شنیده نشود، تو را مادری مباد که چنین پیشنهادی به من دادی! نه به خدا سوگند هرگز آرام نمی شوم، مگر زمانی که این نام دفن گردد و اثری از آن باقی نماند».

معاویه به گمان خود می خواهد نام رسول خدا را از ذهن ها پاک کند، غافل از آن که نام محمد متذکر عهدی است که انسان ها ذاتاً با خدا بسته اند، مگر می شود انسان ها را از ذات خود جدا کرد؟

۴ - «وَقَدْتُ مَعَ أَبِي الْعَبْرِيْرِ عَلَى مَعَاوِيَةٍ وَكَانَ أَبِي يَأْتِيهِ فَيَتَحَدَّثُ مَعَهُ ثُمَّ يَنْصُرُ إِلَيْهِ فَيَذَكُّرُ مَعَاوِيَةٌ وَيَعْجَبُ بِمَا يَرَى مِنْهُ إِذْ جَاءَ ذاتَ لَيْلَةٍ فَأَنْسَكَ عَنِ النَّسَاءِ وَرَأَيْتَهُ مُغَتَّسِلًا مِنْذَ اللَّيْلَةِ فَانْظَرْتُهُ سَاعَةً وَظَلَّتْ أَنَّهُ لِشَيْءٍ حَدَّثَ فِيْنَا وَفِي عِلْمِنَا فَقَلَّتْ مَا لَيْلَ أَرَاكَ مُغَتَّسِلًا مِنْذَ اللَّيْلَةِ فَقَالَ يَا أَبَيَّنِيْرَ جِئْتُ مِنْ عِنْدِ أَخْبَرِ النَّاسِ فَلَمْ وَمَا ذَاكَ قَالَ فَلَمْ لَهُ وَفَدْ حَلَّوْتُ بِهِ إِنَّكَ قَدْ بَلَّغْتَ سَيْنَا يَا أَبِي الْمُؤْمِنِينَ فَلَوْ أَظْهَرْتَ عَدْلَنَا وَبَسْطَتْ حَرْبَنَا فَإِنَّكَ قَدْ كَبَرْتُ وَلَوْنَظَرْتَ إِلَيْهِ إِخْرَيْكَ مِنْ بَيْنِ هاشم فَوَصَّلْتَ أَرْحَامَهُ فَوَاللَّهِ مَا عِنْدَهُمْ الْيَوْمُ شَيْءٌ تَخَافَهُ فَقَالَ هَنَّهَا هَنَّهَا مَلَكٌ أَخْرَى ثُمَّ قَعَدَ وَقَلَّ مَا فَعَلَ فَوَاللَّهِ مَا عَدَا أَنْ هَلَكَ فَهَلَكَ ذِكْرُهُ إِلَّا أَنْ يَقُولَ قَاتِلُ أَبُو يَكْرَمْ مُلَكَ أَخْرَى ثُمَّ بَيْنِي عَدِيٌّ فَاجْتَهَدَ وَشَرَّ عَشْرَ سَبْعِينَ فَوَاللَّهِ مَا عَدَا أَنْ هَلَكَ فَهَلَكَ ذِكْرُهُ إِلَّا أَنْ يَقُولَ قَاتِلُ عَمَّرَ ثُمَّ مَلَكَ عَمَّانَ فَهَلَكَ رَجُلٌ لَمْ يَكُنْ أَحَدًا فِي مِثْلِ نَسَبِهِ وَقَلَّ مَا فَعَلَ وَقَلَّ مَا غَيلَ فَوَاللَّهِ مَا عَدَا أَنْ هَلَكَ فَهَلَكَ ذِكْرُهُ وَذِكْرُ مَا فَعَلَ بِهِ وَإِنْ أَخَاهُ بَيْنِ هاشم يُصَاحِ بِهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ خَسْنَ مَرَاثٍ أَنْهُدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ فَأَئُّ عَمَلٍ يَتَقَبَّلُ بَعْدَ هَذَا لَا أَمَّ لَكَ لَوَّا وَاللَّهِ إِلَّا دَفَّنَا». (مرجو

الذهب، ج ۲، ص ۳۴۱ به نقل از الغدیر، ج ۱۰، ص ۳۹۷).

عهدی که کهنگی نمی‌پذیرد

به خوبی روش نهضتی که امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در دوران معاصر به صحنه آورد از جنس همان عهدی است که انسان‌ها با خدای خود داشته‌اند، عهدی که بین اصل انسانیت ما با پروردگارمان بسته شده، و به همین جهت نه تنها بوی کهنگی نمی‌دهد بلکه وسیله‌ی نجات از کهنگی‌ها و فرسایش‌ها نیز خواهد بود. همان‌طور که هیچگاه نمی‌توانید با خودتان قهر کنید و خود را نخواهید، هر نهضتی که متنزک عهد اصلی ما با پروردگارمان باشد، به همان اندازه برای ما آشنا است و عملأً یاد‌آور خودِ گم‌گشته‌ی ما خواهد بود. به قول حافظ: «آشنا بی، نه غریب است که جان سوز من است» یعنی او را در عمق وجودم می‌شناسم. خبرنگار کشور چک و اسلواکی بعد از این که با امام خمینی «رحمه‌الله علیه» در نوفل لوشا تو مصاحبه کرده بود در مقاله‌اش چنین می‌نویسد که: «مردم ایران خود گمشده‌شان را در آقای خمینی «رحمه‌الله علیه» می‌بینند و لذا هر گز انتظار نداشته باشید مردم از این نهضت خسته شوند و آن را رها کنند» ملت ایران خود برتر خود را در امام «رحمه‌الله علیه» یافته‌ند، چگونه می‌شود انسان از جنبه‌ی آرمانی وجود خود دست بردارد؟ به همین جهت هر خاری که در پای امام می‌رفت، گویا در چشم مردم رفته است، و هر بی‌حرمتی که به نهضت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» می‌شود، آن را به خود بر می‌دارند و عکس العمل نشان می‌دهند.

وقتی ملتی اصل وجود خود را در امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» بی‌بینند، عهده‌شان با او امروز و فردا پیدا نمی‌کند تا کهنگی پذیرد و دوره‌اش تمام

شود. این به جهت آن است که انسان در انسانیتش کهنه پذیر نیست و انسان برت، متذکر انسانیت انسان است، خصوصاً وقتی آن انسان متذکر همه‌ی ابعاد متعالی انسان باشد. آری، از آنجایی که انسان هرگز خودش با خود قهر نمی‌کند، با آن انسان برت که متذکر جنبه متعالی اوست، به نحو اولی قهر نمی‌کند و او را به عنوان افق اعلایی خود همواره مدتنظر دارد.

عهد با امام خمینی، عهد با خود

ابتدا باید متوجه بود امام خمینی^{«رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»} چه عالمی را به ما پیشنهاد نمودند. آیا عالمی را که ایشان به بشریت معرفی می‌نمایند، عالمی است که با جان آن‌ها آشناست و نیاز واقعی امروزی انسان‌ها است؟ و عالمی است پایدار به پایداری کشش‌های فطری و یا نهضت ایشان یک نهضت موج آفرین و زودگذر است که پس از مدتی فقط در خاطره‌ی تاریخ خواهد ماند؟ برای جواب دادن به این سؤالات باید رمز و راز پایداری نهضت‌ها در طول تاریخ سورد بررسی قرار گیرد و اگر متوجه شدیم نهضت امام خمینی^{«رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»} از جنس همان نهضت‌هایی است که با جان انسان‌ها سخن می‌گوید و به پایداری جان انسان‌ها، پایدار است، می‌پذیریم که نه تنها کهنگی بر نمی‌دارد بلکه انسان را از کهنه‌شدن و از تاریخ بیرون افتادن نیز نجات می‌دهد.

آری! انسان خودش برای خودش کهنه نمی‌شود و هرگز خودش برای خودش تکراری نمی‌گردد. مثلاً نمی‌گوید که خسته شدم از این که ده سال است خودم همان خودم هستم. ممکن است بگوید از دست پیراهن خسته

شدم، از بس آن را پوشیدم، چون پیراهنش خودش نیست. همین طور که انسان خودش برای خودش کهنه‌گی ندارد، هر چیزی که انعکاس صدای جان انسان باشد هیچ وقت برایش کهنه نمی‌شود. نهضت و شخصیت امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علی» هشدار باش و تذکری است برای جان انسان‌ها و از طریق آن نهضت، هر کس خود را پیدامی کند و این است که تأکید می‌شود امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علی» از هر جهت شامل مرور زمان نمی‌شوند، تا انسان احساس کند ممکن است زمانی پیش آید که دیگر نخواهد تعلق قلبی به او داشته باشد.

کسانی که تصور کنند امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علی» کهنه می‌شود، حقیقت را نمی‌شناسند، این‌ها پیامبر ﷺ را هم کهنه شده می‌دانند. خلیفه‌ی دوم چون معتقد بود دوره‌ی پیامبر ﷺ می‌گذرد در هنگام رحلت پیامبر ﷺ گفت: «حَسِبْنَا كِتَابَ اللَّهِ»^۵؛ قرآن برای ما کافی است. او معتقد بود همان‌طور که یک شتر دوران کودکی و جوانی و پیری دارد، دین هم دوران پیری و کهنه‌گی پیدا می‌کند.^۶ و در راستای همین طرز فکر دستور داد «حَىٰ عَلَىٰ خَيْرِ الْعَمَلِ»^۷ را از اذان حذف کنند. می‌گفت: چون وقت

۵ - علامه حلی، نهج الحق و کشف الصدق، ص ۲۷۳.

۶ - علامه طباطبائی «رحمه‌الله‌علی»، معنویت تشیع، انتشارات تشیع، ص ۴۰.

۷ - قوشجی در شرح تحریر می‌گوید: عمر بالای منبر گفت: «إِيَّاهَا النَّاسُ! ثَلَاثَ كَنَّ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ وَ إِنَّهُمْ أَنْهَى عَنْهُنَّ وَ أَحْرَمْهُنَّ وَ أَعْاقِبُ عَلَيْهِنَّ مُنْعَةَ النِّسَاءِ وَ مُنْعَةَ الْحَجَّ وَ حَىٰ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ»؛ ای مردم سه چیز در زمان رسول الله بود که من آنها را نهی کرده و حرام می‌نمایم و هر کس به انجام آن‌ها مبادرت نماید را عقوبت می‌کنم که عبارتند از «منعه‌ی نساء» و «منعه‌ی حج» و «گفتن حىٰ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ» در اذان، (ترجمه‌ی الغدیر، ج ۱۲، ص ۷۹).

جنگ و جهاد با کفار است، بهترین عمل نماز نیست و به جای آن بگویید؛
 «الصلواةُ خَيْرٌ مِّنَ النَّوْمِ».

اگر با توجه به نکاتی که عرض شد و این که انسان عهدی با خدا دارد که از طریق اسلام بر آن عهد پایدار می‌ماند، به نهضت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» عمیقاً فکر کنیم، به این نتیجه می‌رسیم که انقلاب اسلامی شرایط ظهور اسلام است در قرن معاصر، تا مسلمانان بدون آن که از فرهنگ غربی منفعل شوند، بتوانند به دینداری خود ادامه دهند و بر عهد خود با پروردگارشان پایدار بمانند و گرفتار ظلمات دنیای مدرن نگردند. با این نگاه به انقلاب اسلامی است که خواهیم گفت انقلاب اسلامی غذای جان هر مسلمانی است که می‌خواهد در حیات حقیقی دینی پایدار بماند. ولذا نه تنها در چنین فضایی امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» کهنه نمی‌شود، بلکه فرهنگ مدرنیته را نیز به تاریخ می‌سپارد و کهنگی آن را آشکار می‌کند.

ممکن است روز عاشورا برای عده‌ای کهنه شود، اما این کهنگی به علت امام حسین الله‌ تعالیٰ علیه و نهضت آن حضرت نیست، این به جهت آن است که عده‌ای به دنیابی که عین فراسایش و کهنگی است دل سپرده‌اند. در واقع این‌ها به اندازه‌ای که از دین فاصله گرفته‌اند، امام حسین الله‌ تعالیٰ علیه و نهضت آن حضرت برایشان کهنه می‌شود، این نه به جهت آن است که مدتی است از واقعه‌ی عاشورا گذشته، بلکه به جهت آن است که هوس‌های تنوع طلب‌شان رابطه‌ی آن‌ها را با حقیقت قطع کرده است و لذا

پس از مدتی عالی‌ترین حقیقت را نیز کهنه می‌پنداشند. به گفته‌هی مولوی؛
این افراد در مقابل عالی‌ترین سخنان می‌گویند:

که من این را بس شنیدم کهنه شد چیز دیگر گو به جز آن، ای عَضْدُ

چیز دیگر تازه و نو گفته گیر باز فردا زوشوی سیر و نقیر

بعد توصیه می‌کند به جای این که رابطه‌ی خود را با حقایق به بهانه‌ی
کهنه‌شدن قطع کنی خود را تغییر بده تا آنجایی که هر آنچه هم به ظاهر
وقتش گذشته برای تو نو باشد.

دفع علت کن، چو علت خو شود هر حدیث کهنه پیشت نوشود

تا که آن کهنه برآرد برگ نو بشکفاند کهنه صد خوشه ز گرو

انسان‌ها به اندازه‌ای که دیندار باشند و ایمان خود را حفظ کنند هر
سال عاشرورا را از سال قبل زنده‌تر می‌بایند و با شکوفه‌های جدیدتری از
آن رویه‌رو می‌شوند، در واقع امام حسین الله‌تعالی‌علی و عاشرورا به اندازه‌ی شعور
مردم در قلبشان زنده است، چون معصوم الله‌تعالی‌علی می‌فرماید: «إِنَّ لِلْحُسْنَيْنِ مَحَبَّةً
مَكْتُونَةً فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ»^۸ در قلب هر مؤمنی یک محبت پایدار و نهفته
از حسین الله‌تعالی‌علی وجود دارد. همین قاعده و البته در محدوده‌ی خود نسبت به
امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علی»، در جان انسان‌ها هست، و تجربه نیز نشان می‌دهد
که بعضی از جوانان با این که در زمان امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علی» نبوده‌اند و
در زمان حیات ایشان در آن فضا قرار نداشتند تا گرمی وجود ایشان را در
آن فضا احساس کرده باشند، ولی با این همه روحشان شدیداً از ایشان
گرمی می‌گیرد و در تب و تاب ارادت به شخصیت ایشان به سر می‌برند.

چون هر کس به طور فطری، خود برتر خود را می‌شناسد و یاد خود برتر برایش مطلوب است، و به دنبال خود آن است و امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) در عصر حاضر نمایشی از خود برتر و اصیل هر انسانی بوده و هست، و جوانان ما او را متذکر خود برتر خود می‌یابند، آن خودی که نظر به خدا و پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} دارد، حال چه جسم او زنده باشد و چه نباشد، سنت او یادآور عهد انسان است با حقیقت، چیزی که شما در مرتبه‌ی بالاتر ش در دعای ندبه نسبت به حضرت بقیة‌الله^{صلی الله علیه و آله و سلم} به خدا اظهار می‌دارید: «الْمُذَكَّرُ بِكَ وَبِنَيْكَ»؛ که او یادآور و مذکر تو و پیامبر تو است.

دکتر محمد حسین هیکل نویسنده‌ی معروف مصری در مورد امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) می‌گوید: «گویی شخصیتی از شخصیت‌های آزموده‌ی بزرگ صدر اسلام، با معجزه‌ای به دنیا باز گشته تا پس از پیروزی امویان و به خون غلطیدن شهیدان اهل بیت، سپاه علی را رهبری کند».^۹

عرض شد خود انسان برای خودش کهنه و تکراری نمی‌شود و خودش برای خودش خسته کننده نیست. آیا جز این است که امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) چنین عالی برای ما آورده است تا در این دوران که دوران غفلت از خود اصیل است، به خودمان متذکر شویم؟ آری! او ما را متوجه خود برترمان نمود که به یک اعتبار همان جان[ِ] جان[ِ] ما یعنی امام معصوم است.

۹ - مجله‌ی آفاق، نشریه‌ی مدرسه‌ی عالی امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) قم، ش ۸ ص ۸.

سیری از غرب‌زدگی به سوی اسلام

در چنین جایگاهی است که عرض می‌شود، امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» توجه ما را به این نکته بر گرداند که در دورانی که فرهنگ مدنیت راه ارتباط انسان را از آسمانِ معنویت قطع کرده، باز می‌توان در زیر این آسمان زندگی الهی داشت، و آن فرهنگی که انسان‌ها را از خدا و دین الهی می‌ستاند به چیزی نگرفت. به گفته‌ی رابین وودزورث: «او مسیح معاصر بود و دقیقاً اشعه‌ی صلاحت و سازش ناپذیری عیسی بن مریم بود». ^{۱۰}

فرهنگ غرب نوعی از زندگی را به انسان‌ها پیشنهاد می‌کند که هرگز روح انسان‌ها نمی‌تواند به آن راضی باشد تا بخواهد در آن فرهنگ بماند. چرا مسلمانان ترکیه به آتابورک و مسلمانان ایران به رضاخان وفادار نمانند؟ و شیعیان ایران در اولین فرصت به رضاخان پشت کردند و دست‌نشاندگان غرب با انواع فشارها و تهدیدها، فرهنگ غرب‌زدهی آتابورک را بر مردم ترکیه تحمیل کرده‌اند؟ چون آن فرهنگ روح انسان‌ها را ارضاء نمی‌کند. رضاخان بسیار تلاش کرد تا کشور ایران را به غرب متمایل کند، دستور تغییر لباس و کشف حجاب داد، به روشنفکران غرب‌زده میدان داد تا تمام مناسبات آموزشی و فرهنگی ملت را تحت تأثیر غرب قرار دهند، ولی مردم نشان دادند رضاخان و غرب و فرهنگ اروپا را نمی‌خواهند، و هیچ عهدی با آن ندارند و جانشان با چیزی بالاتر از این‌ها آشناشی دارد، آن‌ها با حسین الکعبه و کربلا آشناشند، چیزی که رضا

۱۰- مجله‌ی موعود، شماره‌ی ۵۳، نقل از «زیباترین تجربه‌ی من»، ترجمه‌ی خدیجه مصطفوی، ص ۳۸.

خان نفهمید و حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» فهمیدند. رضاخان با اعمال قدرت و قدری تمام خواست روح غربی را به مردم تحمیل کند و آن‌ها را از عهد خود با خدای خود باز دارد و امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» خواست مردم را متذکر عهده کند که روح غربی از آن بی‌بهره است. لنسر، پروفسور اتریشی می‌گوید: «امام خمینی، در نزدیک شدن انسان به خدا، فصل جدیدی را گشود و با حمایت مردم، انقلاب اسلامی را که نقطه‌ی عطف مهمی در تاریخ قرن بیستم است، به سرانجام پیروزمندانه رساند». ^{۱۱} تا وقتی ما نتوانیم بفهمیم مدرنیته به عنوان فرهنگ غالب بر روح و روان دوران، چه خصوصیاتی دارد و چه فرهنگی را القاء می‌کند و انسان را به کجا می‌برد، نمی‌توانیم بفهمیم امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» چگونه جهت کلی اندیشه‌ها را تغییر دادند. غربی‌ها تبلیغ کرده بودند دوره‌ی انسان دینی گذشته است، یاد معاد و یاد خدا، و زندگی در چنان افق‌هایی خوب است ولی نشدنی است. و هر کس هم هنوز بر آن عالم وفادار است به کهنگی اندیشه گرفتار شده است. حضور نیروی جوان و حماسی در مساجد نه تنها معنی نداشت، حتی حضور جوانان نماز خوان به شدت تقلیل یافته بود. به تصور خودشان روح دینی و یاد پیامبر ﷺ را به موزه‌ها سپرده بودند و این‌ها چیزهایی است متعلق به گذشته. سرتاسر جهان آلوده به چنین تحلیلهایی نسبت به انسان بود، که با ظهور حضرت امام «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» در تاریخ معاصر و ایراد سخن‌های اعتراض آمیز از سال‌های ۱۳۴۱ به بعد، افق تاریخ رنگ دیگری به خود گرفت و آرام آرام جهت‌گیری‌ها تغییر کرد و اراده‌ها در

راستای تغییر سرنوشت‌ها از غرب‌زدگی به سوی اسلام قوت گرفت، تا آنجا که آقای اسپوزیتو^{۱۲} می‌گوید: «بازخیزی اسلامی مسئله‌ی قرن است و هیچ تصوری حیرت‌آور تر از روحانیون تفنگ به دست در قرن اخیر نبود.» می‌گوید: ما غربی‌ها صد سال بود که به راحتی باور کرده بودیم جوانان، دیگر دین را نمی‌فهمند و روحانیون، دیگر اهل مبارزه و تلاش و تحرک نیستند، ولی ناگهان در کشور ایران جوانان مذهبی و روحانیون جنگ آور، به صحنه آمدند و تمام تحمل‌های مردم جهان را نسبت به عالم و آدم عوض کردند. پروفسور ویلیام بیمان، از دانشگاه براؤن آمریکا می‌گوید: «ایشان با عقاید مذهبی که غرب آن‌ها را کهنه و قرون وسطایی می‌دانست، جهان را تکان داد.»^{۱۳}

اسلام به ما آموخته است که حقیقت، فوق زمان و مکان است و کهنه شدنی نیست. همان طور که معنی نمی‌دهد شما بگویید خدا کهنه شده است. «أَشْهُدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ» نیز از حقیقتی خبر می‌دهد که تا قیام قیامت زنده و پایدار است. کهنه‌گی مربوط به پدیده‌های مادی و هر تمدنی است که مقصد و مقصودش عالم ماده باشد. این که انسان‌ها هنوز با هوشیاری تمام بعد از ۱۴۰۰ سال بر عهد پیامبر اسلام ﷺ پایدارند، چون در این پایداری خود را از فرسایش‌های عالم ماده می‌رهانند و به عالم قدس که عین بقاء و پایداری است متصل می‌کنند. ما هر روز باید متوجه

۱۲ - جان اسپوزیتو، استاد امور بین‌الملل و مطالعات اسلامی در دانشگاه جرج تاون می‌باشد.

۱۳ - مجله‌ی موعود، شماره‌ی ۵۳

باشیم که از ابتدای تاریخ تا انتهای آن دور دوّر محمد ﷺ است، زیرا همان طور که حضرت محمد ﷺ فرمودند: «أَوْلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ، نُورٌ»^{۱۴} اولین چیزی که خدا خلق کرد نور آن بود، آخرین دینی هم که به صحنه آمده و به شکوفایی کامل می‌رسد، دین پیامبر اسلام ﷺ است، و همه‌ی پیامبران ﷺ مأمورند تا جلوه‌ای از اسلام را به نمایش بگذارند، به همین جهت سایر انبیاء در امور خود به پنج تن ﷺ متول می‌شوند.^{۱۵} این‌ها همه نشانه‌ی این است که پیامبر ﷺ و اسلام اصلاً کهنه شدنی نیستند و هر کس هم با اسلام و پیامبر ﷺ ارتباط پیدا کرد، کهنه نمی‌شود، و شیطان دقیقاً عکس این را القاء می‌کند تا ما متصور کنیم دوره‌ی اسلام گذشته است و راز پایداری خود را رها کنیم و به سوی ناپایداری و ویرانی و بحران کشیده شویم که شاخصه‌ی آن تعدن غیر قدسی غربی است.

۱۴ - بحارالأنوار، ج ۱، ص ۹۷

۱۵ - عن الرضا عليه السلام: قال لما أشرف نوح عليه السلام على الفرق دعا الله بحقنا فدفع الله عنه الفرق وَ لَمَّا رُبِّي إِبْرَاهِيمُ فِي التَّارِيَّةِ دَعَا اللَّهَ بِحَقِّنَا فَجَعَلَ اللَّهُ النَّارَ عَلَيْهِ تَرْدًا وَ سَلَامًا وَ إِنْ مُوسَى عليه السلام لَمَّا ضرب طریقاً فی البصر دعا الله بحقنا فجعله ییساً وَ إِنْ عِيسَى عليه السلام لَمَّا أراد الْهُوَدَ قتلَهُ دَنَةُ اللَّهِ بِحَقِّنَا فَجَعَلَهُ مُقْتَلَ فَرَقَهُ إِلَيْهِ (بحارالأنوار، ج ۲۶، ص: ۳۲۵). حضرت رضا عليه السلام می‌فرمایند: وقتی نوح عليه السلام مشرف به غرق شد خدا را به حق ما قسم داد غرق از او برطرف گردید. وقتی ابراهیم عليه السلام را در آتش افکندند خدا را به حق ما قسم داد خداوند آتش را برو او سرد و سلامت قرار داد. و حضرت موسی عليه السلام وقتی به دریا رهسیار شد خدا را به حق ما قسم داد آن را خشک کرد و هنگامی که یهودان تصمیم کشتن عیسی عليه السلام را گرفند خدا را به حق ما قسم داد از کشته شدن نجات یافت خدا او را به سوی خود برد.

عهد ورود به اصالت‌ها

عهد امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» زمان نمایاندن حقیقت پایدار محمدی است، تا انسان‌ها از اصیل‌ترین عهد خود با حقیقت غافل نگردند. امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» به بشریت آموخت که در عصر حاضر با همه ظلماتی که بر عالم حاکم است، چگونه می‌توان بر عهد خود با خدا پایدار ماند و خود را از اضمحلال در فرهنگ غربی نجات داد. او به خوبی اندیشه‌ها را متوجه کرد که چگونه نظام شاهنشاهی با هر چه غرب‌زده‌تر کردن ملت، راز پایداری و عزت آن‌ها را نشانه رفته است، لذا تذکر می‌داد، به خود باشید و بر اسلام پافشاری کنید تا بمانید.

عهد امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» عهد ماندن بر کشش‌ها و کوشش‌ها و گرایش‌های انسانی است، با ماندن بر عهد امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» در فضای اصالت‌های خود، وارد حیات طیبه خواهیم شد و از آن‌همه از خود بیگانگی - به طوری که بیگانه را خود پنداریم و خودی را بیگانه به شمار آوریم - نجات می‌یابیم. به قول مولوی وقتی اصالت‌های خود را بشناسیم کار خود می‌کنیم و نه کار بیگانه، در نتیجه در زمین دیگران خانه نساخته‌ایم که بعد از مدتی متوجه باشیم از تلاش‌هایمان هیچ بهره‌ای نگرفته‌ایم. می‌گوید:

در زمین دیگران خانه مکن کار خود کن کار بیگانه مکن
از آن جایی که اسلام انسان‌ها را به فطرشان دعوت می‌کند، پایداری
به عهد پیامبر ﷺ، پایداری بر فطرت انسانی است، و امام
خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» در عصری که هجوم از خود بیگانگی، عالم را فرا

گرفته بود، انسان‌ها را به عهد محمدی ﷺ دعوت کرد تا انسان‌ها بر حقیقت خود پایدار بمانند. همان طور که پایداری بر عهد پیامبر ﷺ مایه‌ی استواری مسلمانان است، تا هر روز بادی آن‌ها را نلرزاند و همچون خس و خاشاک به هر طرفی نکشاند.

پایداری بر عهد خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» راه کار امروزین پایداری بر عهد محمدی ﷺ است. وقتی ما در هر نمازی با یاد پیامبر خدا ﷺ خود را در عهد آن حضرت پایدار نگه می‌داریم دیگر گرفتاری بی‌هویتی و روزمرگی‌ها نخواهیم شد و با استحکامی که پیدا می‌کنیم، حادثه‌ها ما را به سوی خود نمی‌کشانند تا از اهداف اصلی بازمانیم، به گفته‌ی مولوی:

مر سفیهان را ریاید هر هوا زانکه نبودشان گرانی قوا

اگر ملاحظه می‌فرمایید؛ غرب‌زدگی موجب می‌شود که انسان در هیچ کاری ثبات شخصیت نداشته باشد، علت آن در بریده شدن آن فرهنگ از حقایق ثابت و جداماندن از عهده است که باید با شخصیت‌های ثابت برقرار کرد. این‌ها هیچ استواری و استحکامی در زندگی ندارند چون حقیقتی را نمی‌شناسند تا با دنبال نمودن آن، خود را معنی کنند، به دنبال ناکجا آبادها در حرکتند، بدون آن که تعریفی از آن‌ها داشته باشند. در حالی که وقتی معلوم شد حقیقت انسان بندگی است و انسان متوجه نمونه‌ی عالی بندگی شد و هر روز به خود متذکر گردید که «أشهدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ». هم راه را پیدا کرده و هم رونده‌ی آن را، و با شهادتی که بر رسالت او می‌دهد عهد خود را با آن عبد پروردگار استحکام می‌بخشد، و هرگز از آن عهد سر بر نمی‌تابد، و از این طریق در

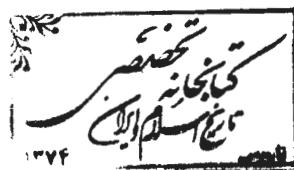
آنچنان ثباتی از شخصیت قرار می‌گیرد که هیچ حادثه‌ای او را متزلزل نمی‌کند، زیرا با نمود اصیل ترین بُعد خود که همان بندگی است، هم عهد شده است. وقتی انسان چنین فرهنگی را شناخت و متوجه شد نیاز روح اوست که عهد خود را با بندگی، با خدا محکم کند، در هر زمانی آن کسی را که بیشتر متوجه چنین عهدی است می‌شناسد و با پیوند با او عهد خود را با خدا تجدید می‌کند، و امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» متذکر عهد عبودیت انسان‌های این عصراند که از طریق پیامبر خدا^{علیه السلام} به بشریت رسیده است و غفلت از عهد با ایشان، غفلت از عهد عبودیتی است که انسان‌ها با خدای خود بسته‌اند.

در دوره‌ای که تبلیغ کرده بودند دوره‌ی دینداری گذشته است، چه رسد به دوره‌ی حکومت دینی، و سمت و سوی همه‌ی تبلیغات جهانی به این سو بود که دین نه تنها نمی‌تواند حکومت کند، بلکه امور انسانی را نیز نمی‌تواند سر و سامان دهد، امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» حجتی شد تا بشر از غفلت بزرگی که مراکز قدرت و ثروت بر او تحمیل کرده بودند، به در آید و این درست وقتی مطرح شد که شکست تمدن غربی در سر و ساماندادن امور جوامع به خوبی آشکار شده بود، تا آن‌جا که نسبت به اصیل ترین ابعاد روحی و روحانی انسان بی‌تفاوت گشته آن‌ها را به حاشیه برده بود، با گسترش تمدن غربی نه خانواده دیگر می‌تواند نقش خود را درست ایفاء کند و نه دین در فضای آن فرهنگ، نیازهای معنوی انسان‌ها را می‌تواند برآورده سازد، عملانیاز به چنین ابعادی را خفه کرددند تا انسان‌ها مثل حیوان در زندگی ماشینی در پائین ترین مرتبه از مراتب

انسانی، حیات خود را ادامه دهنند. آنقدر انسان را از اهداف عالیه غافل نموده‌اند که حتی نمی‌دانند برای از دست دادن چه چیز باید اعتراض کنند. تمدن غربی به این معنی سراسر در انحطاط و بحران افتاده، بدون این که به راهی برای رهایی بیندیشد.

امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» و زبان تفکر دوران معاصر

امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» با بصیرت و خودآگاهی و دلآگاهی تمام در آن برده از تاریخ آمد تا چند نکته را با ما در میان بگذارد. نکته‌ی اول: این که در حکومت غیر دینی فقط سفلگان آزاد و راحت‌اند و نه روح‌های بزرگ و آزاده. روح یک انسان آزاده نمی‌تواند در حکومت غیر دینی احساس آزادی کند و به آن حکومت وفادار باشد و بر عهد دینی اش پایدار بماند. همان‌طور که شهید مدرس نمی‌تواند به حاکمیت که رضاخان به پا کرد وفادار بماند. روح‌های حسینی نمی‌توانند به حاکمیت بزید تن دهنند، چون در نظام غیر دینی، انسان باید از انسانیت خود دست بردارد و روح دینی خود را سرکوب کند و در هر حال آن نظام را نمی‌بذرید. امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» این مسئله را روشن نمود تا هر انسانی بتواند برای همیشه تکلیف خود را با فرهنگ غیر الهی غرب یکسره کند، حال چه آن فرهنگ مستقیماً در زندگی مسلمانان دخالت کند و چه زیر پوشش حاکمان کشورها این کار انجام گیرد، هیچ مسلمان شرافتمندی نمی‌توانست بپذیرد که چنین افراد پست و فروماهی‌ای سرنوشت مردم مسلمان را در دست بگیرند و امیال خود را که تحت تأثیر فرهنگ



ضد دینی غرب است به زندگی مردم تحمیل کند، ولی راه برونو رفت را نمی‌دانستند و زبان اعتراض را گم کرده بودند و امام خمینی^{«رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»} زبان تفکر بر آن موضوع، و راه برونو رفت از آن حقارت بزرگ را نشان داد.

ریشه‌ی مشکلات

نکته‌ی دومی که امام خمینی^{«رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»} روشن نمودند، توجه به عدم توانایی حکومت‌های غیر دینی در حل ابتدایی ترین امور و مسائل جامعه است، در حالی که با حیله‌گری تمام، ناتوانی خود را بنهان می‌کنند و با انواع تهمت‌ها دین خدا را در سر و سامان دادن جامعه ناتوان نشان می‌دهند. ابتدا سعی می‌کنند نمونه‌هایی که هیچ ربطی به دین ندارد و حاصل صد سال استعمار زدگی ما بود، به دین نسبت دهند و سپس بگویند دین در رفع آن‌ها ناتوان است و بر همین اساس برنامه‌ی از بین بردن ساختارهای فرهنگی و علمی جهان اسلام توسط استعمارگران انجام گرفت، زیرا در صورتی که جوامع اسلامی با ساختارهای بومی خود و بدون وابستگی به غرب، زندگی خود را سر و سامان دهند، همه ادعاهای آن‌ها که می‌خواستند تمدن غربی را تمدن برتر نشان دهند از بین می‌رفت، در همین راستا است که مانع موفقیت حکومت اسلامی می‌شوند، چون موفقیت حکومت دینی به معنی آن است که تمدن غربی تنها راه زندگی نیست و این شروع سقوط تمدن غربی خواهد بود. امام خمینی^{«رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»} با ملاک‌هایی که آوردن نشان دادند حکومت‌های غیر

دینی نه تنها امور مردم خود را حل نکرده‌اند، بلکه میل‌ها و گرایش‌های متعالی انسان‌ها را نیز سرکوب نموده‌اند، در حالی که در حکومت دینی به جهت آن که از یک طرف با فطرت انسان‌ها سروکار دارد، و از طرف دیگر براساس نظام الهی با طبیعت تعامل می‌کند، کارهایی که در تمدن غرب غیر ممکن می‌نماید، ممکن می‌شود. دفاع مقدس هشت ساله یک نمونه از آن بود که چگونه ملت ایران با حدائق امکانات مقابله تمام جهان با آن همه امکانات مقاومت کرد. امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» نشان دادند وقتی اسلام حکومت کند چه توانایی‌های غیر قابل تصویری از خود نشان می‌دهد. در همین راستا در صورتی که موانع تحقق برنامه‌های نظام اسلامی بر طرف شود، معضلاتی مثل یکاری و ازدواج جوانان و مشکلات اقتصادی و اضطراب‌های روحی که همه حاصل تمدن غربی است، از بین می‌رود. فرهنگ غربی با دادن حقوق یکاری و ایجاد محل خواب برای یکاران، مشکلات پیش‌آمده توسط آن تمدن را پنهان می‌کند.

یک انسان آزاده که بخواهد در مسیر کمال انسانی خود قدم بردارد و لوازم یک زندگی الهی را در کنار خود داشته باشد، با وضع موجود جهان آنچنان در تنگنا قرار می‌گیرد که هر روز آرزوی مرگ می‌کند، چون می‌بیند همه چیز برای تعالی انسان از دست رفته است. در چنین شرایطی امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» آمد تا راه امیدواری را به چنین انسان‌هایی نشان دهد و از طریق انقلاب اسلامی هم انسان را نجات دهد، و هم جهان را.

به گفته‌ی روزه‌گارودی متفسر بزرگ فرانسوی: «انقلاب اسلامی ایران، الگوی جدیدی از تکامل انسان و اجتماع را ارائه داده است که این

الگو، با میراث روحی ملت‌ها توافق دارد و همین، دلیل دشمنی غرب با آن است. آیت‌الله خمینی به زندگی ایرانیان معنی بخشید.^{۱۶} حکومت دینی، در فرصت مناسب و پس از رفع موانعی که فرهنگ غربی برای آن ایجاد می‌کند، شرایطی را به صحنه می‌آورد تا به تمدنی که بر پایه‌ی امیال انسان‌ها پایه‌گذاری شده و نه بر پایه‌ی احکام الهی، پشت کند. در فرهنگ مدرنیته چون انسان طبیعت را هدیه‌ی الهی برای تعالی انسان نمی‌بیند با آن سر جنگ دارد، زیرا با خدای طبیعت آشتبی نیست تا طبیعت را چون مادری مهربان در کنار خود بیابد، و این ریشه‌ی بسیاری از بحران‌هایی است که تمدن غیر دینی غرب پدید آورده و انقلاب اسلامی در ذات خود راه برونو رفت از بحران‌هایی است که تمدن غربی بر همه‌ی جهان حاکم کرده است و با باقی ماندن بر عهد امام خمینی «رسوان‌الله تعالیٰ علی» موانع، یکی بعد از دیگری پشت سر گذاشته می‌شود و راه برونو رفت گشوده می‌گردد.

احمد کسری در کتاب تاریخ خود می‌گوید: «انگلستان تمام تلاش خود را کرد تا مزه‌ی انقلاب مشروطه به دهان مردم تلغیت بیاید و از کنار آن بگذرند». امروز هم دشمنان ما تلاش می‌کنند با ایجاد انواع تنگی‌ها مردم را از پایداری بر عهد دینی منصرف کنند تا تمدن غربی را تنها راه زندگی پذیرند، غافل از این که مردم مسلمان که عهد دینی را برای خود عین زندگی می‌دانند، نگران شرایطی هستند که در آن شرایط ارتباط آن‌ها با

خدایشان سست شود، نه این که اصل نگرانیشان را امور دنیوی تشکیل دهد.

تضاد ذاتی فرهنگ غرب با اسلام

فرهنگ غربی به جهت ذات ضد قدسی که دارد حتماً با انقلاب اسلامی درگیر می‌شود و چون وابستگان به فرهنگ غرب در داخل کشور از آشکار کردن درگیری خود با معنویت ابا دارند، درگیری با معنویت را در زیر پوشش درگیری با مواردی مثل روحانیت ظاهر می‌کنند. همان‌طور که در دوره‌ی رنسانس ضعف‌های چند کشیش را بهانه کردند و به دین و خدا پشت نمودند، چیزی که در عمل بعضی از روشنفکرها غرب‌زده در کشور ایران می‌توان دید، این است که حقیقتاً آن‌ها رابطه‌ی خود را با عالم قدس و معنویت قطع کرده‌اند، ولی آن را زیر پوشش مخالفت با ولايت فقیه پنهان می‌نمایند.

اگر نتوانیم عهد خود با دین را قوت بخشیم و دینداری در حاشیه زندگی قرار گیرد، به جهت غلبه‌ی روح غربی بر اندیشه و احساسمان، نه مزه‌ی وفاداری به انقلاب اسلامی را و نه مزه‌ی اعتقاد به ولايت فقیه را، و نه از همه مهم‌تر، مزه‌ی ولايت عالیه‌ی ائمه‌ی هدی علیهم السلام را می‌چشیم.

کسی که از عهد الهی خود فاصله گرفت از خودش ناراضی است، چون ارتباط خود را با حقیقت بیکرانه‌ی جانش منقطع کرده و حیطه‌ی وجود خود را در محدوده‌ی دنیا و اعتبارات دنیا متوقف کرده، بدون آن که از حقایق عالم معنا تغذیه کند، برای چنین آدم‌هایی اگر صد کمال

تلوزیونی هم اضافه شود تا مشغول شوند، باز هم اظهار نارضایتی می‌کنند.
زیرا تنها کسی از بودن خود راضی خواهد بود که از طریق عهد
محمدی صلوات‌الله‌ تعالیٰ علیه بتواند رابطه‌ی خود را با کمال مطلق شدت بخشد و چنین
بستری با طرح انقلاب اسلامی فراهم شد.

اتمام حجت

نکته‌ی سومی که امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» از طریق آن حجت را بر ما
تمام کردند، به صحنه‌آوردن انسان دینی بود که در عین مذهبی بودن، برای
خود نقش تعیین کننده در معادلات جهانی قائل است. غرب سعی کرده
بود مذهبی بودن را یک نحوه عقب ماندگی از زمان معرفی کند و بدین
شكل بدون حمله‌ی مستقیم به مذهب، نگاه مذهبی به امور را به حاشیه
براند. با ظهور امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» و نوع گفتمانی که طرح نمودند
شخصیت انسان دینی طوری نمود پیدا کرد که انسان دینی، انسان
شرافتمندی است که نه تنها تفکرش مربوط به گذشته نیست بلکه برای
آینده‌ی جهان حرف دارد. تا آن‌جا که توانستند روش کنند جهان غیر
دینی به طور چشم‌گیری از شرافتمندی فاصله دارد.

قبل‌اً فضای جامعه چنان بود که اگر فرد تحصیل کرده‌ای از ناکارآمدی
دین سخن می‌گفت، با او مقابله نمی‌شد، ولی امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»
نه تنها این فضا را عوض کردند بلکه چشم‌ها و گوش‌ها را به سوی کسانی
انداختند که از دین و انقلاب سخن می‌گویند، تا آن‌جا که ولی‌عهد
انگلستان در سخرانی که در دربار آن کشور کرده بود به نظام سیاسی آن

کشور اعتراض می‌کند چرا به مسلمانان انگلستان که از محترم‌ترین طبقه‌ی انگلستان هستند، اجازه‌ی حضور در امور سیاسی را نمی‌دهید؟ این نشان می‌دهد با ظهور شخصیت امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) و توجه به گفتمان ایشان، ملاک‌های ارزشی جهان مدرن به هم ریخت و دیگر مثل گذشته نمی‌شود بر ارزش‌های غربی تأکید کرد، و اگر متوجه باشیم پایه‌های یک تمدن چگونه مستث می‌شود، می‌توان پذیرفت امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) بایه‌های تمدن غربی را سست نمودند، و بی‌آیندگی آن را در منظر مردم جهان آشکار کردند. به گفته‌ی یک استاد بر جسته‌ی دانشگاه هامبورگ آلمان: «نهضت امام خمینی از همان نوبایی خود، موجب برهم‌خوردن معادلات از پیش تعیین شده‌ی استعمارگران در صحنه‌ی سیاست جهانی گردید. بادگرگونی‌ها و تحولاتی که ایشان فراهم کرد، تمام پیش‌بینی‌های استکبار جهانی غلط از آب در آمد».^{۱۷}

از نمونه‌های عدم تعادل فکر غربی این که فکر می‌کند با نفی انقلاب اسلامی و پنهان شدن بی‌آیندگی آن تمدن، بحران و اضمحلال از آن تمدن برداشته می‌شود و لذا در این رابطه یکی از برنامه‌های خود را درگیری با انقلاب اسلامی قرار داده‌اند، کاری که همیشه در تاریخ رخ داده است و امت‌های فاسد به پیامبران اشکال می‌گرفتند چرا شما ما را از هلاکت‌مان خبر دادید. به گفته‌ی مولوی به پیامبران می‌گفتند:

جان ما فارغ بُد از اندیشه‌ها	در غم افکنید مارا و غنا
مرغ مرگ اندیش گشتم از شما	طوطی نقل و شکر بودیم ما

در گیری غرب با انقلاب اسلامی شیوه در گیری اقوامی است که با انبیاء مقابله کردند، و بدیهی است که حاصل این مقابله نابودی غرب است، هر چند آن فرهنگ با تمام توان خود و با اتحاد کامل با یارانش، به مقابله با انقلاب اسلامی برآید.

مردم دنیا به شکل‌های مختلف نشان داده‌اند از این جاهلیت مدرن ناراحت‌اند ولی دو مشکل در میان است، اولاً: نمی‌دانند چگونه باید خود را از آن رها کنند و به سوی چه نوع زندگی خود را سوق دهند. ثانیاً: جرأت نمی‌کنند از زندگی غربی بگذرند.

به خوبی می‌توان تشخیص داد مردم جهان این نوع زندگی را آن نوع زندگی نمی‌دانند که مطلوب انسان است و به واقع از مشکلات گوناگون این زندگی به ستوه آمده‌اند ولی متأسفانه نه می‌توانند زمانه‌ی خود را درست تحلیل کنند و تحت تأثیر تبلیغات غربی، ریشه‌ی اصلی بحران‌ها را به امور عارضی نسبت می‌دهند، و نه به ذات تمدن غربی. و از آن مهم‌تر راه رهایی را نمی‌شناستند، و این است که در عین ناامیدی هیچ راهی جز قبول این زندگی و ادامه‌ی آن ندارند.

ریشه‌ی بحران‌های جهان

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» با توجه به خودآگاهی تاریخی که به کمک اشراف الهی بدان مفتخر شدند، متوجه گشتند، نیاز امروز مردم جهان چیست و فهمیدند در عمق روح انسان‌ها چه می‌گزرد و به دنبال چه چیز می‌باشد، این بود که اولاً؛ به مردم فهمانند باید افرادی را که مدعی

بزرگی تمدن غربی‌اند به چیزی نگیرند و این تمدن بر خلاف ظاهرش، وعده‌های تو خالی است، ثانیاً: بشریت را متوجه این امر مهم کردند که علت همه‌ی این بحران‌ها دوری از فرهنگ اینیاء است، و راه عمل را نیز از طریق انقلاب ملت ایران نشان دادند. و از آن طریق تمام آبہت فرهنگ غربی فرو ریخت، ولذا غرب بعد از خمینی با غرب قبل از خمینی به کلی متفاوت شد، غرب قبل از خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» به هر کشوری که می‌خواست دستور می‌داد و آن کشور هم مجبور به اطاعت بود، ولی حالاً تلاش می‌کند کشورهای عربی دست‌نشانده خود را قانع کند که با همکاری آن‌ها فضای ایران گرایی مردمشان را به فضای ایران‌هراسی تبدیل کند.

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» انسانی بود با عالمی خاص که برای شناختن آن عالم، اولاً: باید مسلمانی واقعی بود، یعنی مسلمانی که با معرفت به اسلام، حتی مستحبات دین را در حدّ توان انجام دهد. ثانیاً: باید به ظاهر دین بستنده کرد و دل را آماده‌ی تأثیرپذیری از حقیقت دین ننمود، بلکه باید همچون امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» عارفانه زندگی کرد تا آن‌طور که باید در جهان تأثیرگزار بود.

تجلیل واقعی؟

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» مسلمان مقید عارفی است که بنا دارد دین را بر تمام زوایای جامعه حاکم کند. می‌فرمایند: ما جمهوری اسلامی لفظی نخواستیم، ما خواستیم که حکومت «الله» در مملکتمان و إن شاء الله در سایر

مالک هم اجراء شود»^{۱۸} آنچه باید بر آن تأکید داشت عالمی بود که ایشان در آن به سر می‌بردند. کسی می‌تواند نعمت انقلاب اسلامی را درست در ک کند که توanstه باشد عالم ایشان و افق دید ایشان را به عالم و آدم بشناسد و با ایشان هم افق شود، وقتی عالم امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» را بشناسیم، می‌فهمیم که ایشان ما را به چه چیزی دعوت کرده‌اند.

امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» در عالم دینی اصیلی به سر می‌برند که یکی از لوازم آن برایت از کفار است، ولذا جنگ با آمریکا را یکی از لوازم دینداری خود می‌دانند، متنها نه مثل کسانی که با انگیزه‌های سیاسی با آمریکا مقابله می‌کنند، بلکه امام «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» در مقابله با آمریکا دینداری خود را ادامه می‌دهند. حالا لازمه‌ی این دینداری هرچه می‌خواهد باشد، می‌پذیرند، چه ایشان را تعیید و زندان کنند، و چه از تعیید رها شود و حکومت دینی بر پا کنند. چنانچه کسی در عالم حضرت امام «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» وارد شد، بر عهد با او باقی خواهد ماند، که آن باقی‌ماندن بر همان عهده است که در مقابل خداوند در عهد آلسُّت بست و عرضه داشت: «بَلَى
شَهِدْنَا» آری! شاهد روییت تو هستم.

حقیقت انسانی هر کس در عهد آلسُّت، بر دینداری تأکید کرد، در این دوران که ظلمات همه جا را گرفته اگر کسی خواست به حقیقت انسانی خود برگرد باید بر عهد امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» پایدار بماند تا در واقع از ناخود و خود مجازی، به خود حقیقی خود دست باید. در این راستا باید متوجه باشید که حادثه‌های جزئی را وسیله‌ی ارزیابی انقلاب اسلامی قرار

ندهید، بلکه پیام اصلی امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالیٰ علیه» را در این دوران درست بشناسید و بر اساس عهدی الهی که در جان خود با خدا بسته‌اید بر عهد با امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالیٰ علیه» باقی بمانید تا همه‌چیز برایتان معنای اصلی خود را بیدا کند.

دشمن بیش از همه به جهل و کفر ما طمع دارد، زیرا در فضای کفر و جهل است که احساس می‌کنیم با دشمن اسلام در یک گفتمان هستیم و عملاً در مقابله با انقلاب اسلامی زیان دشمن خواهیم شد. راه نجات ملت و پایداری انقلاب، توجه جان‌ها به سوی عهد الهی است که هر کس در جان خود دارد، تا از آن طریق جایگاه پیام اصلی حضرت روح‌الله «رسوان‌الله‌تعالیٰ علیه» فهمیده شود و متوجه باشیم هر گفتمان دیگری اگر برای تحلیل جایگاه انقلاب به میان آید، حقیقت انقلاب اسلامی را در حجاب می‌برد و زمینه‌ی تأثیر تبلیغات دشمنان اسلام فراهم می‌گردد. وقتی بر عهد الهی انسان‌ها تأکید شد و همه به روشی متوجه شدند پیام امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالیٰ علیه» از همان سنخ است، اگر بعضی از مردم را چند روزی موج‌بی‌دینی به دنبال خود ببرد، چون بنیاد وجودشان دینی است و انقلاب اسلامی نیز بر آن تأکید دارد، دوباره به دین باز می‌گردند و وفاداری به انقلاب و امام «رسوان‌الله‌تعالیٰ علیه» را ادامه می‌دهند. مشخص است وقتی انسان وارد عالم دین، به همان معنی که در غدیر مطرح شد، بشود، به دین و انقلاب اسلامی و امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالیٰ علیه» وفادار می‌ماند و می‌فهمد عهد گم شده‌ی او در زندگی زمینی، در این دوران، همان عهد با امام

خدمتی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علی» است و با ماندن بر عهد امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علی» یک نوع به خود آمدن برای انسان حاصل می‌شود.

دوستان نیز متوجه باشند تجلیل واقعی از امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علی» با تبیین جایگاه تاریخی و معرفتی حرکت ایشان و باقی ماندن بر عهده که با ایشان بسته‌ایم عملی می‌شود، و گرنه تحت تأثیر فرهنگ غربی و ارزش‌های آن، با تجلیل‌های اسطوره‌ای به واقع ایشان را به موزه‌ها می‌سپاریم، و در عین افتخار به او، نه تنها به تمدن اسلامی نمی‌اندیشیم که انقلاب اسلامی را به غرب رجوع می‌دهیم. بر اساس و ملاک‌ها و ارزش‌های غربی امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علی» را تجلیل کردن، بدون توجه به مقاصدی که ایشان دنبال می‌نمودند، به واقع محروم کردن مردم ایران است از عهده که با امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علی» بسته‌اند. همان‌طور که تمدن غربی در عین احترام به پیامبران الهی آن‌ها را به اسطوره تبدیل کرد، تا در عین مقدس شمردن آن‌ها، وانمود شود دوره‌ی آن‌ها گذشته است.

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علی» می‌فرمایند: «مجرد اسلامی بودن رژیم مقصد نیست، مقصد این است که در حکومت اسلامی، اسلام حکومت کند». ^{۱۹} تجلیل از امام به معنی پایدار نگه داشتن نظام اسلامی است و تأکید بر نفوذ اسلام بر همه‌ی مناسبات جامعه، از این طریق بر عهد امام پایدار خواهیم ماند و خود را از روزمرگی‌های فرهنگ غربی نجات داده‌ایم.

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علی» مذکوری بود تا ما بر عهد الهی خود، در تمام حوزه‌های زندگی پایدار بمانیم. پس می‌توان گفت پایداری بر عهد امام

عهد امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»،.....

به آن معنی است که از خود و وظایف خود در هستی غافل نشویم و بر عکس، اگر از عهد امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» خارج شویم حتماً گرفتار روزمرگی و پوچی خواهیم شد.

تجلیل از امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» به این معنی است که ای امام!
دیر آمدی ای نگار سرمست زودت ندهیم دامن از دست
یعنی مرور زمان موجب نشده است تا ما یارمان را عوض کنیم و از
عهد ذاتی خود فاصله بگیریم، در این راستا با او زندگی می‌کنیم و با او
می‌میریم، و معنی حیات طبیه در این دوران، چیزی جز این نیست، در
حالی که اگر از عهد امام خارج شویم به صورت‌های مختلف از آن حیات
طبیه خارج می‌شویم که نمونه‌های آن را در زندگی ورشکسته‌های سیاسی
مشاهده می‌کنید. آدم‌هایی که زمانه‌ی خود را درست نشناستند و راه بروون
رفت از ظلمات دوران را ندانند نمی‌توانند بر بنیادهای اصیل خود پایدار
بمانند و با پیش‌آمدن هر حادثه‌ای تحت تأثیر آن قرار می‌گیرند ولذا نباید
از رابطه‌ای که می‌تواند از بهترین رابطه‌ها باشد با بهترین انسان‌ها، خود را
محروم کنیم، دلی که از دلب روحانی خود روی برگرداند دل نیست،
طويله است. یاد امام، به خودی خود ارتباط روحی و بهرمندی روحی به
همراه دارد، گفت:

دید مجnoon را یکی صحرانورد	در میان بادیه بنشسته فرد
صفحه‌ای از ریگ و انگشتی قلم	با صلاحی دل همی می‌زد رقم
گفت کای مجnoon شیدا چیست این	می‌نویسی نامه، بهر کیست این
گفت مشق نام لیلی می‌کنم	خاطر خود را تسلی می‌دهم

چون میسر نیست بر من کام او عشق بازی می‌کنم با نام او
یعنی در هر صورت لازم است یاد محبوب روحانی خود را در
صحنه‌ی دل نگه داریم تا جهت گیری خود را به سوی نور حفظ کنیم و
مثل بعضی از سیاسیون امام را تجلیل نکنیم ولی قبله‌ی خود را غرب قرار
دهیم و تنها چیزی که مدان نظرمان نیست حکومت اسلامی باشد.

زندگی در واقعیات

امروز با توجه به اهدافی که فرهنگ مدرنیته مدان نظر انسان‌ها قرار داده
است، تنها کسانی در عالم واقعیت زندگی می‌کنند که در عالم امام
خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) به سر برند.^{۲۰} آن‌هایی که فکر می‌کنند با رحلت امام
 الخمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) او از عالم رفته است، نقش رابطه‌ی قلب‌ها را با روح
اولیاء‌الله‌ی نمی‌شناسند، هیچ روزی نیست که بخواهید قلب شما زنده بماند
و بتوانید بدون توجه به امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) و اسلامی که او به صحنه
آورد آن قلب زنده بماند، حتی پیامبری پامبر وقتی درست دیده می‌شود
که امروز از منظر امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) نگریسته شود.

اگر نقش حیات اسلامی در منظر امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) درست
تحلیل شود و بر آن دقت گردد، روشن خواهد شد در عصری که در آن
زندگی می‌کنیم فقط از دریچه‌ی محبت به امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه)
می‌توان نظر به انبیاء و ائمه^{علیهم السلام} نمود و محبت حضرت ولی عصر^{علیه السلام} را
جلب نمود، و گرنه روح مدرنیته اجازه نمی‌دهد تا معنی دین و جایگاه

۲۰ - جهت توضیح بیشتر به کتاب «فرهنگ مدرنیته و توهمندی» از همین مؤلف رجوع فرمائید.

پیامبر و ائمه^{علیهم السلام} را بفهمیم، روح مدرنیته هر حقیقت قدسی را در حدّ یک تجربه‌ی شخصی تقلیل می‌دهد و آن هم یک تجربه‌ای که پیامبر می‌پندارد پیامبر است.^{۲۱} با توجه به این نکات است که تأکید می‌شود کسی که در این دوران به عهد امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» وفادار نیست هر روز با یک شعار از شعارهای مدرنیته بازی می‌خورد و همواره در حال پذیرش نقش‌های من درآوری خیالی دوران ظلمات است.

حیات طیبه، آن نوع حیات و زندگی است که انسان انتخاب‌های خود را براساس حقایق قدسی پایدار انجام دهد و گرنه وقتی پایه‌های زندگی بر امور دنیایی گذاشته شود همواره گرفتار چهره‌ای از چهره‌های نایپایدار دنیا است، چیزی که شما در بعضی از کتاب‌ها و مقاله‌ها و سخنرانی‌ها و کنفرانس‌ها مشاهده می‌کنید.

انقلاب اسلامی عامل تمیز و جدایی سه گروه از همدیگر شد، با پایداری به عهد پیامبر^{علیهم السلام} با ظهور انقلاب، جایگاه آن را شناختند و در هنگام رویه‌روشدن با امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» متوجه شدند او نیز هم عهد با خودشان است و متذکر عهد محمدی است و لذا با تمام وجود دامن امام را گرفتند و زندگی خود را به انقلاب اسلامی گره زدند. عده‌ای دیگر به صرف رویه‌روشدن با امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» متوجه شدند او به عهده‌ی پاک و اصیل دعوت می‌کند، و عملاً از طریق حضرت امام وارد اسلام

۲۱ - جهت روشن شدن موضوع جایگاه وحی و نبوت در اندیشه‌ی فرهنگ غربی می‌توانند به نوشتارهای «غفلت از مقام نبوت در پوشش تمجید از حضرت محمد^{علیهم السلام}» و «قرآن، قرائت نبوی از جهان یا نزولی از طرف پروردگار» از همین مؤلف رجوع فرمائید.

شدند و بر عهد خود با امام باقی ماندند. عده‌ای هم طوری زندگی خود را تعریف کرده بودند که هیچ جایگاهی برای اسلام انقلابی و احیاء نظام اسلامی نمی‌شناختند، این‌ها یا هنوز هم به عنوان ناظری بی‌تفاوت به زندگی عادی خود مشغول‌اند و یا اگر هم انقلابیون را همراهی می‌کردند به منافع خود فکر می‌نمودند و لذا یا طعمه‌ی برنامه‌های دشمن شدند و با انقلاب را وسیله‌ی دست‌یابی بیشتر به قدرت و ثروت قرار دادند، این‌ها در عین بی‌عالیّی، اصلاً حیات طبیه را نمی‌شناستند و بیشتر به غرب اصالت می‌دهند. گروه سوم بیش از آن که از جهت‌گیری‌های عدالت‌گرایانه و معنویت‌پسند ناراضی باشند، از خود ناراضی‌اند، زیرا نتوانستند با خودشان باشند، و کسی که با خودش نیست هر کس و هر شرایطی هم که مذکور خود اصیل اوست برای او جذبیّتی ندارد.

انسان ابتدا باید با خودش عهدي داشته باشد که در راستای آن عهد در سعادت خود کوشش کند، در چنین شرایطی است که عهد با خدا ظاهر می‌شود و منجر به عهد با امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» می‌گردد. آن وقت است که در رویارویی با انقلاب اسلامی، می‌توان گفت: «چون یافتمت جانان، بشناختم جانان» چون در تعریفی که از زندگی دارد امام خمینی را به عنوان خود برتر خود می‌بیند و این که او انسان را به خود اصیل اش می‌خواند، و چون می‌خواهد در این خود اصیل بماند تلاش می‌کند از یاد امام غافل نشود و تا آخر در عهد با او باقی خواهد ماند. إن شاء الله

«والسلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ»

امام خمینی رهبر انقلاب

مقام ثابت عصر

بسم الله الرحمن الرحيم

سالگرد رحلت حضرت امام خمینی «قنس سره» را که مقام او مقام ثابت روزگار معاصر است و شخصیت اش نمایش راهی بود که انسان این دوران باید آنرا طی کند، تسلیت عرض می کنم. و بزرگ می داریم سالگرد ظهور فرهنگ پیروزی خون بر شمشیر را که در پانزده خرداد سال هزار و سیصد و چهل و دو توسط آن مرد بزرگ پایه گذاری شد.

بحث مان در رابطه با نگاهی است که باید به حضرت امام خمینی «قنس سره» و میراث ایشان انداخت تا از دیدن واقعیت های زمان خود غافل نباشیم و بتوانیم نعمت بزرگی را که خداوند به ما ارزانی داشته است بشناسیم.

عدول قرن

حضرت امام صادق الله علیه السلام می فرمایند: رسول خدا علیه السلام فرمودند: «يَحْمِلُ
هَذَا الدِّينَ فِي كُلِّ قَرْنٍ عَدُولٌ يَنْفُونَ عَنْهُ تَأْوِيلَ الْمُبْطِلِينَ وَ تَحْرِيفَ الْفَالِيْنَ وَ
إِنْتِخَالَ الْجَاهِلِيْنَ كَمَا يَنْفُى الْكَيْرُ خَبَثَ الْحَدِيدِ»؛^۱

۱ - بحار الأنوار، ج ۲، ص: ۹۳

برای این دین در هر قرن و زمانی انسان‌های متعادل و عدوی است که آن دین را حمل نموده و از آن هرگونه تأویل اهل باطل، و تحریف افراطیون، و ادعاهای جاهلین را دور می‌گرداند، همان‌طور که کوره‌ی آهنگران، پلیدی و چرکی آهن را پاک می‌کند.

چنانچه ملاحظه می‌فرمایید در حدیث فوق رسول خدا^{صلوات‌الله‌علی‌هی} خبر داده‌اند که در هر قرنی انسان‌های متعادلی از امت رسول خدا^{صلوات‌الله‌علی‌هی} پا به میدان می‌گذارند که دین اسلام را از افراط و تفریط‌هایی که در آن وارد شده پاک می‌کنند. یعنی این افراد کسانی هستند که خودشان در مقام ثبات دینی قرار دارند و تحت تأثیر ظلمات زمانه‌ی خود قرار نمی‌گیرند و لذا می‌توان آن‌ها را «ثبت عصر» نامید به این معنا که در هر عصری انسان‌هایی هستند که بر حقیقت دین، ثابت و پایدار هستند و تحت تأثیر روزمرگی‌ها قرار نمی‌گیرند.

همجنبین نقل شده از امام صادق^{علی‌الله‌علی‌هی} که فرمودند: «إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَبَّهُ الْأَنْبِيَاءُ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوَرَّثُوا دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا وَإِنَّمَا وَرَرُوا أَحَادِيثَ مِنْ أَحَادِيثِهِمْ فَعَنْ أَخْذِ شَيْئًا مِنْهَا فَقَدْ أَخْذَ حَظًّا وَإِفْرَا فَأَنْظُرُوا عِلْمَكُمْ هَذَا عَمَّنْ تَأْخُذُونَهُ فَإِنَّ فِينَا أَهْلَ الْبَيْتِ فِي كُلِّ خَلْفٍ عَدُولًا يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِبِينَ وَ اتِّحَالِ الْمُبْطِلِينَ وَ تَأْوِيلِ الْجَاهِلِينَ»؛^۱ دانشمندان و ارثان پیامبراند و این بدان جهت است که پیامبران درهم و دیناری از خود بر جای نمی‌گذارند، بلکه سختان و احادیثی از خود بر جای می‌نهند، پس هر کس

چیزی از آن‌ها را بگیرد، به بهره‌ی فراوان دست یافته است. اکنون بنگرید که علم خود را از چه کس می‌گیرید! زیرا که در میان ما اهل بیت در هر نسلی مردمان عادلی هستند که دین را از تحریف افراطیون، و ساخته‌های باطل گرایان، و تأویل نادانان می‌پیرایند. در حدیث فوق نیز پس از آن که ما را متوجه علماء دین می‌نمایند، تأکید می‌کنند در دل فرهنگ اهل البيت علیهم السلام انسان‌هایی پروریده می‌شوند که مانع از آن می‌گردند تا دین از مسیر صحیح خود خارج گردد. که با توجه به حدیث قبلی چنین افرادی همان انسان‌های ثابتی هستند که در هر قرن در امت رسول علیه السلام ظهرور می‌کنند.

در هر عصری انسانی از امت رسول علیه السلام به صحنه می‌آید که از نظر فهم همه‌ی ابعاد دین در شرایط خاصی قرار دارد و مسلمانان بر آن اساس که خداوند چنین انسانی را در هر عصری می‌پروراند، می‌توانند بر مبنای اسلامی که او معرفی می‌کند، دوری و نزدیکی خود را نسبت به اسلام حقیقی ارزیابی کنند.

هر انسان موحدی می‌داند که حق تعالی، ثابت مطلق هستی است. «حق» یعنی بقای محض و ثابت مطلق. اصل آن «حقّ» بوده، یعنی چیزی که عین تحقق و هستی است، از این جهت می‌توان گفت: فقط خداوند در مقام ذات، ثابت محض است و انسان به همان اندازه که تشریعاً با خدا مرتبط باشد در مقام ثبات و آرامش قرار می‌گیرد و این وقی عملی می‌شود که در مسیر حق تعالی باشد و امر و نهی الهی را بر امیال خود حاکم کند.

راه رهایی از روزمرگی

وقتی متوجه باشیم که مقام حق تعالیٰ عین بقاء و ثبات است، پس هر اندازه که از حق فاصله بگیریم به همان اندازه از ثبات و آرامش فاصله گرفته‌ایم و گرفتار روزمرگی‌ها می‌شویم و هر اندازه سعی شود به مقام قرب حق دست یابیم به مقام ثبات دست یافته‌ایم و در این راستا خود را در مسیری قرار داده‌ایم که حاصل کارمان از دستمنان نمی‌رود، چون هر اندازه از خداوند جدا شویم، به دنیا نزدیک شده‌ایم. ذات دنیا عین حرکت و عدم ثبات و عدم پایداری است، پس هر کس به دنیا نزدیک شد، به چیزی نزدیک شده که هیچ پایداری در ذات خود ندارد، در نتیجه به همان اندازه تلاش‌های او ناپایدار شده و از دست می‌رود، خداوند با رحمتی که به بشر کرده حکم خود را از طریق وحی، ظاهر نمود تا بشر بتواند از طریق حاکمیت احکام الهی، نسبت خود را با حق شدت بخشد و به همان اندازه در مقام ثبات قرار گیرد و تلاش‌های او برایش پایدار بماند.

قرآن حکم خدا است و از حقایق ثابت هستی خبر می‌دهد. قرآن مقام نظری یا تئوریک حقایق ثابت برای امت آخرالزمان است.^۳ ولذا هر اندیشه‌ای که به قرآن نزدیک است به ثابت آخرالزمان نزدیک است و به عبارت دیگر به اندیشه و عقیده‌ی صحیحی که باید در این دوران در آن قرار داشته باشد، نزدیک است.

۳- در روایات هست که امت محمد ﷺ امت آخرالزمان اند به عنوان نمونه به کتاب الاحتجاج مرحوم طبرسی، ج ۲، ص ۴۲۰ رجوع شود.

عصمت یا بی خطابودن دارای دو بعد «نظری» و «عملی» است. در بعد نظری، قرآن در مقام عصمت است، یعنی تمام سخنانش حق و پایدار است و هیچ باطلی در آن راه ندارد. عصمت در بعد عملی، اهل بیت پیامبر ﷺ هستند به طوری که صحیح ترین و بی نقص ترین زندگی در حیات زمینی را در شخصیت آن‌ها می‌توان یافت، که دلایل این موضوع را در مباحث کلامی در موضوع امامت به طور مبسوط می‌توان دنبال کرد.

اگر انسان در بیان دنیا معیار صحیحی در عقیده و عمل نداشته باشد تا به کمک آن خود را ارزیابی کند، گرفتار امیال خود می‌شود و به هلاکت می‌افتد. حتی وقتی در یک بیانی بخواهد عملیاتی انجام دهد، یک چیز مشخصی را به عنوان شاخص در نظر می‌گیرید تا براساس آن بتوانید موقعیت خود را ارزیابی کنید که در کجای منطقه قرار دارد. در مورد عقاید و اعمال نیز انسان نیازمند شاخص است تا موقعیت خود را نسبت به حق بشناسد و بر همین اساس نیازمند به الگوی فکری و عملی هستیم تا روشن شود فکر و عمل مان نسبت به حق در چه موقعیتی قرار دارد. وقتی متوجه باشیم قرآن و پیامبر ﷺ و ائمه معصومین علیهم السلام ارزیابی فکر و عمل ما هستند، متوجه شده‌ایم که آن‌ها باید شخصیتاً مقام ثابتی داشته باشند و همواره نمایانده‌ی حق باشند.

در راستای نیاز بشر به شاخص ثابت برای هدایت، در هر زمانی بشر نیازمند انسانی است که از نظر فهم دین در آن زمان، مقام ثابتی داشته باشد و خدای حکیمی که هیچ نیاز منطقی انسان را بی جواب نمی‌گذارد چنین شخصی را در زمان غیبتِ امام معصوم، در هستی می‌پوراند. زیرا نظام

عالیم یک طرفه نیست، به این معنی که تشنگی باشد و آب نباشد. نظام بشری علاوه بر قرآن و پیامبر ﷺ نیاز به امامان موصومی دارد که دین خدا را در طول تاریخ تبیین کنند و مانع انحراف آن شوند. در همین راستا در دوران غیبت امام موصوم، خداوند عالمی از علمایی را که عالم به فرهنگ اهل‌البیت ﷺ است می‌پروراند تا در مقام ثبات ایمان قرار داشته باشد که هر کس بتواند جایگاه دینداری خود را نسبت به او بشناسد. روایتی که در ابتدای بحث از قول رسول خدا ﷺ عرض شد ناظر به وجود چنین عالمانی است که در هر قرنی به صحنه می‌آیند تا مانع انحراف دین شوند. پس خداوندی که تشنگی را در انسان‌ها قرار داد و آب گوارایی برای جواب به آن تشنگی خلق کرد، نیاز به چنین عالمانی را نیز بی‌جواب نمی‌گذارد.

به گفته‌ی مولوی:

کآن لب خشکت گواهی می دهد	کوبه آخر بر سر منبع رسد
خشکی لب هست پیغامی ز آب	که به مات آرد یقین این اضطراب
کاین طلب کاری مبارک جنبشی است	این طلب در راه حق، مانع گشی است

ثابتات ابدی

مقام ثابت ابدی برای هدایت انسان، مقام قرآن، پیامبر ﷺ و اهل‌البیت ﷺ می‌باشد، انسان‌ها تا قیام قیامت باید موقعیت خود را با آن‌ها ارزیابی کنند تا بتوانند نسبت خود را با حق تعیین نمایند. قرآن از جهت نظری و ائمه موصومین ﷺ از نظر عملی تجسم حق‌اند، و گفتار و اعمالشان، همان گفتار و دستورات خداوند درین بشر است، به این اعتبار

می توان گفت: مقام قرآن و پیامبر و ائمه معصومین عليهم السلام مقام ثابتات ازلی و ابدی‌اند که در جای خود مورد بحث قرار گرفته و در همان راستا پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم فرمودند: «أَوْلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورٌ»؛^۴ اولین مخلوقی که خداوند خلق کرد نور من بود. و در روایت دیگری امیر المؤمنین عليه السلام می فرمایند: «كُنْتُ وَصِيًّا وَ آدُمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالظِّينِ»؛^۵ من وصی پیامبر بودم و آدم هنوز بین آب و گل بود. و این حدیث نیز از پیامبر خداوند است که فرمودند: نور پنج تن دو هزار سال قبل از خلقت آدم و پدیدآمدن اجساد خلق شده است.^۶ پس آن‌ها به این معنی ثابتات ازلی و ابدی عالم هستی می‌باشند.

ثابتات ازلی در هر عصر و دوره‌ای مناسب با آن عصر و دوره، ظهوری خاص دارند از اولین پیامبر که حضرت آدم صلوات الله علیه و آله و سلم است تا آخرین پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم و بعد از آن که ائمه معصومین عليهم السلام هستند. حال در عصر غیبت همان طور که در دومین روایت ابتدای بحث؛ حضرت صادق صلوات الله علیه و آله و سلم فرمودند علماء وارث علم انبیاء می‌باشند، یعنی روایات پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم و ائمه معصومین عليهم السلام را می‌شناسند و جهت حاکم کردن احکام الهی، همانند انبیاء به صحنه می‌آیند، که عرض شد در هر قرنی عالمی که ثابت آن عصر و قرن باشد مستول چنین کاری است. عالمی که از همه حیث جامعیت دینی داشته باشد و تمام وجود خود را وقف نمایش حق نماید و به عبارتی شخصیت او جلوه‌ی پر جمال قرآن و اهل الیت صلوات الله علیه و آله و سلم باشد. به این علماء

۴ - ابن ابی جمهور، عوالی الثالثی، ج ۱، ص ۹۷.

۵ - ابن ابی جمهور، عوالی الثالثی، ج ۴، ص ۱۲۴.

۶ - بحار الانوار، ج ۲۶، ص ۳۲۰.

«ثابت عصر» گویند، زیرا هر کدام در هر عصری مسئولیت حفظ دین به عهده‌شان گذاشته شده است.

امام خمینی «رسانانه تعالیٰ علیه» ثابت عصر

با نظر به امام خمینی «قدس سر» به عنوان ثابت عصر، می‌خواهیم عرض کنیم در شرایط کنونی راهی که می‌تواند جامعه‌ی ما را براساس امور ثابت از لی به سوی سعادت راهنمایی کند، آن راهی است که خداوند در قلب ایشان اشراق فرموده، زیرا شرایط جدیدی به صحنه آمده است که با راه کارهای گذشته نمی‌توان با آن برخورد کرد. باید با توجه به آن‌چه فعلاء در عالم می‌گذرد با موضع گیری مشخصی که توسط یک عالم بالله تبیین شده، تکلیف خود را مشخص کنیم. تفاوت شهید بهشتی با مهندس مهدی بازرگان در همین جا بود که شهید بهشتی با آن همه اطلاعات و تجربه‌ای که داشت و حتی مدتی نماینده‌ی آیت‌الله بروجردی در مسجد هامبورگ آلمان بود و در عین آن که دارای درجه‌ی اجتهداد بود، می‌فهمد که جایگاه امام خمینی «رسانانه تعالیٰ علیه» ماوراء علوم رسمی حوزوی، یک هدیه‌ی رباني است و در عصر حاضر به صحنه آمده است تا در شرایط موجود جایگاه حقایق ثابت الهی را تعیین کند، ولی آقای مهندس بازرگان اصلاً متوجه این حرف‌ها نیست، فکر می‌کند امام خمینی مجتهدی است مثل بقیه‌ی مجتهدین و می‌شود کاری به کار او نداشت و کشور را اداره کرد و با آمریکا هم کنار آمد.

آنچه نباید از آن غفلت کرد این است که همیشه زمان و زمانه به یک شکل نیست و با شرایط و احوال گوناگونی در بستر خود ظاهر می‌شود که متناسب با آن‌ها، مقام ثابتی را خداوند در صحنه می‌آورد تا خط مشی کلی مسلمانان در آن شرایط تعیین شود. در شرایطی که بنی امیه تلاش دارند با حفظ ظاهر اسلام، ارزش‌های دوران جاهلیت را برگردانند، امام صادق العلی مستقیماً به عنوان امامی معصوم و دارای مقام ثابت ازلی و ابدی رویه‌روی آن‌ها است، اما وقتی امام معصوم در غیبت‌اند و از طرفی ما با چیزی مثل تمدن غربی روبه‌روئیم، زمانه، ثابت خاص این عصر را که امام خمینی «رضوان‌الله‌تمامی‌علی» بود می‌طلبیم. همان‌طور که شیخ طوسی ثابت عصر خودش است و خط مشی کلی مسلمانان به خصوص شیعیان را آن زمان تعیین می‌نماید، و یا در یک دوره آیت‌الله وحید بهبهانی می‌آید و زمانه را که گرفتار اخباری گری شده بود به تعادل خود بر می‌گرداند.

مشکل عصر ما این بود که با نفوذ فرهنگ غربی، دینداری از جایگاه اجتماعی خود خارج شد و دیگر آن‌طور که در سده‌های قبلی دین به صورتی غیر محسوس تمام مناسبات جامعه را مدیریت می‌کرد، در میان نبود و حکومت از محدوده‌ی حفظ حدود و نفور کشور به پدیده‌ای تبدیل شد که در همه‌ی امور جامعه دخالت داشت، تا سیصد سال پیش در تمام جهان، دین حکومت می‌کرد، چه دین اسلام، چه غیر اسلام. تا آن‌جا که در اروپا پاپ پادشاه آلمان و فرانسه و انگلیس و غیره را تعیین می‌کند و تاج بر سر آن‌ها می‌گذارد، این‌ها همه نشانه‌ی یک حاکمیت دینی است. در کشورهای اسلامی نیز علمای دین وظیفه‌ی خود می‌دانستند که حضور

اسلام را در تمام مناسبات جامعه - چه در امور اجتماعی و چه در امور فردی - مدیریت نمایند و مردم نه تنها با تمام وجود این مسئله را پذیرفته بودند، بلکه از علماء چنین انتظاری داشتند، عملأ حوزه‌های علمیه و به خصوص حوزه نجف بود که کم و بیش در بین شیعیان حکومت می‌نمود.

در دوره‌ی معاصر با نوع جدیدی از حکومت که در غرب ظهور کرد و کلیسا از نقش قبلی خود خارج شد، به تبع اروپا آرام آرام حاکمان کشورهای اسلامی به خصوص در کشور ایران با گرایشی که سلسله‌ی قاجار به غرب پیدا کردند، نقشی را که حاکمان در غرب برای خود قائل بودند، برای خود دست و پا کردند و عملأ حکومت در ایران شکل جدیدی به خود گرفت کم کم پادشاهان قاجار دخالت در امور اجتماعی و حتی در بعضی موارد در امور فردی را حق خود دانستند، از آن طرف پادشاهان بر عکس علماء دین، به حکومت خود می‌اندیشند و نه به حضور اسلام در جامعه. در چنین شرایط بود که هرچه زمان گذشت پدیده‌ی حضور حاکمان در امور اجتماعی جدی‌تری شد، تا این‌که در چنین بستری حکومت پهلوی به صحنه آمد و رضاخان تا آن‌جا نظر حکومت را در امور مردم حاکم کرد که دستور داد هیچ زنی حق ندارد در کوچه و خیابان چادر به سر کند و یا مردان باید لباس‌های طرح اروپایی به تن نمایند! سیر نفوذ حکومت در امور مردم تا آن‌جا جلو آمد که در سال هزار و سیصد و چهل و یک یعنی در زمان محمد رضاخان، یک دفعه ملاحظه می‌کنید که هیئت دولت نظام شاهنشاهی تصویب می‌کند که نمایندگان مجلس لازم نیست مسلمان باشند و در مراسم تحلیف، به قرآن قسم

بخاروند، می‌توانند بگویند: به کتاب مقدسی که اعتقاد داریم. حرفشان این بود که حدّ دین در آن حدّ است که در قلب افراد باشد و نه در امور اجتماع، هر کس می‌خواهد در باور شخصی خود دیندار باشد یا نباشد، فرقی نمی‌کند. حال شما مقایسه کنید این حرف کجا و آنچه پیامبران آوردند کجا؟ پیامبران گفتند: علاوه بر باور قلبی، باید تمام روابط جامعه دینی باشد و احکام الهی و حدود الهی در جامعه اجرا شود، در شرایط جدید این حاکمیت است که برای دین مردم هم تعیین تکلیف می‌کند، در حالی که خداوند پیامبران را فرستاده تا دین الهی تکلیف مردم را تعیین کند و نه حکومت.

در نوع حکومتی که در دل تمدن جدید شکل گرفت عملانظام دینی منتفی است و دیگر کسی نمی‌تواند دین را در همه‌ی امور فردی و اجتماعی خود جاری کند، اینجاست که زمانه به یک عالم الهی نیاز دارد که بن‌بست به وجود آمده را بگشاید تا در عین رو در رونشدن با شرایط جدید، نظام سیاسی پیش آمده به سیره‌ی انبیاء الهی برگشت کند، و باز حکم خداوند در مناسبات جامعه حاکم گردد، در چنین شرایطی امام خمینی «فسرسر» قد علّم کردند تا در این دوران مظهر آن ثابتات ازلی و ابدی، یعنی قرآن و پیامبر و ائمه معصومین علیهم السلام باشند. مردم این عصر نیز از حضور ثابتات ازلی در این روزگار محروم نباشند. هر چند مقام علماء بالله با امامانی که عین عصمت و عین ثابت ازلی و ابدی هستند، متفاوت است، ولی چون در سرمایه‌ی علمی و روحی، حامل سخن معصوماند، با اشارقاتی که به قلب آن‌ها می‌شود می‌توانند جهت کلی زمانه را برای ادامه‌ی دین و

دینداری تعیین کنند، و به عبارت دیگر در ارزیابی شرایط و مسائل جدید، نگاه دینی را متذکر شوند و براساس آن اقدام کنند.

با اندک تأمل می‌توان پذیرفت که بشر همیشه و در هر حرکتی نیاز دارد که به حقایق ثابتی نظر کند و بر همان مبنای عمل خود را تنظیم نماید، حتی اگر آن موضوع ثابت، حقیقتاً ثابت و حقیقی نباشد. برژینسکی در نامه‌ای که به سران جهان غرب نوشته بود به همین مطلب اشاره دارد که یکی از مشکلات جهان امروز این است که در جامعه‌ی ما هیچ چیز ثابت وجود ندارد، لذا محور کارها امیالِ روز به روز مردم شده است. این نشان می‌دهد هر جامعه‌ای به ثابت‌های واقعی نیازمند است، جامعه‌ی دینی، ثابت مطلقش خداست و پس از آن کسانی که جامعه را متذکر سنت‌های الهی می‌کنند و دارای یک نحوه شخصیت توحیدی هستند.

مقام جامعیت ثابت عصر

انسان موحد، به نور الهی چیزهایی را که در عالم مادون در تراحم با یکدیگرند در شخصیت خود جمع کرده است و امیال متفاوت در قلب او به صلح گراییده‌اند، علمای بالله جای میل‌ها را می‌شناسند و به هیچ میلی به عنوان میل مطرود نمی‌نگرند بلکه هر میلی را در جای خود قرار می‌دهند و توحید نیز به همین معنی است، همان‌طور که ما در باره‌ی خدا معتقد به وحدت ذات با صفات هستیم.

علمای واقعی از آن جهت که در مقام توحید هستند قدرت جمع اضداد در آن‌ها رشد کرده است و لذا به جای آن که تضادها در شخصیت

آن‌ها کارها را به بحران برساند، هر چیزی در محدوده‌ی خود قرار می‌گیرد و انسان جامعی پدید می‌آورد که او را کاری از کاری غافل نمی‌کند. این افراد در هر عصری، ثابت‌همان عصراند که می‌توان با محوریت آن‌ها از تضادِ کثرت‌ها نجات پیدا کرد. بدیهی است که در هر عصری که تضادها شدت یابد ضرورت وجود چنین علمایی حتمی است تا آن که جامعه بتواند مدت‌ها جایگاه تضادهای پیش آمده را تعیین کند و جلو ببرود.

هیچ کس نمی‌گوید امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالی‌علیه» معصوم‌اند، بلکه تأکید بر روی شخصیت توحیدی ایشان است که در عصر حاضر می‌تواند جامعه را ماورای تضادهای پیش آمده به سوی سعادتِ معنوی جلو ببرد. انسان در عصر حاضر با سرگشتگی‌هایی روبروست که نمی‌تواند جایگاه خود را به عنوان یک انسان مسلمان تعیین کند، امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالی‌علیه» به عنوان یک انسان موحد، آن هم با پرورش خاصی که پیدا کرده‌اند و در مقام جمع معارف الهیه قرار گرفته‌اند، می‌توانند انسان‌ها را از بن‌بست این سرگشتگی‌ها نجات دهند و به نوعی از زندگی هدایت کنند که تراحم کثرت‌ها در آن‌جا نیست.

اگر انسان گرفتار تراحم کثرات شد هیچ وقت از گرفتاری‌ها آزاد نمی‌شود، و هرگز نمی‌تواند به مقام ثابتی برسد و اگر به مقام ثابتی نرسید تمام چیزها را در تضاد با هم می‌بیند و در شک می‌افتد و نمی‌تواند بین آن‌ها ارتباط برقرار کند و در سرگردانی و ضلالت قرار می‌گیرد. تنها انسان‌هایی می‌توانند به خود و به جامعه کمک کنند که به یک نحوه ثبوت

در شخصیت خود رسیده باشند و این فقط از طریق توحید ناب ممکن است تا مردم به کمک چنین توحیدی از ضلالت و سرگردانی نجات یابند.

فرهنگ مدرنیته و عدم درک عقل قدسی

فرهنگ مدرنیته با روحیه‌ی حس‌گرایی اش نمی‌تواند پیام‌های عقل قدسی انبیاء را درک کند و جایگاه آن را در نظام هستی بشناسد، همین امر موجب شده تا به پائین‌ترین درجه‌ی عالم یعنی عالم ماده اعتماد کند و از ابعاد بسیار مهمی که در زندگی انسان نقش آفرین‌اند محروم باشد. زیرا شرط جمع پیام عقل و حس، روحیه‌ی توحیدی است و انسان موحد است که می‌تواند پیام عقل و حس را جمع کند، در حالی که وقتی فرهنگی مشغول پائین‌ترین مرتبه‌ی عالم وجود شد، عملأً به کثرت‌ها مشغول می‌شود. کثرت‌هایی که هر لحظه چهره‌ای از خود نشان می‌دهند که غیر از چهره‌ی قبل است، و ریشه‌ی سرگردانی بشر جدید از این جا پایه‌گذاری شد و ادامه یافت و به همین جهت باید گفت: فیلسوفان حس‌گرا در سرگردانی بشر مدرن نقش اصلی را داشتند.

سرگردانی بشر مدرن و عدم توانائی در جمع کردن پیام‌های حس و عقل خبر از آن می‌دهد که برای زندگی صحیح در زمین باید نگاه توحیدی داشته باشیم و به موحدان تاریخ یعنی انبیاء تأسی کنیم.

علامه طباطبایی «رحمۃ‌العلیٰ»، به عنوان انسان موحدی که از طریق قرآن به چنین نگاه توحیدی رسیده‌اند در تفسیر قیم المیزان نشان می‌دهند تواسته‌اند چنین توانایی را در خود پرورش دهنده، به طوری که یک

اندیشه را در عین این که نقد می‌کنند و ضعف‌های آن را می‌نمایانند، نکات مثبت آن را نیز از نظر دور نمی‌دارند. سپس اندیشه‌ای را به خواننده ارائه می‌دهند که در عین حفظ تمام جنبه‌های مثبت اندیشه‌های قبلی، از ضعف‌های مربوط به کثرت زدگی مبرأ است. چنین برخوردي مربوط به هر شخصيتي است که توانسته است منزَر به نگاه توحيدی شود و قدرت جمع پيدا کند. در توانايي جمع اندیشه‌ها شخصيت انسان طوری است که توجه به وجهی از حقیقت او را از توجه به وجوده دیگر غافل نمی‌کند، چيزی که فرهنگ حسى مدرنيته به کلی از آن محروم است.

با توجه به امر فوق می‌توان گفت: انسان تا به مقام وحدت قابل قبولی نرسد نمی‌تواند با عالم، ارتباط صحیح پیدا کند به طوری که بتواند همه‌ی وجوده عالم را بشناسد و براساس آن نظر بدهد. این که عموماً در طول تاریخ علمای الهی مرجع جامعه بشری بودند به آن جهت بود که آن‌ها با روحیه‌ی توحیدی خود می‌توانستند نگاه افراد را به مقام جمع بیندازند و از تک ساحتی و تک نظری و تنگ نظری نجات دهند. امام خمینی «قدس سر» به عنوان يك عالم بالله در زمان معاصر روح انسان گرفتار پراکندگی را در شخصيت خود به مقام جمع دعوت نمود و لذا اگر کسی با ايشان در منظر توحیدی همدلی کند، علاوه بر آنچه از فهم حقیقت نصیب او خواهد شد، در عین حال نقص‌های فهم خود را هم متوجه می‌شود. حاصل کاربردی این همدلی آن است که روح انسان وسعت می‌يابد و به آرامش و طمأنیه می‌رسد.

این درس بزرگی است که پیامبران با این همه تفاوتی که به ظاهر دارند به بشریت دادند، خدا در قرآن می‌فرماید: «لَا نُفَرَّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مَّن رُّسِّلْنَا»؛^۷ فرقی بین آحدی از پیامبران نیست. این همان نگاه توحیدی است که کثرت‌ها برای انسان منجر به تعدد واقعی نخواهد شد و خداوند نظر انسان‌ها را متوجه چنین شخصیت‌هایی می‌کند تا از سرگردانی دوران‌های ظلمات نجات یابند. باید متوجه باشیم در هر دورانی کسانی هستند که چنین نگاهی دارند و لازم است تا شعور و طلب واقعی خود را دست آن‌ها بدھیم. تمام شواهد و証據 نشان می‌دهد که امام خمینی «فسر» از آن زاویه نگاه زاویه‌ای به عالم نگاه می‌کند که ائمه‌ی معصومین علیهم السلام از آن زاویه نگاه می‌کردند و چنین روحی است که می‌تواند زمانه را در همه‌ی ابعاد در خود جمع کند و به کثرت‌ها وحدتی بپخشد که تاریخ دوران به جلو حرکت کند و نسل بشر از سرگردانی دوران ظلمات مدرنیته نجات یابد. چنین انسانی به جهت نگاه توحیدی نابی که به مسائل دارد، روح حادثه‌ها را می‌بیند نه ظاهر آن‌ها را، به همین جهت هم مردم نگاه ایشان را نگاه مقدس و پربرکتی می‌شناختند و به واقع درست شناختند. کسانی که با فاصله‌گرفتن از ثابت عصر خود چنین نگاهی نداشته باشند از شناخت روح زمانه‌ی خود محروم خواهند بود.

اقدامات تاریخ‌ساز

ائمه موصومین علیهم السلام در زندگی خود نشان دادند که چقدر دقیق روح عالم و اسرار هستی را می‌شناستند و می‌بینند و مطابق آن شیعیان را در جهت‌گیری کلی راهنمایی می‌کردند. موحدانی مثل امام خمینی «قدس سر» نیز از چشمته معارف همان ائمه موصومین علیهم السلام نوشیدند. به همین جهت ملاحظه می‌کنید چگونه اقدامات ایشان تاریخ‌ساز شد و در هر اقدامی گویا روح تمام عالم مذکور ایشان قرار داشته که معادلات، همیشه به نفع اندیشه امام خمینی «رضوان الله تعالیٰ علیه» تمام شده است. نمونه‌ی بسیار بارز آن دفاع مقدس هشت ساله بود که تمام جهان اراده کرده بودند تا با پیروزی صدام، انقلاب اسلامی را به کلی سرنگون کنند، ولی آنچه نمایان شد توانایی انقلاب اسلامی بود. این نشان می‌دهد نگاه حضرت امام «رضوان الله تعالیٰ علیه» به عالم، نگاهی است که ذات همه‌چیز در منظر ایشان ظاهر است و برخلاف ظاهر حادثه‌ها و آن همه قدرت جنگی که صدام به صحنه آورد، روح قضیه چیز دیگری بود و آن روح را ایشان می‌دید.^۸

همچنان که در بحث «عهد امام خمینی «رضوان الله تعالیٰ علیه»» عرض شد، امام خمینی «رضوان الله تعالیٰ علیه» عهده است از جنس عهدهایی که بنی آدم با پروردگار خود بسته، یعنی عهد با حقیق، چیزی است فوق زمانه، یک مقام قلبی است که با شعور باطنی انسان‌ها ارتباط دارد، به عبارت دیگر یک نوع بقاء است. اگر کسی بتواند خود را در عهد امام «قدس سر» قرار دهد

۸- برای بررسی بیشتر این موضوع به مباحث «حقیقت نوری اهل البيت علیهم السلام» و علم آن‌ها به اسم اعظم» رجوع فرمائید.

در شعور و نگاه جامعی قرار گرفته است که به همان اندازه از اشرافات و ادراکات معنوی بهره‌مند می‌گردد. نمونه‌ی آن را در شهداء و اقدامی که انجام دادند می‌توان ملاحظه کرد، آن‌ها چون افق‌های بسیار دور را دیدند توانستند چنین اقدام بزرگی در راستای دفاع از انقلاب از خود نشان دهند.

برگشت به معنی زندگی

باید باقی به عهد امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» شد تا در دورانی که زندگی سخت بی‌معنا شده است، معنی پیدا کند و این با تطبیق آرمان‌های زندگی با نگاهی که ثابتِ عصر به عالم و آدم دارد، ممکن می‌شود. اگر چنین تطبیقی صورت گیرد شعور حضرت روح الله «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در حدّ ظرفیتی که دارید بر جان شما سرایت می‌کند، و اساساً دل بستن به یک انسان متعالی چنین خاصیتی را دارد، چه رسد که آن انسان در مقام جمع اسمای لطف و قهر الهی باشد که در اثر جمع آن اسماء عارفی حماسی شود که چون مولایش علی‌اللّٰهِ هم اهل اشک و إنباهه است و هم اهل مبارزه و جهاد.

انسان‌هایی که دچار کثرت‌زدگی شده‌اند و بهره‌ای از مقام جمع‌الجمعی ندارند، نمی‌توانند از روحانیت و معنویتی که اشاره به وحدت عالم وجود دارد، استفاده کنند. امام «فسر»، نمونه بسیار خوبی از مقام جمع‌الجمعی هستند، که اصطلاحاً به آن مقام وحدت می‌گویند. آیا مقام وحدت از این بالاتر که او توanstه است اندیشه‌ی عرفانی واقع در کتاب مصباح‌الهدایه و روحیه‌ی حماسی جنگ با آمریکا را جمع کند؟ یعنی در

عین ورود به عمیق‌ترین حالات و معارف درونی و عرفانی در کتاب مذکور، بتواند با آمریکا به عنوان بیرونی‌ترین بیرونی‌ها، بجنگد؟ با نزدیک شدن به چنین روحیه‌ای برکاتی بسیار بالاتر از برکاتی که با عرفانِ فردگرا حاصل می‌شود، به دست می‌آید. کسی که توانسته است عمق غیب، و عمق شهد و ظهور را جمع کند و گرفتار کثرت هم نشود، بسیار به پیامبر اسلام ﷺ نزدیک‌تر از کسی است که در یکی از رشته‌های دینی مثل عرفان یا فقه تلاش کرده باشد، چنین کسی به مقام توحید نزدیک‌تر است و به همان اندازه که توحیدی است از مقام ثبات و بقاء بیشتری بهره‌مند است.

مبانی تمدن جدید در روابط اجتماعی براساس حذف دین‌بنا شده است که این به واقع به معنی مقابله با تمام انسیاء و اولیاء الهی است، و متأسفانه طی چند قرن اخیر جای خود را در عالم باز کرده و بلای جدیدی را به دنبال خود برای بشریت به همراه آورده است. این‌که ملاحظه می‌کنید در شرایط موجود حفظ جوانان از فساد، بسیار مشکل شده و از آن طرف هم با بحران‌های اقتصادی و اجتماعی رویه‌روئیم، همه و همه مربوط به تاریخ چهارصدساله اخیر است، قبلًا بشر در کلیت زندگی، با چنین معضلاتی روبرو نبود، در بستری که دین پدید آورده بود بشر زندگی خود را به جلو می‌برد، تاریخ جهان، تاریخ دین داری مردم بود. ولی امروز جهان در شرایط خاصی قرار دارد، مثل کسی است که تمام لباس‌هایش پاره‌پاره شده و باد برده است و یک مقدار بزرگ به دور خود پیچیده و تازه می‌گوید: زنده باد برگ‌ها. او از خود نمی‌پرسد چه شد که چنین شرایطی

پیش آمد؟ ابتدا باید از خود پرسیم چرا جهان چنین وضعیتی پیدا کرده است که انسان باید نگران زندگی کردن خود باشد و از همه طرف گرفتار انواع تهدیدهای اخلاقی و اجتماعی و اقتصادی شده است؟ مگر چنین وضعی طبیعی است؟

مسلم جهان در وضع طبیعی خود به سر نمی‌برد، جهان در وضع طبیعی خود نظر به احکام الهی دارد و بیش از آن که با زمین زندگی کند با آسمان معنویت زندگی می‌کند و از برکات آن عالم برخوردار می‌شود. در آن شرایط است که هر گونه انحرافی به خوبی نمایان می‌شود و به سوی تعادل برگشت می‌نماید. حتی در طول سال‌های بعد از انقلاب هر وقت دولتهایی بر سر کار بوده‌اند که در کنار تلاش‌هایی که باید از نظر اجرایی انجام دهند، نظرها را به سوی معنویات معطوف می‌داشتند، به جامعه در راستای بروز رفت از بحران‌های اخلاقی، اقتصادی که حاصل غرب‌زدگی است، کمک می‌کردند. اساساً این یک قاعده است که هر چه حاکمیت دینی در جواب مختلف پیشتر به صحنه آید، به همان اندازه فرهنگ کفر منفعل و بدھکار می‌شود.

سکولار پنهان

در عصری که ما در آن هستیم روح جهان تحت تأثیر حاکمیت‌های غیر دینی است و حاکمان برای اداره‌ی امور جامعه از قوانین پیامبران استفاده نمی‌کنند، هر چند ممکن است آن‌ها شخصاً آدم‌های خوبی باشند، ولی بسترها فعالیت، بسترها سکولار است، و به نفس اتاره‌ی بشر

رجوع دارد. این سادگی است اگر تصور کنیم مثلاً فلان مسئول، اداره‌ی خود را خوب مدیریت می‌کند چون نماز شب می‌خواند، در حالی که هنوز نتوانسته از غرب عبور کند و اصالت را به فرهنگ دین بدهد سادگی کرده‌ایم، زیرا این نیاز به تعریفی دارد که آیا آن آقا عالم و آدم را از منظری غیر از منظری که غرب در ذهن و فکر ما کرده است، می‌بیند یا نه؟ مقصد انبیاء از آوردن دین، با توجه به احکامی که آورده‌اند، دینداری فردی نیست بلکه با اجرای حکم خدا در نظام اجرایی است که تربیت انسان‌ها به سوی زندگی دینی شروع می‌شود.

باید بذیریم در چهارصد ساله‌ی اخیر نوعی پیغمبرکشی پیش آمده است. قرآن به طور مکرر و به صورت‌های مختلف می‌فرماید: اگر کارها در جامعه‌ای براساس برنامه و حکم خداوند به جریان نیفتاد آن جامعه مسیر کفر را طی می‌کند. می‌فرماید: «وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ»^۹؛ آن کسی که بر اساس آنچه خدا نازل کرده حکم نکند، کافر است. و یا می‌فرماید: «وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الطَّالِمُونَ»^{۱۰}؛ یعنی اگر حکم خدا در جامعه جاری نشود مسیر حاکمیت، مسیر ظلم است.

با توجه به نکات فوق عرض می‌کنم امام خمینی «فسرسره» در این عصر و با روحیه‌ی جامع توحیدی که داشت، آمد تا در مقابل چنین تمدنی که مسیرش، کفر و ظلم است ایستادگی کند. امام «فسرسره» با روحانیت خاصی

۹ - سوره مائدہ، آیه ۴۴.

۱۰ - سوره مائدہ، آیه ۴۵.

که داشت به عنوان مقام ثابت این عصر آمد تا این ملت بتواند بازگشت خود به سوی فرهنگ انبیاء را شروع کند. بنابراین جایگاه امام «نسر» در تاریخ معاصر، جایگاه یک فرد نیست، جایگاه مؤسس تمدن دینی در مقابل تمدن غیر دینی است. امام خمینی «نسر» آمده است تا در شرایط پیچیده کنونی تمدنی را تأسیس کند که بتوان در مقابل تمدن سکولار ایستادگی کرد و چنین کاری با شعار و احساسات محقق نمی‌شود، کاری است بسیار بزرگ توسط انسانی که به وسعت قرن‌های طولانی از دینداری بشر سخن دارد.

او تمدنی را می‌خواهد پایه گذاری کند که معتقد است جایگاه حاکمان به جهت قداستی که دارند در قلب افراد است. با توجه به چنین منظری که آینده‌ی انقلاب اسلامی بدان نظر دارد باید تلاش کرد همگی از لشکریان امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» و تمدن اسلامی باشیم.

این یک سنت لایتغیر است که سیر جهان به سوی حاکمیت حضرت مهدی ع است و با پدید آمدن انقلاب اسلامی عملأً مسیر ظهور آن حضرت شروع شده است و جمهوری اسلامی آرمانی را در مقابل بشر قرار داده که نسبت به تفکر موجود در عالم، به واقع دین جدیدی آورده است و مردم جهان را به آن دعوت می‌کند تا روحیه‌ی فداکاری و احساس مسئولیت از دست رفته در مردم جهان، دوباره باز گردد.

مدرنیته و اشرافیت خواص

امام خمینی «رسان‌الله تعالیٰ علیه» شروع تمدن حاکمیت دین در روابط اجتماعی را در این عصر به عهده گرفتند و از آنجایی که جنس تمدن اسلامی در ماهیت و عمل با تمدن غربی متفاوت است و از منظری دیگر به عالم و آدم می‌نگرد ابتدا باید با شناخت اندیشه‌ی امام به عنوان مقام ثابت عصر، نگاه‌های خود را بازخوانی و تصحیح نمائیم تا بتوانیم در کنار او و از منظر او راه را ادامه دهیم و به عبارت دیگر باید بتوانیم وارد عالم او بشویم، تا از روح زمانه عقب نیفیم و ناظر تجدید حیات خود و جامعه‌مان باشیم که در مسیر پوست انداختن به سوی هویتی قدسی است.

جهان با زندگی در فرهنگ مدرن، شاهد دیوان سalarی کهنه و اشرافیت خواص و طبقاتی شدن سیاست و قدرت شده و انقلاب اسلامی با روحانیتی که مبشر عدالت و معنویت است پا در میان گذارده و در صدد است تمام موانع فوق را که به راحتی میدان را خالی نمی‌کنند پشت سر بگذارد. جریان‌های غرب زده‌ی درون نظام، همچنان بر دیوان سalarی و روح بوروکراسی و طبقاتی کردن جامعه پای می‌فشارند، ولی آن‌ها چه بخواهند و چه نخواهند روح انقلاب اسلامی عقل‌ها، دل‌ها و زبان‌ها را به سوی دیگری بردند. عده‌ آن است که موظب باشیم روح مدرنیته مقام ثابت عصر دوران را در حجاب نبرد و نتایج کار را به تأخیر نیندازد. در ابتدای بحث عرض شد: اگر در یابانی شاخص خود را که ثابت شما به حساب می‌آید گم کردید، دیگر تحلیل درستی از موقعیت خود نخواهید داشت. حال با توجه به مباحثی که گذشت می‌توان عرض کرد،

تنها با توجه به جایگاه حضرت امام خمینی «رسوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» و اندیشه‌ی اوست که می‌توان فهمید در کجای تاریخ ایستاده‌ایم، در این صورت است که عموم تحلیل‌ها و پیش‌بینی‌های شما درست از آب در می‌آید و آگاهانه در تاریخ خود قدم به جلو می‌گذارید و گرفتار تحلیل‌های کارشناسان غرب زده نمی‌گردید که جامعه‌ی اسلامی را زیر پوشش سازندگی و اصلاحات، گرفتار گروه ممتاز بروکرات و اشرافیت اقتصادی و سیاسی نمودند، تا آنجا که سرمایه‌داری سکولار سخن از مشروعیت سرمایه‌داری در اسلام سر داد.

تنها در صورتی از چنین مهلکه‌هایی خود و جامعه رانجات می‌دهید که از نظر تفکر و سلوک متوجه روح عین ثابت عصر شوید و گرنه مانند بعضی از یاران دیروز انقلاب، با اصالت دادن به فرهنگ مدرنیته ناخواسته مقابل انقلاب خواهید ایستاد و در زیر پوشش انقلاب، اشرافیت نوظهوری را که دست در دست لیبرالیسم و اباوه‌گری دارد و عملأ سکولاریسم را بسط می‌دهد به میدان می‌آورید.

باطن‌های غیر انقلابی

هر اندازه کار بزرگ باشد، توطئه‌هایی که در مقابل آن می‌شود نیز پیچیده و دقیق است، بنابراین انتظار نداشته باشید انقلابی این چنین عمیق و گسترده که موجودیت فرهنگ مدرنیته را تهدید می‌کند، بدون توطئه‌های سازمان یافته، مسیر خود را به راحتی تا رسیدن به اهداف مورد نظر طی کند.

توطنه‌هایی که برای این انقلاب می‌شود از ماهیت خاصی برخوردار است که به ظاهر از جنس انقلاب است و در باطن با اهداف اصیل انقلاب همخوانی ندارد. حال اگر روح اصلی انقلاب را مطابق نگاه امام خمینی «ضوان افغانی‌علب» به عالم و آدم نشناشیم ناخواسته در دامی قرار می‌گیریم که دشمنان انقلاب در جلو ما پنهان می‌کنند.

وقتی ما عمق دغدغه‌های دشمنان را نسبت به انقلاب درک کنیم باور می‌نماییم که دشمنان با نقشه‌های دقیق برای این انقلاب توطنه می‌کنند و در هر نشستی که در سطح سران دارند، شاهبیت تصمیماتشان به نحوی در راستانی کنترل انقلاب اسلامی است. مثلاً اگر شما با همسایه‌تان در حال رقابت باشید ولی ادعا کنید که او کسی نیست که من بخواهم با او رقابت کنم، اما دائمآ نسبت به حرف‌ها و موضع گیری‌های او حساس باشید، این نشان می‌دهد که بر خلاف ادعایتان، همسایه‌تان برایتان بسیار مهم است. عین این حالت در مورد رقابت غرب با انقلاب اسلامی به چشم می‌خورد، به طوری که می‌خواهند از کوچک‌ترین موضوعات ایران با خبر باشند، زیرا انقلاب اسلامی تنها جریانی است که در متن فرهنگ مدرنیته حرکت نمی‌کند و فرهنگ مدرن را تهدید به فروپاشی کرده است. به گفته‌ی یکی از دانشمندان فرانسه، اگر فتوای قتل سلمان رشدی برای غرب چیز مهمی نیست و شما هم معنی آن را نمی‌فهمید، چرا از یک فتوا این قدر مسئله‌دار شده‌اید؟ بعد خود او می‌گوید: من می‌دانم چرا این فتوا برای ما غربی‌ها مهم است، چون سخنان امام خمینی «فسر» به سرنوشت شما گره خورده است.

تمام شواهد درونی و بیرونی انقلاب اسلامی نشان می‌دهد که این انقلاب یک جریان سیاسی مربوط به داخل کشور نیست، بلکه تمدنی است که مردم دنیا نمی‌توانند نسبت به آن بی‌تفاوت باشند. در همین رابطه حضرت امام در آخرین پیام خود می‌فرمایند: «مسئولان ما باید بدانند که انقلاب ما محدود به ایران نیست. انقلاب مردم ایران نقطه‌ی شروع انقلاب بزرگ جهان اسلام به پرچمداری حضرت حجت «او راحفناه» است... باید دولت جمهوری اسلامی تمام سعی و توان خود را در اداره‌ی هرچه بهتر مردم بنماید، ولی این بدان معنا نیست که آن‌ها از اهداف عظیم انقلاب که ایجاد حکومت جهانی اسلام است منصرف شوند» و در ادامه، خطاب به مردم می‌فرمایند: «مردم عزیز که حقاً چهره‌ی منور تاریخ بزرگ اسلام در زمان معاصرند، باید سعی کنند که سختی‌ها و فشارها را برای خدا پذیرا باشند تا مسئولان بالای کشور به وظیفه‌ی اصلی‌شان که نشر اسلام در جهان است برسند و از آنان بخواهند که تنها برادری و صمیمیت را در چهارچوب مصلحت اسلام و مسلمین در نظر بگیرند». ^{۱۱}

شاخصه‌های انقلاب اسلامی

همه‌چیز خبر از آن می‌دهد که ما وظیفه داریم جایگاه تاریخی این انقلاب را درست بشناسیم و هرگز نسبت به جهت‌گیری آن بی‌تفاوت نباشیم، و گرنه دشمن با توطئه‌های نامرئی، جهت انقلاب را به سوی غرب و فرهنگ مدرنیته منحرف می‌کند. جنبه‌ی الهی انقلاب حکایت از آن

۱۱ - پیام امام خمینی «رسوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در تاریخ ۱۳۶۸/۱/۲.

دارد که آنچنان نیست که بتوان نسبت به آن کوتاه آمد و مسئولیتی معنوی نسبت به آن نداشت. خداوند می فرماید: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذْلَلُهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعْزَزُهُ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ»^{۱۲}؛ ای مؤمنان هر کس از شما از دین خدا و نهضت الهی مطرح شده روی برگرداند به زودی خداوند قومی را می آورد که خدا آنها را دوست دارد و آنها هم خدا را دوست دارند، آنها در مقابل مؤمنین فروتن و در مقابل کافران سرفرازند، در راه خدا مجاهده می کنند و نگران سرزنش هیچ کس هم نیستند.

آیه‌ی فوق می فرماید خداوند کسانی را دوست می دارد و انتخاب می کند که؛ از طرفی مردمی باشند و از طرف دیگر کفرستیز، و می توان چنین شاخصه‌هایی را در ذات انقلاب اسلامی یافت. حال در ابتدای آیه می فرماید: اگر شما خود را در چنین روحیه‌ای مستقر نکنید، شما را از افتخار سربازی این انقلاب محروم می گردانم.

امام خمینی «قیس سر» یک فکر و یک نهضت است، نه یک فرد. به عبارت دقیق‌تر امام «رضوان‌الله‌ تعالی‌علیه» در حال حاضر یک تمدن است که بنا است جایگزین تمدن ظلمانی غرب شود، و براساس چنین رسالتی که به عهده گرفته‌اند قلب ایشان محل اشراق انواری شده که از ایشان مقام ثابت عصر ما را ساخته و بر این مبنای است که هر کس و هر جامعه و ملتی برای این که حیات حقیقی خود را به دست آورد باید به مقام ثابت عصر

متمسک شود و گرنه کهنه و پوج می‌گردد. اگر کسی به مقام ثابت عصر
تمسک نجوید و با آن متحد نشود در حقیقت خودش را از مقام ثابت و
پایدار زمانه بیرون انداخته است و گرفتار فرسودگی و عدم ثبات شده
است. آیا در حال حاضر سرنوشت افراد و ملت‌ها گواه چنین موضوعی
نیست؟

با یک نگاه اجمالی می‌توان ملاحظه کرد چگونه کسانی که سعی
کردند حتی به اندازه‌ی یک خراش کوچک بر چهره‌ی نهضتی که
امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» پدید آورد بکشند، از تاریخ بیرون افتادند، ولی انقلاب
ماند. بنی صدرها و قطبزاده‌ها و رجوی‌ها کجا رفتد؟ مخالفان نهضت
امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» به کدام قبله روی آوردنده؟ برای اثبات حیات سیاسی خود
حتی حاضرند جاسوسی دشمن ملت را به‌عهده گیرند. با دامن زدن به
شایعه‌ها و با تهمت پراکنی‌ها چند روزی دلخوش‌اند و نام آن را زندگی
سیاسی گذاشته‌اند. آیا زندگی سیاسی در مقابل یک نهضت معنوی و
قدسی معنی می‌دهد؟ چون نمی‌توانند با اصلاح آرمان‌های نفسانی خود در
کنار انقلاب اسلامی بمانند، تلاش می‌کنند تا انقلاب نماند و از این طریق
بر پوچی خود می‌افزایند.

نجات از فرسودگی

خطاب بندۀ به شما عزیزان این است که مواظب باشید اگر جایگاه
تاریخی و معنوی انقلاب اسلامی را نفهمید و برای به معنی رساندن زندگی
به دامن آن نچسید، خواهی، نخواهی در دام دشمنان انقلاب می‌افتید و با

زمینه‌هایی که در شما ایجاد می‌کند روحیه‌ی درگیری با انقلاب را در شما پدید می‌آورند و نهایتاً مثل بقیه‌ی مخالفان انقلاب، خودتان از دست می‌روید. به طوری که در آن مسیر همه‌ی چاره‌اندیشی‌هایتان نتیجه‌ای جز نفی و اضمحلال خودتان را به همراه ندارد.

تمدنی که با انقطاع از عالم قدسی، گرفتار روزمرگی شد به سرعت کهنه می‌شود، زیرا ذات عالم ماده، حرکت و تغییر و فرسودگی است، در حالی که ذات عالم مجردات، عین ثبات و بقاء و حیات است. بنابراین هر ملتی که توانست از طریق مقام ثابت عصر با عالم ثبات و بقاء مرتبط شود، نه تنها خود را از فرسودگی نجات داده است، بلکه وارد عالم بیکرانه‌ای خواهد شد که عین حیات و نشاط است. اگر ملاحظه می‌کنید انسان دوران مدرنیته گاهی مأیوس و خسته، و گاهی گرفتار هرزگی است، به دلیل آن است که بدون امامی که واسطه‌ی فیض است می‌خواهد روزگار بگذراند ولذا از آن کسی هم که جامعه را متذکر حضرت صاحب الامر علیه السلام می‌کند فاصله می‌گیرد و این به جهت آن است که به عالم مقام ثابت عصر خود وارد نشده است. باز تأکید می‌شود؛ باید به عالم امام خمینی «رضوان الله تعالیٰ علیه» که به عنوان ثابت عصر به مقام بقاء بقیة‌اللهی حضرت ولی عصر علیه السلام نزدیک است، نزدیک شوید تا از پوچی و هرزگی نجات پیدا کنید و حیاتی پر طراوت و بشاش نصیتان شود.

مدينة‌الله، مدينة‌الشیطان

همه‌چیز گواه بر آن است که امام خمینی «قدس‌سره» مظہر مقام ثابت ازلی و ابدی عالم امکان، یعنی حضرت ولی عصر «روح‌النّباده» است، و طبیعی است که امام عصر علیه السلام در هر زمانی یک مظہر جامع دارند تا توسل به وجود مقدس حضرت ولی عصر علیه السلام به طور همه جانبی و قابل ادراک ممکن گردد، و امور آن عصر زیر سایه‌ی ایشان سر و سامان بیابد و جامعه به عنوان مدينة‌الله بتواند از برکات و رحمت الهی برخوردار شود.

در طول تاریخ به طور کلی دونوع مدينة در مقابل یکدیگر بوده‌اند یکی مدينة‌الله و دیگری مدينة‌الشیطان، و هر کدام مظہر آرمان‌ها و امیال و مناسبات خاصی بوده و هستند.

مدينة‌الله یا شهر خدا جامعه‌ای است که توسط انبیاء تأسیس شود و حکم خدا در بین افراد آن جاری باشد و در آخر الزمان مدينة‌النّبی مظہر کامل مدينة‌الله است که توسط آخرین پیامبر آورده شده است. مدار مدينة‌الله، اسم «الله» است، بدین معنی که در این مدينة اراده‌ی کلی افراد اصالت را به خدا می‌دهد و بندگی خدا را برای انسان پذیرفته است، با این رویکرد که همه متوجه‌اند از طریق بندگی خدا می‌توانند به مقام قرب الهی که همان مقصد اصلی هر انسان است، نائل شوند.

در مدينة‌الله، انسان معنی خاص خود را دارد و آن مکان‌های او تماماً در ورای آرمان‌های نفس امّاره تعریف شده است و اگر در زمین زندگی

کند، آن را یک هبوط می‌داند و لذا همواره نظر به وطن اصلی خود در آسمان معنویت دارد.

آفات بریدن از حق

مدينة الشيطان شهری است که متفکران غیر دینی یا تفکر آزاد از قید بندگی خدا، به تأسیس آن می‌پردازند و میل و هوش و چاره‌ها و حیله‌های خودشان را در آن شهر حاکم می‌کنند و لذا این شهروها را مدینه‌ی آهواه نامیم چون میل و فکر خودشان ملاک و محور اداره‌ی امور جامعه است و از آنجایی که میل‌های انسان‌ها متغیر است، در مدینه‌ی آهواه تفرقه و جزء‌انگاری حاکم است و اصالت با نفس آماره و منیت انسان است که صورت امروزین آن با شعار «اومنیسم»، یا اصالت دادن به امیال نفسانی انسان، غرب است. همین امر باعث شد که غرب با رنسانس و با تأکید بر فرهنگ اومنیسم به دین خدا پشت کند تا میل خودش حاکم باشد نه حکم خدا.

در مدینه‌ی آهواه همه چیز نسبی است. چون این مدینه از حق، که ثابت مطلق است بریده است، از معرفت بگیر تا اخلاق، هیچ چیز ثابتی که قابل اعتقاد باشد در آن مطرح نیست. «بد» آن چیزی است که میل افراد آن را به بد بداند و «خوب» نیز آن چیزی است که میل افراد آن را خوب بداند، هیچ بد و خوب واقعی وجود ندارد، در چنین جامعه‌ای ابودر و معاویه هر دو یکسان‌اند و هر کس آزاد است که هر کدام را خواست خوب بداند.

در مدینة الشیطان، فطیرات که از جمله ثابتات روح انسان است، مورد انکار قرار می‌گیرد و لذا دیگر ملاکی نمی‌ماند تا بتوان روشن نمود چه کاری حق است و چه کاری باطل و چیزی تحت عنوان مقاصد متعالی برای انسان مطرح نیست تا نسبت به آن خوب و بد کارها معلوم شود. همه‌ی این‌ها به جهت آن است که در فرهنگ دنیابی هیچ ثابت متعالی مدان نظر نیست، چه رسد به ثابت عصر.

در مدینة الله، هم انسان به عنوان بندۀ خدا، با خدا در اتحاد و قرب است، و هم عمل انسان از قلبش ریشه می‌گیرد نه از هوس او، و هم سیاست عین دیانت است. در حالی که در مدینه‌ی اهواه، هم انسان به عنوان یک موجود مستقل از خدا جدا است، هم عمل او تحت تأثیر میل‌های پراکنده است و هم سیاست چیزی جز جواب‌گویی به امیال سرگردان نیست.

در ذات مدینة الله، یگانگی و اتحاد جریان دارد، زیرا حقایق غبی مقامشان، اتحاد و تجرد است و هیچ گونه کثرت در آنجا راه ندارد، تفاوت‌ها در شدت و ضعف است و نه در دو گانگی‌ها و کثرت‌ها. در حالی که ذات مدینه‌ی اهواه، تفرقه است، در نتیجه هیچ چیز ثابت و هیچ یگانگی حقیقی در آن واقع نمی‌شود، زیرا نظرها به موحد کامل عالم امکان، یعنی انسان کامل معطوف نیست و در همان راستا به ثابت عصر هم نظر نمی‌شود زیرا یکی از شعارها این است که «هیچ چیز ثابت و مقدسی وجود ندارد». از نظر آن فرهنگ همه بشرند و فهم بشری مطرح است و نه فهم قدسی علماء بالله، و در این حال هر روز به کاری متوصل می‌شوند و

بعد همان را خراب می کنند و به کار دیگری دل می بندند، و همواره گذشته‌ی خود را تخریب می نمایند و این خراب کردن و خراب شدن را زندگی می نامند و از نجات دهنده‌ی خود که ثابت عصر باشد بیگانه‌اند و به هیچ سرمایه‌ی ثابتی در زندگی نمی رستند.

ما متأسفانه در فضایی زندگی می کیم که تحت تأثیر فرهنگ مدرنیته از شناخت و ارتباط با هر امر قدسی محروم هستیم و از آن بدتر، وجود انسان‌های قدسی را انکار می کیم، دوری از غیب و توجه صرف به جهان مادی شاخصه‌ی تمدن غربی است. «فرانسیس بیکن» پدر تمدن جدید، حکیمان قرن گذشته را انسان‌های بیکاری می داند که به مفاهیم غیر واقعی مشغول بوده‌اند، او مردم را تشویق می کند که راههای ارتباط با عالم ماده را در خود تقویت کنند و سعی کنند بر طبیعت غلبه نمایند. نتیجه آن شد که تمدن جدید بیش از اندازه به جهان مادی می نگرد و از غیب به کلی بی خبر است، اگر در بعضی موارد توانست نقش عوامل غیبی را منکر شود، آن را استثناء می داند. روح حاکم در فرهنگ مدرنیته، نظر به انسانی است که حجاب حق شده و جای خدا نشسته است. انسان در مدینه‌ی اهواه همه کارهی عالم است و همه چیز به نفس امّارهی او برگشت داده می شود. بیکن می گوید: ما بیش از آن که فکر کنیم چگونه جهان را تفسیر کنیم، لازم است جهان را بر اساس میل خود تغییر دهیم.

آشتی با جهانِ خدا

در مدینة الله همه چیز به خدا برمی‌گردد و جهان، مخلوق خدای حکیم است و انسان بیش از آن که جهان را براساس هوس خود تغییر دهد، با جهانِ خدا آشتی می‌کند و با آن هماهنگ می‌شود، چون انسان در تمدن دینی بندۀ خدادست. ولی در فرهنگ مدرنیته، خودش خدادست. در نتیجه با اصلاح‌دادن به اهواء نفسانی، تفرقه و پراکنده‌گی به سراغ انسان می‌آید و انسان از خلوت با خود و خلوت با خدا محروم می‌شود. تا آن‌جایی که تنهایی با خدا و خلوت با پروردگار را به عنوان ییماری و عقده‌ی روانی به شمار می‌آورند. تمدن جدید با اصلاح‌دادن به ماده و حس و نفی هرگونه حقیقت غیر مادی، پیامبران را آدم‌هایی می‌داند که فقط می‌پندارند پیامبر هستند و بدون آن که اظهار کنند، پیامبران را جزء انسان‌هایی می‌دانند که در خیالات خود به سر می‌برند، چون از نظر این تمدن، واقعیتی ماؤراء عالم ماده وجود ندارد تا کسی بخواهد با آن ارتباط داشته باشد. حال اظهار این همه سخنان حکیمانه که توسط انبیاء الهی به بشریت عرضه شده است، توسط یک انسان خیالاتی چگونه قابل توجیه است؟ تناقضی است که فرهنگ غربی در کنار سایر تناقضاتی که برای خود پیش آورده، باید جواب دهد.

روح تمدن غربی، از ثابتات عالم منقطع شده است. در همین رابطه ارتباط انسان با خودش - به عنوان یک حقیقت ثابت و مجرد- نیز قطع گشته است. نتیجه آن شده که تحت تأثیر فرهنگ غربی، وقتی انسان‌ها به

خانه‌ی خود می‌روند دائماً به چیزی که آن‌ها را از خود بگیرد نظر دارند،
اعم از تلویزیون و اینترنت و غیره.

اگر بدانیم تمدن غربی چه فاجعه‌ای را بر بشریت تحمیل کرده جایگاه
و نقش انقلاب اسلامی را که در مقابل چنین تمدنی به صحنه آمده درست
درک می‌کنیم، انگشت اشاره‌ی انقلاب اسلامی، به سوی عالم ثبات
است ولذا باید شخصیت اصلی انقلاب را در مشکلاتی که به طور طبیعی
با هر انقلابی همراه خواهد بود، پنهان کرد، و از آن طرف مستوان کشور
باید بدانند اسلامی بودن انقلاب به جهت توجه ذات انقلاب به حقایق
ثابت غیبی است و برای باقی ماندن انقلاب باید نظام آموزشی کشور
براساس توجه به چنین اموری تجهیز شود، اموری که با نگاه غربی به عالم
تفاوت ماهوی دارد، و بدانیم هر چه بر نظام آموزشی غربی و نگاه آن به
عالمند و آدم اصرار بورزیم ناخواسته انقلاب اسلامی را در حجاب غرب
فرو بردۀایم.

پلورالیسم و مدینه‌ی آهواه

از آنجایی که در مدینه‌ی آهواه، امیال نفسانی انسان محور همه چیز
است، حتی دین هم بازیجه‌ی کثرت‌گرایی بشر می‌شود، نظریه‌ی
پلورالیسم مطرح می‌گردد و در آن حال به جای این که دین تکلیف بشر
را تعیین کند، فرهنگ مدرنیته تکلیف دین را روشن می‌نماید. و به جهت
روح حسی که دارد، فرقی بین دین الهی با مکتب‌های ارتباط با ارواح و
جادوگری گذارده نمی‌شود، چون در نگاه پلورالیستی هیچ حقیقت معنوی

۱۳۴ امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» و خودآگاهی تاریخی

وجود ندارد تا یکی حق باشد و دیگری باطل، ولذا باید یکی از آن‌ها خود را برتر از دیگری بداند. با این دیدگاه پرستش خدای واحد از طریق دینِ نبوی از روح زمانه رخت بر می‌بندد.

در متن فرهنگ غربی سؤال می‌شود: «ما باید در خدمت دین باشیم، یا دین در خدمت ما؟» در حالی که در این سؤال غفلت مهمی نهفته است، غفلت از این که دین یعنی حکم خدا، و سر سپردگی انسان به آن و این که خود را جهت نایل شدن به قرب الهی که مقصد اصلی هر انسان است، در خدمت دستورات الهی قرار دهیم. در طرح این که گفته می‌شود: «دین باید در خدمت بشر باشد»؛ نحوه‌ای از روحیه‌ی استکباری نهفته است و انسان محور در آن حاکم است در حالی که انسان عین تعلق و ربط به خداست و هویت او با ارتباط با خدا معنی می‌یابد.

مدینة‌الله و به وحدت رسیدن کثرت‌ها

دین در مدینة‌الله به عنوان نور توحید، در شخصیت فرد و در نظام اجتماعی نقش اساسی دارد. نور توحید در شخصیت فرد تجلی می‌کند و قلب او را از آن نور متأثر می‌نماید و امیال او را سر و سامان می‌دهد به طوری که هر کدام از امیال شهویه، غضیه و وَهْمیه در بستر صحیح خود قرار می‌گیرند. انسان مؤمن نیز شهوت و خیال و غصب دارد، اما همه‌ی این‌ها در کنترل روح وَحدانی اوست، مانند پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} که قوه‌ی غضیه‌ی خود را در مقابله با کفار مدیریت می‌کردند و به جنگ آن‌ها می‌رفتند. دین در نظام اجتماعی جایگاه افراد را تحت حاکمیت نور

توحید، در جای خود قرار می‌دهد، همان کاری که یک انسان موحد در جان خود نسبت به امیال مختلف خود انجام می‌دهد و بدون آن که امیال خود را سرکوب کند، مدیریت می‌نماید. دین توحیدی روح‌های مختلف جامعه را در زیر وحدت الهی سامان می‌دهد و اعمال جامعه جلوه‌گاه امور قدسی و الهی می‌شود.

امام خمینی «رسوان‌اشتعال‌علی» آمده‌اند تا جامعه را به جایی برسانند که تمام جامعه بُوی توحید بدهد، هم بازار و اقتصاد، هم جشن و عزا و هم نشت و برخاست‌ها، همه تحت لوای توحید قرار گیرد.

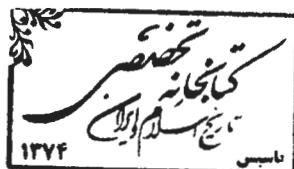
انقلاب اسلامی در حقیقت ظهور حکم خدا در جامعه است و همان‌طور که در عالم تکوین، انسان عین ربط به حق است و اگر این ربط و اتصال قطع شود، انسان نیست می‌شود، در تشريع هم باید جهت‌گیری انسان به سوی خدا باشد تا زندگی او پوج نگردد، و چون هیچ معبدی جز خدای واحد نیست، باید تماماً به حق نظر کرد و خود و جامعه را در اختیار حکم خدا قرار داد، تا از پوچی‌ها رها شویم.

در مدینة الله به جهت بستری که در آن فراهم می‌شود، نسبت انسان با خدا نسبتی تشریفاتی نیست، بلکه نسبتی واقعی و قلبی است، در نتیجه انسان در چنین جامعه‌ای از وحدت شخصیت و وحدت قلب برخوردار است و با چنین قلب به وحدت رسیده‌ای به طبیعت و اجتماع می‌نگرد و در نتیجه گرفتار تفرقه نمی‌شود، زیرا با چشم حق به مخلوقات می‌نگرد و در آینه‌ی حق، مخلوقات را می‌بیند.

در مدینة‌الله هرگز رقابت بر سر قدرت معنی ندارد و به تصور نمی‌آید و رقابت حزب‌ها به معنی معمول غربی آن نمی‌تواند مطرح باشد. در چنین جامعه‌ای همه چیز بُوی قدسی می‌دهد و انسان را در جهت سیر به معنویت و وحدت تقویت می‌کند. نمونه‌ی چنین حالتی را شما در مراسم حج ملاحظه می‌کنید که در جمع کثیر حجاج، همه به خدا نظر دارند و از آن زاویه به وحدت می‌رسند و هرگز مقصد اصلی نظرها توجه به جمع کثیر افراد نیست.

انتظار ما از انقلاب اسلامی

تا تأثیر و جذایت دروغین فرهنگ مدرنیته در زندگی ما روشن نشود، چشم‌ها به سوی تمدن اسلامی معطوف نمی‌گردد و بدیهی است که ما از انقلاب اسلامی چنین انتظاری داشته باشیم که بتواند جاذبه‌های کاذب فرهنگ مدرنیته را با جایگزینی جاذبه‌های دینی، از میدان خارج کند و تا آموزه‌های دینی قلبی و حضوری نگردد، اعمال و اهداف دینی جاذبه‌های خود را نمی‌نمایاند و از این جهت می‌توان علت عدم موفقیت‌های نظام‌های آموزشی و حوزوی را بررسی کرد، زیرا در شرایطی که همه چیز برای بی‌دین شدن آماده شده است، و از آن طرف هم راه‌هایی جهت سیر قلب‌ها به سوی معنویت فراهم نیست، نمی‌توان شایستگی‌های نظام اسلامی را به تماشا نشست. در چنین رویکردی است که باید متوجه بود تقابل ما با فرهنگ مدرنیته، تقابل دو فرهنگی است که یکی به جاذبه‌های نفسانی دامن می‌زند و دیگری به جاذبه‌های روحانی، و این دومی با علم حصولی



و بحث‌های استدلالی حاصل نمی‌شود و باید همانند بیانگذار انقلاب اسلامی در کنار فقه و استدلال، نگاه حضوری و قلبی و سلوک عرفانی به صحنه آید و سراسر نظام فکری جامعه از این آتشخور تعذیه شود.

در مدینة الله همواره ثابت عصر که ثبیت کننده‌ی فرهنگ ثابتات ازلی و ابدی است، مدان نظرهاست تا هرگز جامعه از سنت و سیره‌ی ثابتات ازلی محروم نگردد و گرفتار شست و بحران و کثرت نشود. و ولایت فقیه چنین جایگاهی دارد، که متذکر ولایت الهی از طریق ائمه‌ی معصومین علیهم السلام است و تا وقتی جامعه متوجه چنین معنایی از ولایت فقیه هست، از آن بهره‌مند خواهد شد و از طریق علم فقه، احکام ثابتات ازلی و ابدی در جامعه جاری است، تا امیال نفسانی نتوانند میدان پیدا کنند.

همچنان که هیچ وقت نباید انتظار داشت که یک روز شیطان به کلی از قلب انسان بیرون رود، و همواره باید امید داشت که خداوند به ما قادری بدهد تا دائمًا با آن بجنگیم و او را مغلوب کنیم، هرگز نباید تصور بفرمائید که یک روز خصوصت فرهنگ مدرنیته نسبت به انقلاب اسلامی فروکش کند. آنچه حضرت امام خمینی (رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) نشان دادند درگیری با فرهنگ مدرنیته از موضع قدرت بود و نه از موضع انفعال، در چنین موضع گیری است که نفوذ غرب در کشورهای اسلامی خشی می‌شود و انوار انقلاب اسلامی ظاهر می‌گردد و آنچه در حال حاضر دور از دسترس

می‌نماید، قابل دسترسی قرار می‌گیرد. به عبارت دیگر باید با شیطان جهانی از سر قدرت برخورد کرد و نه از سر ضعف.^{۱۳}

نقاط ضعف تمدن غرب بسیار زیاد است و لذا می‌توان با نقاط قوتِ تفکر اسلامی بر تمدن غرب غالب شد. «ابن خلدون» علت مسلمان شدن مردم حوزه‌ی بالکان را این می‌داند که مسلمانان از سر قدرت به آن منطقه رفته‌اند. چون در عینی که اسلام قلب‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد، ظهور قدرتمندانه‌ی آن موجب می‌شود تا جولانگاهی برای فرهنگ مقابل نماند، در همین راستا ملاحظه فرمودید که روش امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در برخورد با استکبار جهانی، روش حکمت و تحکم بود، نه روش خواش و تقاضا و التماس. نصیحت کردن پس از به قدرت رسیدن با حکمت سازگار است ولی نه قبل از آن.

قیام ۱۵ خرداد که مبنای انقلاب اسلامی قرار گرفت به جهت حضور کسانی در صحنه‌ی مبارزه بود که معتقد بودند باید حق همه‌جا غالب شود، و لذا نه از مرگ می‌ترسیدند و نه از اسلحه‌های دشمن و همین امر هنوز بر فضای کشور ما حاکم است و موجب به نتیجه رسیدن دفاع هشت ساله شد. می‌توان گفت حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» معنی انقلاب اسلامی را در ۱۵ خرداد روشن کردند، نشان دادند مردمی به صحنه آمدند که اسلحه‌های مدرنیته را به چیزی نمی‌گیرند و مصمم‌اند با فرهنگ مدرنیته مقابله کنند حتی بدون اسلحه و می‌دانند با چه فرهنگی درگیراند، حال اگر

۱۳ - تعبیر مقام معظم انقلاب «حفظه‌الله‌ تعالیٰ» آن است که ما باید در مقابل غرب، از موضع مدعی برخورد کنیم و نه از موضع متهم.

فرهنگ قیام ۱۵ خرداد درست بحث و بررسی می شد معنای تعبیر امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» از پیروزی انقلاب اسلامی را که فرمودند: پیروزی نور بر ظلمت بود، بهتر می فهمیدیم و جایگاه ثابت عصر بودن حضرت امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» بهتر تبیین می شد.

اگر خواستیم رسالت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» به عنوان ثابت عصر، خوب در کشود باید از یک طرف فرهنگ غرب درست شناخته شود و از طرف دیگر نسبت به امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» و عالم او درک صحیحی پیدا کنیم و وارد عالم او شویم. إن شاء الله.

«والسلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ»

نقش امام خمینی^{سید}

در احیای حکومت دینی در جهان معاصر

بسم الله الرحمن الرحيم

در محضر دوستان به مناسبت یادی از امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» بنا داریم
نگاهی به نقش امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» در جهان معاصر بیندازیم تا میراث
معنوی آن مرد بزرگ را که در این قرن امکان تغذیه‌ی معنوی را برای
بشریت فراهم نموده، همواره مدنظر داشته باشیم و از آن محروم نگردیم.

علم به جای دین!

همه می‌دانید تا بشر، بشر بوده است و تا زمین، زمین بوده، انسان با دین
زندگی کرده است به طوری که اولین انسان، اولین پیامبر است، و این
نشان می‌دهد که زندگی بر روی زمین، یک زندگی دینی است، اگر چه
ممکن است عده‌ای برداشت‌شان از دین غلط باشد ولی زندگی بشر و
فرهنگ ارتباطات او با علم و آدم، بر اساس فرهنگ دینی بوده است و در
آن فضا اگر شخصی از دستورات دین سرباز می‌زد، احساس می‌کرد عمل
رشتی انجام داده است. این بدان معنی است که انسان‌های منحرف در
تاریخ توحیدی، کسانی بوده‌اند که انحراف آن‌ها را دین مشخص می‌کرده
و حتی همان فرد منحرف نیز می‌پذیرفته که منحرف است. چنین معیاری
برای ارزیابی انسان‌ها قبل از وقوع رنسانس در اروپا نیز موجود بود. از

زمان رنسانس به بعد، مسئله‌ی عجیبی وارد تاریخ شد و آن این که علم به جای دین نشست. تا قبل از رنسانس علم و تحقیقات علمی جریان داشت ولی از رنسانس به بعد، وضع طور دیگری شد و حرف این شد که علم می‌تواند کار دین را انجام دهد تا آن حد که دین از متن زندگی به حاشیه رفت. ما دیگر به جزئیات این نگاه کاری نداریم که حتی عده‌ای در قرن هفدهم و هجدهم گفتند پیامبران می‌خواستند حرف‌ها و پیشنهادهای همین علم تجربی امروزی را بیاورند ولی آن وقت‌ها با آن فرهنگ سخن می‌گفتند و مثلاً منظورشان از شیاطین، همین میکروب‌ها است که علم کشف کرده است. یا منظورشان از بهشت، همین رفاهی است که با علم و تکنیک جدید می‌توان در روی زمین پدید آورد، در هر حال کار به اینجا کشید که عده‌ای کلاً منکر دین شدند و عده‌ای نیز دین را ذیل تعریفی که علم از دین داشت، پذیرفتند، با همه‌ی این حرف‌ها در یک کلمه می‌توان گفت از رنسانس به بعد، علم جای دین را گرفت و نگاه علم تجربی به عالم و آدم همان دین ملت‌ها شد.

تاریخ چهارصدساله‌ی اخیر با این محتوا شروع شد و ادامه یافت که علم جای دین است. درست است که در سوابق تاریخی، این قضیه هست که ملت‌هایی رویه‌روی پیامبران ایستادند و گفتند ما علم داریم، شما چه دارید؟^۱ ولی اولاً: این دوره‌ها بسیار نادر و محدود بوده، ثانياً: آن طور موفق نمی‌شدند که فرهنگ انبیاء را از صحنه‌ی زندگی مردم خارج کنند و فکر مردم روزگار را تحت تأثیر خود قرار دهنند. در حالی که در دوران

اخیر اندیشه‌ی غربی با آن نوع نگاه به علم، افکار بسیاری از مردم جهان را تحت تأثیر خود قرار داده. آنقدر در دنیای معاصر نگاه علم تجربی به عالم و آدم مورد پذیرش قرار گرفته که بعضی از سر دلسوزی برای دین، تلاش می‌کنند که ثابت کنند ادیان الهی نه تنها تضادی با علم تجربی ندارند، بلکه همین حرف‌های علم را می‌زندند. غافل از این که با این کار دین را در ذیل علم تجربی قرار داده‌اند.

مثل این است که بخواهیم ثابت کنیم عقل و چشم، اولاً: همسان‌اند، ثانیاً: تضادی با هم ندارند. در حالی که جایگاه عقل و چشم دو جایگاه است و چشم؛ ابزاری است در خدمت عقل. همین که می‌خواهیم ثابت کنیم علم جدید و دین به عنوان دو نگاه همسان به عالم، با هم تضاد ندارند، نشان می‌دهد نه جایگاه دین را می‌شناسیم و نه جایگاه علم را، چون فکر کرده‌ایم شأن آن دو یکی است و هر دو می‌توانند نسبت به جایگاه عالم و آدم نظر دهند. در حالی که دین در یک نگاه کلی به همه‌ی ابعاد حیات انسانی نظر می‌اندازد و جایگاه او را تا ابدیت اش مشخص می‌کند، ولی علم یک نگرش جزئی ابزاری است در حیطه‌ی خاصی از عالم وجود، آن هم در محدوده‌ای می‌تواند نظر دهد که امکان آزمایش موضوع مورد بحث را داشته باشد، بدون آن که به ابعاد معنوی انسان سلطی داشته باشد. به گفته‌ی مولوی:

گر هزاران گوش‌ها صف بر زند جمله مشتاقان چشم روشن‌اند
مگر می‌توان عقل و چشم را در عرض هم قرار داد و بعد موضوع عدم
تضاد بین آن‌ها را پیش کشید؟ در حالی که چشم یک ابزار است و عقل

یک نور معنوی است، چشم وقتی برای انسان مفید است که در زیر پرتو عقل جلو برود.

تحت تأثیر فضایی که بعد از رنسانس پدید آمد و همه‌ی جهان را فرا گرفت، گفته می‌شود: ما که علم داریم دین برای چه می‌خواهیم؟ نمونه‌ی چنین نگاهی را قرآن مطرح می‌کند و نتیجه‌ی نهایی آن زندگی را گوشزد می‌نماید. می‌فرماید: «أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْهُمْ وَ أَشَدُ قُوَّةً وَ آثَارًا»؛^۲ آدم‌هایی که رویه‌روی دین ایستادند، آیا رفتند یک بررسی تاریخی، جغرافیایی بر زمین و زمان بیندازند و سرنوشت ملت‌هایی که هلاک شدند را ارزیابی کنند؟ و تمدن‌هایی را که در اوج درخشش خود به هیچ ثمره و نتیجه‌ای نرسیدند، بشناسند؟ و نگاه کنند عاقبت آن‌هایی که قبل از خودشان بودند، چه شد؟ قرآن می‌فرماید این‌ها از نظر قدرت و تکنیک - به معنی توان تغییر زمین - خیلی قوی‌تر از شما بودند و به‌واقع هم در تحقیقات باستان‌شناسی با چیزهایی از تمدن مصر باستان برخورد شده که عمللاً تکنیک امروز نمی‌تواند آن‌ها را تحلیل کند، چه رسد به این که پدید آورد. آقای پروفسور هشتروودی می‌گفت: ما با جرثقیل‌های امروزی نمی‌توانیم بعضی از سنگ‌های اهرام ثلثه را تکان دهیم، در حالی که فراغه این سنگ‌ها را از چهارصد کیلومتری و با عبوردادن از روی آب به محل فعلی آورده‌اند. خدا هم می‌گوید: «وَ أَشَدُ قُوَّةً وَ آثَارًا»؛^۳ ای پیامبر! ملت‌های گذشته که

۲- سوره‌ی مؤمن، آیات ۸۱ و ۸۲

۳- سوره‌ی غافر، آیه‌ی ۲۱.

روبه روی پیامبر اشان ایستادند از این ها که در مقابل تو ایستاده اند، قوی تر بودند و امکانات تغییر زمین را بیشتر از آنچه به دست این ها است، داشتند. بعد می فرماید: «فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ»؛^۴ اما آنچه که آن ها از طریق علم و تکنیک کسب کردند علاوه بر این که برایشان مفید نبود، قانعشان نیز نکرد و نیازهای حقیقی شان را بطرف نمود، و از بحرانی که در بی داشتند نجاتشان نداد. در ادامه می فرماید علت آن که علمشان دردی از آن ها دوانمود و تکنیک شان به آن ها خدمت نکرد آن بود که «فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَرَحُوا بِمَا عَنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ»؛^۵ وقتی پیامبر اشان به طرف آن ها می آمدند تا به وسیله‌ی دین خدا هدایتشان کنند، این ها به علمشان شاد بودند. در ادامه می فرماید: «وَ حَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ» و بالآخره به همان چیزی که مسخره می کردند و به پیامبر می گفتند هر گز عذابی که وعده می دهی به ما نخواهد رسید، گرفتار شدند.

آن ها در مقابل پیامبر اشان می گفتند دین به چه دردی می خورد، علم ما، ما را به سعادت می رساند. امروز هم چنین حرف هایی زده می شود که از دین و روحانیت و حوزه‌ی علمیه دیگر کاری ساخته نیست. چرا که جهان امروز، جهان توسعه و پیشرفت است و با توسعه به روش غربی می توان به همه‌ی آنچه می خواهیم برسیم و جلوی بلایای طبیعی را نیز بگیریم. این ها ناخواسته با عملشان دین و نبوت را زیر سؤال می برند و طوری به نتایج علم تجربی امیدوارند که گویا به دین نیازمند نیستند.

۴ - سوره‌ی حجر، آیه‌ی ۸۴

۵ - سوره‌ی غافر، آیه‌ی ۸۴

جمله‌ی «از آخوند چه کاری بر می‌آید؟» یک جمله‌ی عادی نیست و منظور این‌ها در واقع روحانیت نیست بلکه این‌ها می‌خواهند دین را حذف کنند. روش غرب‌زده‌ها آن است که تا آن‌جا که ممکن است مستقیماً به مقدسات حمله نمی‌کنند، بلکه آن‌ها را به حاشیه می‌برند و از کارایی می‌اندازند. اگر به باطن سخن این آدم‌ها توجه کنید متوجه می‌شوید چگونه با غرور علمی روبه‌روی دین ایستاده‌اند و دین را به چیزی نمی‌گیرند.

تأکید بnde آن است که ریشه‌ی تاریخی برخورد با دین در تاریخ معاصر نباید فراموش شود و متوجه باشد که این برخورد‌ها به رنسانس برمی‌گردد و پس از رنسانس با طرح این تفکر که نگاه علم تجربی به عالم و آدم برای حیات بشر کافی است، دین به حاشیه رفت. حال پس از چهارصدسال که از این طرز فکر می‌گذرد و بشر غربی همچنان به امید رسیدن به آرزوهای خود جلو آمد، ناگهان با جنگ جهانی اول و دوم روبه‌رو شد. راسل می‌گوید وقتی جنگ جهانی اول و دوم، آن‌هم در اروپا به وجود آمد یک مرتبه متوجه شدیم تمام آنچه نسبت به علوم تجربی فکر می‌کردیم، سرایی بیش نبود، فکر می‌کردیم بهشتی که پیامبران وعده داده‌اند همین زندگی است که ما از طریق علم تجربی می‌توانیم به دست آوریم. در ابتدا با یک امیدی علم را گرفتند و دین را رهای کردند و در آخر با ناکامی خود روبه‌رو شدند.

اگر عزیزان نکه‌سنگی کنند متوجه می‌شوند بسیاری از این حرف‌هایی که اکنون در صحبت‌های روشنفکران و بعضی از تحصیل‌کرده‌ها مطرح

است، ریشه در فرهنگ رنسانس دارد. با این حرف که؛ «چه معنی دارد ما فقط به عبادت‌هایمان پردازیم»، جو می‌سازند تا ارزش عبادات طولانی از بین برود.

انقلاب اسلامی؛ گمشده‌ی مردم جهان

فرهنگ ضد دینی و رونق‌دادن به علمی که روبه‌روی دین است، فرهنگی است که از حدود چهارصد سال پیش با ادعاهایی بزرگ شروع شد و دنیا را به خود امیدوار کرد و بسیاری از مردم دنیا از آن‌چه داشتند دست کشیدند تا به آن‌چه غرب و عده داده است برستند، پس از چند سده یک مرتبه ملت‌ها متوجه شدند نه تنها آن چیزی را که فکر می‌کردند می‌توانند با حذف تمدن دینی خود و از طریق علم تجربی به دست بیاورند، به دست نیاورده‌اند بلکه از آن‌چه داشتند و قرن‌ها با آن زندگی کردنند نیز محروم و بی‌تحلیلی در بین متفکران جهان مشاهده می‌شود. در چنین شرایطی خداوند امام خمینی «رسوان‌الله تعالیٰ علی» را به صحنه آورد که با طرح ولایت فقیه و حکومت دینی ذهن‌ها را به تأمل دعوت کند. به همین جهت هم طرح حکومت دینی طرحی نیست که منحصر به اسلام باشد بلکه یک راه نجات است برای بشر سرگردان که با بن بست مدرنیته روبه‌رو شده. یکی از دانشمندان آلمانی گفته بود: «اگر مردم جهان طرح سیاسی آقای خمینی را بشناسند همه‌ی آن‌ها در مقابل حکومت‌هایشان شورش می‌کنند». وظیفه‌ی عزیزان است که ابتدا سعی کنند معنی جهانی انقلاب

امام خمینی «رسوان‌الله تعالیٰ علیه» را در تاریخ معاصر پیدا کنند تا معنی خیلی حرف‌ها و موضع‌گیری‌هایی که آله و علیه انقلاب اسلامی می‌شود روشن گردد، و هرگز انتظار نداشته باشید فرهنگ مدرنیته و نظام تبلیغاتی مربوط به آن روی خوشی را به شما نشان دهنده، در حالی که همه‌ی تلاش آن‌ها برای نادیده‌گرفتن حضور جهانی انقلاب اسلامی است. ولی با این‌همه اگر روشن شود انقلاب اسلامی چگونه در عالم حضور پیدا کرده خیلی از تحلیل‌هایمان نسبت به انقلاب اسلامی عوض می‌شود و متوجه می‌شویم هرگز آینده‌ی جهان را بدون انقلاب اسلامی نمی‌توانیم در نظر بگیریم. آیا توجه ملت‌های دنیا به انقلاب اسلامی - علی‌رغم این‌همه تبلیغات منفی - جز این است که مردم دنیا به دنبال گمشده‌ای هستند که احساس کرده‌اند آن گمشده چیزی جز حکومت و ولایت دینی نیست؟ سعی بفرمائید نسبت‌هی حادثه‌ای را که در جهان - به خصوص در خاورمیانه - واقع می‌شود با انقلاب اسلامی کشف کنید، تا بر خلاف لایه‌ی روئین حادثه‌ها، حضور انقلاب اسلامی را در لایه‌ی زیرین آن‌ها ملاحظه کنید، جریان طالبان در افغانستان و سپس حمله به طالبان و یا جریان کمک صدام حسین برای حمله به ایران و سپس اشغال عراق، ساده‌ترین حادثه‌هایی است که تماماً در رابطه با نفی انقلاب اسلامی به آن‌ها مبادرت شد.

جهان غرب در حال حاضر به مشکلی افتاده است که نمی‌تواند برای آینده‌ی خود تحلیل درستی داشته باشد، چون از نظر خود به کمالی که تصور می‌کرد باید می‌رسید، رسیده است ولذا در حال حاضر علم و تکنیک و قدرت و رفاه دارد، و می‌تواند بقیه‌ی ملت‌ها را استثمار و

استعمار بکند، ولی با این همه، احساس می‌کند هیچ ندارد. چون نه به ادامه‌ی آنچه دارد امیدوار است و نه آنچه را دارد قانع کننده می‌داند.

خلائی که در روح انسان غربی منجر به انواع اضطراب‌ها و احساس نامنی‌ها شده که آرامش و خوشی را از او گرفته، موجب گشته تا یک سؤال بزرگ تمام اندیشه‌ی او را فرا گیرد که حالا باید چکار کنم؟ چون در طول چهارصدسال با جدیت تمام تلاش کرد و به آنچه می‌خواست دست یابد، رسید ولی آن احساسی را که فکر می‌کرد با به دست آوردن این زندگی به دست می‌آورد، به دست نیاورد. حال با برآورده نشدن وعده‌هایی که مدرنیته چهارصدسال بشر را به آن وعده‌ها امیدوار کرده بود، نمی‌داند چگونه زندگی را ادامه دهد، عجیب آن است که از جهت فیزیکی آن وعده‌ها با موقیت غیر قابل تصوری محقق شده ولی آن نتیجه‌ای که به اسم احساس سعادتمنی می‌خواستند به دست نیامد. در چنین فضایی امام خمینی «رسوان‌الله تعالیٰ علیه» آمد و راز شکست فرهنگ مدرنیته را که همان دوری از فرهنگ انبیاء بود، اعلام کرد و فرمود حتی روابط سیاسی جوامع را باید دین تنظیم کند و جهت دهد.

طرح ولایت فقیه طرحی است مقابل فرهنگ مدرنیته که چهارصدسال بشر را به بازی گرفت و متذکر درمان بیماری جهان امروز است. البته آن طرح باید در حوزه‌ی اسلامی به گونه‌ای و در حوزه‌ی غیر اسلامی به گونه‌ای دیگر اجرا شود، عمدۀ توجه بشر است بر این که باید احکام الهی بر امورات بشر حاکم باشد.

از دوره‌ی رنسانس تا به حال، حکومت را سیاسیونی که تکیه‌ی آن‌ها بر علم بود و یا علم را بهانه کرده بودند تا به دین پشت کنند، اداره می‌کردند، به طوری که امروز حزب‌های دنیا یک دستشان در کارخانه‌هایشان است و دست دیگر شان در مجلس قانونگذاری. و نظام سیاسی کشورها در اختیار صاحبان ثروت و قدرتی قرار گرفته است که هیچ تعهدی نسبت به حقیقت ندارند. از طریق علم و تکنیک، نبض سرمایه‌ی جهان را در اختیار می‌گیرند و با سرمایه‌شان نبض سیاسی کشور را قبضه می‌کنند. پس از سال‌ها، در حال حاضر مردم هوشیار دنیا متوجه‌اند که چگونه علوم تجربی با به صحنه‌آوردن تکنولوژی و تسخیر آن به وسیله‌ی صاحبان ثروت، حکومت‌ها را در قبضه‌ی خود گرفتند و لذا مردم در حال بازخوانی وضع موجوداند برای آن که از چنین اسارتی آزاد شوند.

انقلاب اسلامی و تغییر مبنای سیاست در جهان

در جریان طرح ولایت فقیه از طرف امام خمینی «رضوان‌الله‌علی‌عیّه» دو جبهه ظهر کرد، یکی جبهه‌ی حاکمان قدرت و ثروت و سیاست، که شدیداً روبروی آن طرح ایستادند، چون همه‌ی آن‌ها متوجه بودند که این طرح - خارج از اسلامی بودن آن - طرح ارائه‌ی حاکمیتی است که نظر به حقیقت دارد، به همین جهت حاکمان به این علت که امام خمینی «رضوان‌الله‌علی‌عیّه» آدم مؤمنی بودند از ایشان ناراحت نبودند، حتی سُولیوان - سفیر امریکا در ایران - چند روز قبل از انقلاب در نامه‌ای به کاخ سفید می‌نویسد: «امام خمینی

یک رهبر مذهبی است مثل مهاتما گاندی، بگذارید بر سر کار بیايد، بعداً او یک حکومت مذهبی مثل هندوستان راه می اندازد، ما هم کار خودمان را می کنیم» این ها نمی دانستند طرح امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالی‌علیه» طرحی است برای اصلاح جهت گیری حکومت‌ها در کل جهان، طرح ایشان محدود به ایران و کشورهای اسلامی نیست، طرحی است جهانی و در شرایطی که جهان متوجه خلاً چنین طرحی شده، اظهار گردیده و مردم جهان هم خوب می دانند که این طرح جواب‌گوی نیاز آن‌ها است و لذا از حاکمان خود مطالباتی را تقاضا کردند غیر از آنچه در فرهنگ غربی دنبال می کردند. و اگر انقلاب اسلامی موجب مطالباتی در سطح جهان نشده بود از طرف حاکمان جهان غرب که مدعی حاکمیت بر جهان‌اند، این چنین مخالفت‌هایی در این حد جدی صورت نمی گرفت. زیرا انقلاب اسلامی بنا دارد مبنای سیاست در کل جهان را تغییر دهد.

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالی‌علیه» با توجه به آن نوری که خداوند بر قلبشان اشراف کرده بود، روح حاکم بر باطن مردم جهان را روانکاوی کرده بودند و به خوبی می دانستند که امروز جهان برای ادامه‌ی حیات اجتماعی خود، دیگر امیدی به روش‌های قبلی ندارد و اصرار حاکمان و نظام تبلیغاتی عوامل قدرت راه به جایی نمی‌برند و با هر برنامه‌ای بر یأس مردم نسبت به نظام سیاسی خود می‌افزایند و طرح مجدد راه‌های تجربه شده از این یأس نمی‌کاهد، همه به دنبال طرحی هستند که آن طرح ادامه‌ی فریب‌های گذشته نیاشد که به مردم القاء کردن دین مربوط به امور شخصی است و نباید در سیاست دخالت کند. حال امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالی‌علیه» با بانگ بلند

اعلام می‌دارند بشریت علاوه بر اصلاح امور فردی در روابط و امور اجتماعی نیز باید از طریق دین اقدام کند و این بود که ملاحظه می‌کنید با طرح اندیشه‌ی حضرت امام «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» مستضعفین جهان به شدت امیدوار شدند و حاکمان به شدت لرزیدند و فعلًاً ما بیشتر با عکس العمل حاکمان روبه‌روییم، تا آرام آرام فرصت ظهور گرایش توده‌ها سر برآورد. انقلاب اسلامی، انقلاب در تمام شون عالم موجود است، البته در وجود یک قوم ظاهر می‌شود ولی إن شاء الله در همه‌جا بسط پیدا می‌کند.^۶

این که این همه بر ضد حکومت اسلامی تبلیغ می‌شود و حتی در بین دولت‌ها در ایران بیشتر بر ضد دولت‌هایی تبلیغ می‌شود که بنا دارند انقلاب را در بستر ارزش‌های دینی جلو ببرند، به جهت آن است که حاکمان و احزاب کشورهای غربی خیلی خوب می‌دانند با ظهور حکومت دینی و رویکرد به حقیقت، تمام شخصیت و موجودیت آن‌ها نفی می‌شود و لذا غریبان با آن‌همه اختلافی که با هم دارند جبهه‌ی متحد ضد نظام اسلامی تشکیل می‌دهند.

امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» با طرح ولايت فقهه اعلام کرده‌اند حکومت‌ها باید در تنظیم روابط انسان‌ها و در جهت دادن به جامعه، نظر به حقیقت داشته باشند و نه به منافع احزاب و یا نظر به هوس‌های افراد و این همان طرح ولايت فقهه است که با سر و صدای زیاد سعی می‌کنند اگر توانستند آن را بد معرفی کنند و اگر نتوانستند آن را نادیده بگیرند، ولی تا کی می‌توان آن را نادیده گرفت؟

۶- دکتر رضا داوری، انقلاب اسلامی و وضع کنونی عالم، ص ۲۵۴.

اگر جایگاه تاریخی انقلاب اسلامی و طرح ولایت فقیه را درست بشناسیم در مقابل این همه تبلیغ منفی که ضد آن می کنند، به جای آن که خود را بیازیم، معنی این همه مقابله با انقلاب اسلامی برایمان روشن می شود و برکات عظیمی که موضوع ولایت فقیه در سطح جهان به بار می آورد را نیز در ک می کنیم و منتظر به بار نشستن هرچه زودتر آن خواهیم بود، روزگار متزوی شدن صاحبان ثروت و قدرت و به صحنه آمدن ملت‌ها است و رویکرد ملت‌ها همه‌چیز را به هم می‌زند. تاریخ مصرف فرهنگ مدرنیته با مدیریت تفکر صهیونیستی به انتها رسیده، مدردم دارند متوجه می‌شوند که منافع حاکمان ربطی به مردم ندارد و باید منافعشان را در جایی دیگر جستجو کنند. آنقدر نمونه‌های این موضوع فراوان است که با آوردن هر نمونه‌ای صدها نمونه مورد غفلت قرار می‌گیرد.^۷

در قرن هفده و هجده میلادی این طور به مردم القاء می‌کردند که بشر در زندگی خود به تقوا نیاز ندارد زیرا با علم و تکنولوژی به هر آنچه می‌خواهد می‌رسد. در اوایل قرن بیستم متوجه شدند این فکر برای آنها هزاران مشکل لایحل ایجاد کرد. آرام آرام این فکر در طول قرن بیستم قوت گرفت که فکر می‌کردیم با علم و تکنولوژی مسائل مان حل می‌شود و توصیه‌های اخلاقی کانت برای ادامه‌ی زندگی در کنار تکنولوژی مدرن کافی است، ولی ظهور ضعف‌ها و نقص‌ها در سراسر جامعه‌ی غربی نشان

۷ - موضع مردم جهان در جریان جنگ ۳۳ روزه‌ی حزب الله و یا جنگ ۲۲ روزه‌ی غزه موضوع را بسیار روشن نمود که راه حاکمان از راه مردم کاملاً جدا شده است.

داد که نه تنها حکومت‌ها باید متعهد به مسائل معنوی باشند، بلکه آن مسائل معنوی نمی‌تواند در حدّ توصیه‌های اخلاقی باشد که هیچ توجیهی به حقیقت ندارد و رویکرد آن از وحی الهی منقطع است. همه‌ی این‌ها زمینه‌ی رجوع به طرح ولایت فقیه را در بین توده‌ها شدت بخشید.

علت آن که امید مردم اروپا در قرن‌های پانزدهم و شانزدهم به حکومت دینی قطع شد عملکرد کلیسا و کشیشان بود، همچنان که یهودیان از کنیسه و خاخام‌ها نامید شدند و در نتیجه از طرف یهودیت و مسیحیت استقبال زیادی به سوی فرهنگ مدرنیته شد ولی در حال حاضر پس از گذشت چهارصدسال از آن واقعه، شرایط جهان تغییر کرده است. اولاً: تجربه‌ی چهارصد ساله‌ی اخیر، مردم دنیا را متوجه کرد که نیاز به حکومت دینی دارند تا روابط سیاسی و اجتماعی‌شان را تنظیم کند. ثانیاً: مسیحیت و یهودیت شایستگی این کار را ندارند. پس افق برای رجوع به انقلاب اسلامی روشن است و باید آینده‌ی جهان را ماوراء لایه‌ی ظاهری آن که در دست صاحبان قدرت و تبلیغات است، بنگریم.

رسالت تاریخی ملت ایران

اگر ملت ایران متوجه رسالت تاریخی خود باشند و در امر پایدارماندن بر ارزش‌های انقلاب اسلامی مقاومت کنند، طرح امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» در حال جذب نظرها به سوی خود می‌باشد. هنر ما در امر پایدارماندن بر ارزش‌های انقلاب اسلامی آن است که با عینک زمانه‌ای که مدرنیته افکار را تحت تأثیر خود قرار داده به انقلاب اسلامی تنگریم و متوجه شویم

انقلاب اسلامی دوران معاصر را با نگاه مجدد به دین بنیاد نهاد و آن را راه می‌برد و نگهداری و نگهبانی می‌کند، به طوری که تاریخ آینده در سایه‌ی ارزش‌های انقلاب اسلامی بایدها و بنایدهای خود را شکل می‌دهد و این به جهت آن است که جهان موجود دیگر آنچه را که دارد، نمی‌خواهد، چون از طریق آن به مطلوبش نرسید. به اصطلاح جهان در تئوری اداره‌ی خود به روش غربی به بحران افتاد و شما موضوع بحرانی شدن جهان غرب را در نظرات دانشمندان غربی به خوبی می‌یابید.

تصمیم بندۀ آن است که جایگاه اندیشه‌ی امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» را در جهان آینده نشان دهم و عرض کنم که جهان گرفتار پیامدهایی است که به جهت فکر غیر دینی فرهنگ مدرنیته ظهور کرده و انقلاب اسلامی نشان داد علت جهان پر آشوب کنونی حاکمیت افکار جاھلانی است که از عقل قدسی بریدند و خواستند با خرد پژمرده‌ی بشر جداشده از وحی، جهان را مدیریت کنند. نتیجه آن شد که جهان مدرن، امروزه تکنولوژی دارد ولی احساس می‌کند هیچ چیزی ندارد و امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» آمد تا در قرنی که تکنولوژی به اوچ خود رسیده، راز به خلا رسانیدن ملت‌ها را گوشزد کند و متذکر حقیقت شود.

جهان با تمام وجود متوجه شده‌اند که پیامدهای وحشتناکی تهدیدشان می‌کند و حتی اکثرًا می‌دانند این به جهت آن است که روابط فرهنگی و اجتماعی شان دینی نیست، مشکل آن است که هنوز همت اقدام برای نفی حاکمیت‌های سکولار در عموم مردم پدید نیامده است و انقلاب اسلامی شروعی است جهت به فکر فرورفتن مردم جهت آن اقدام.

سران قدرت و ثروت نیز متوجه گرایش مردم به دین شده‌اند و سعی دارند در فضای فرهنگ مدرنیته یک نوع دینداری را به کمک پاپ به صحنه بیاورند، غافل از این که حافظه‌ی تاریخی ملت‌ها دیگر فریب این حرکات تصنیعی را نمی‌خورد و این‌گونه حرکات در همان لایه‌ای که صاحبان ثروت و قدرت متعلق به آن هستند می‌ماند زیرا نظر مردم به افقی دیگر معطوف گشته است. اتفاقاً با همین حرکات تصنیعی صاحبان ثروت و قدرت، امید ملت‌ها بیش از پیش از نتیجه‌گرفتن از آینده‌ای که چنین حاکمانی به کمک پاپ‌ها می‌خواهند برای آن‌ها رقم بزنند، قطع می‌شود زیرا می‌دانند که این کارها ادامه‌ی همان وضع موجود است.

با همه‌ی تبلیغاتی که بر ضد اسلام شده است مردم دنیا به شدت به اسلام گرایش پیدا کرده‌اند و این یکی از مضلات حاکمان دنیا امروز است. بیست هزار تحصیل کردہ‌ی انگلیسی در یک سال، اسلام را انتخاب کرده و مسلمان شدند. اگر ولیعهد انگلستان با احترام از مسلمانان آن کشور نام می‌برد فکر نکنید که آن‌ها طرفدار مسلمانان شده‌اند بلکه متوجه احیای یک طبقه‌ی سیاسی هوشیار به نام طبقه‌ی مسلمانان هستند که برای خود حق شرکت در حاکمیت کشورشان را مطالبه می‌کنند و اسلام را از یک عقیده‌ی شخصی بالاتر می‌دانند. در سایر کشورها باز با همین موضوع روبه رویند، حتی حاضرند به سایر جریان‌های مخالف خود امتیاز بدهنند تا همچنان مسلمانان را در حاشیه نگه‌دارند، زیرا آن جریان‌ها به نحوی برای تمدن غربی اصالت قائل‌اند ولی در نگاه اسلامی، فرهنگ مدرنیته هیچ حقیقتی ندارد تا قابل اعتنا باشد و به همین جهت با آن همه فشاری که به

کشورهای اسلامی وارد می‌کنند، ذره‌ای از خیزش اسلامی کاسته نشده است. مثل ترکیه که مسلم غرب مایل نبود دولتی اسلام گرا در آن کشور به میدان بیاید ولی حساب کردند اگر مانع حضور جریان اسلام گرای متمایل به غرب بشوند، آنقدر زمینه برای حاکمیت اسلام و قوانین آن فراهم است، که جریان‌هایی به میدان می‌آیند که هیچ گرایشی به غرب ندارند. جان، اف، کِنْدی رئیس جمهور اسبق آمریکا کتابی دارد به نام «کتاب صلح» در آن کتاب طرحی دارد که اگر خواستید ملت‌ها در مقابل آمریکا قیام نکنند باید آزادی‌هایی به آن‌ها داده شود تا بتوانند در مسیر اهدافی که مایل‌اند حرکت کنند، ولی کنترل اصلی را حفظ کنید و گرنه اگر مانع هرگونه آزادی شوید، همه‌ی اوضاع از دست می‌رود. با این همه شرایط امروز دنیا دیگر شرایطی نیست که طرح افرادی مثل ادوارد کندی جواب دهد، زیرا نگاه دینداران به دین آن است که باید دین در مناسبات اجتماع حاکم باشد، در چنین شرایطی دین طوری بازخوانی شده که با نفی هرگونه حاکمیت سکولاری همراه است.

روح حاکم بر تکنولوژی غربی

سال‌ها مردم را به امیدداشتن تکنولوژی‌های برتر امیدوار نگه داشتند و اجازه‌ی نظر به اموری بالاتر از آن را به آن‌ها ندادند، حالا متوجه‌اند تکنولوژی به آن‌ها رفاه داده ولی زندگی نداده است، تکنولوژی چیزی به ما نداده است که بتوانیم زندگی روحانی امروزین و زندگی ابدی فردای خود را تأمین کنیم و از پوچی به در آئیم.

روح حاکم بر تکنولوژی با حرص و تجاوز به منابع طبیعت شروع شده و نه با زندگی و تعامل با طبیعت، به گفته‌ی شوماخر در کتاب «کوچک، زیبا است»: «کره‌ی زمین به قدر کافی برکت دارد که نیاز انسان‌ها را پاسخ دهد، اما نه حرص آن‌ها را و تمدن جدید ظهور حرص انسان‌ها است و نه نیاز واقعی آن‌ها» دین می‌تواند چنین حرصی را کنترل کند. قرآن می‌فرماید: «خُلِقَ الْإِنْسَانُ هُلُوعًا إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَرَوْعًا وَ إِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنَوْعًا إِلَى الْمُصَلَّينَ...»^۸; انسان، اهل حرص است و حريص خلق شده، اگر نقصی به او برسد جزء می‌کند و اگر خیری به او برسد، فقط آن را برای خود بر می‌دارد، و با این حرص عمر خود را فانی می‌کند مگر این که اهل دین و عبادت الهی بشود. وقتی بشر این نکته‌ی مهم را بفهمد دیگر زیر بار در باغ سبزی که با امیدواری به تکنولوژی به او نشان دادند نمی‌رود، چون متوجه بی‌آیندگی زندگی مدرن می‌گردد و این که در شرایط اضطراب به سر می‌برد. و مأموراء تبلیغاتی که حاکمان جهان راه اندخته‌اند، این بی‌آیندگی و اضطراب هیچ درمانی جز برگشت به دین ندارد و هر چه بیشتر مردم به این فهم برسند، به همان اندازه رویکردشان نسبت به انقلاب اسلامی بیشتر و نسبت به فرهنگ مدرنیته کم تر می‌شود.

اگر بدانیم که جهان از نظر فکری و روحی در چه شرایطی است و با عینک غربی وضع موجود را تحلیل نکنیم، حقیقت دین و جایگاه دین و نقش امام خمینی «رسوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در آینده‌ی جهان بهتر برایمان روشن می‌شود. این که ملاحظه می‌کنید بعضی از افراد از ادامه‌ی مبارزه‌ی انقلاب

اسلامی با فرهنگ غربی زود خسته می‌شوند و هنوز چیزی نشده فکر می‌کنند جهان غرب همیشه توان مقابله با انقلاب اسلامی را دارد، به دلیل آن است که شرایط موجود جهان را از ماوراء تبلیغات دنیای مدرن، نمی‌نگرند. امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» با آن بصیرتی که داشتند متوجه بودند شرایط آنچنان حساس است که اگر ما درست آن را تحلیل کنیم، افتخار نفی غرب و حضور بیشتر تفکر اسلامی نصیب ما خواهد شد و به جای آن که فرهنگ غربی همواره با تحمیل فرهنگ ضد قدسی اش از ما قربانی بگیرد، شرایط طوری می‌شود که انقلاب اسلامی هر روز در جبهه‌ای جدید با موقیتی دیگر جلو خواهد رفت، اگر کوتاه آمدیم ما و غربی‌ها با هم نابود می‌شویم. ولی اگر طرح و تئوری امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» به میدان آمد، ما و سایر ملت‌ها احیا می‌شویم و فضای فرهنگی زشت امروزین دنیا که سراسر خشم و حرص و شهوت و فقر و ترس است، فرو می‌ریزد. آن‌هایی که انقلاب اسلامی را یک امر سیاسی می‌پنداشند، مسائل را خیلی ساده می‌گیرند و چون سهل‌انگار و سطحی هستند خودشان تابع حوادث می‌شوند و حوادث آن‌ها را با خود می‌برد و هر کس در جریان انقلاب اسلامی مثل کف روی آب باشد، جریان او را می‌برد. ما وظیفه داریم نظر خود را از کف و سطح برداریم و حقیقت جریان را بینیم و به عمق جریان توجه کنیم.

مسلم طرح امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» از نظر فکری و فرهنگی مقابله نظام ضد قدسی غرب است، چه مقابله نظام علمی آن، که جهت دینی و الهی ندارد و موجب بحران محیط زیست شده و امکان زندگی در زمین را از

بین برده و چه مقابله جنبه‌ی رفاهی آن، که جهت صحیح ندارد و جوابگوی نیازهای اصیل انسانی نیست. در فضای فرهنگ مدرنیته با ساختن ماشین‌هایی که سریع عمل می‌کنند، انسان وقت بسیاری به دست می‌آورد تا از آن وقت در جواب‌گویی به هوس‌های سرکش استفاده کند و بر پوچی خود بیفزاید، چون جهت الهی در میان نیست رفاه به دست آمده به راحتی زندگی انسان را ضایع می‌کند و آن رفاه بر ضد خود نتیجه می‌دهد و لذا علم و رفاه آن فرهنگ بی‌فائده و مضر خواهد شد.

طرح امام خمینی «رسوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» با تأسی به فرهنگ انبیاء بر دو خصوصیت تأکید دارد: یکی این که تمام روابط اجتماعی، سیاسی آموزشی و اقتصادی بشر باید دینی باشد، دیگر این که حیات دنیاگی یک حیات موقت است و انسان باید سعی کند به حداقل رفاه راضی شود تا زندگی صحیح برایش ممکن گردد و از زندگی اش سود ببرد.

ابتدا باید روی این مطلب عنايت داشته باشید که آیا اساساً زندگی در جهان باید با قناعت همراه باشد تا طبیعت بستر بهره‌رسانی به همه‌ی انسان‌ها قرار گیرد و یا می‌توان با حرص و ولع هرقدر خواستیم از حلق طبیعت نیازهای افراطی خود را بیرون بکشیم و طبیعت هم هیچ عکس‌العملی نشان ندهد؟ همه‌چیز شاهد بر آن است که این چنین نیست و اگر به صورت افراطی به منابع طبیعی حمله کردیم به طوری که امکان جایگزینی آن را از طبیعت گرفتیم، با بحران رو به رو می‌شویم.^۹ آن‌هایی که متوجه‌اند طبیعت

۹ - جهت شرح بیشتر به کتاب «گزینش تکنولوژی از دریجه‌ی بینش توحیدی» از همین مؤلف رجوع فرمائید.

به عنوان هدیه‌ی الهی، در صورت قناعت، با ما تعامل سالم دارد و نه تنها با ما مدارا می‌کند بلکه مایحتاج ما را به راحتی در اختیار ما می‌گذارد تا ما به وظیفه‌ی اصلی خود که بندگی خداست پسردازیم، نمی‌توانند فرهنگ غربی را پذیرند و همواره بر قناعت و سادگی تأکید دارند. حجت‌الاسلام قوهی در شرح خاطرات امام «رسول‌الله‌علی‌عاصی‌علیه» آورده‌اند که:

«عصرها، طلاب می‌آمدند خدمت امام خمینی «رسول‌الله‌علی‌عاصی‌علیه» و در بیرونی با امام ملاقات می‌کردند - خانواده‌ی ایشان در اندرونی بودند - فرش قسمت بیرونی ناقص بود، یک تکه فرش بود و بقیه‌اش هیچ فرشی نداشت، آقایان می‌آمدند روی زمین می‌نشستند. می‌گویید: به امام عرض کردم که آقا این فرش ناقص است اگر اجازه بدھید یک فرش بخریم اینجا بیندازیم. امام گفتند: نه، در اندرونی فرش هست، بیاورید و بیندازید. گفتم که در اندرونی فرش نیست، گلیم هست. گفتند: همان گلیم را اینجا بیندازید، گفتم آقا! فرش می‌خواهیم، گلیم درست نیست. فرمودند: مگر اینجا خانه‌ی صدر اعظم است؟ عرض کردم: نخیر؛ خانه‌ی نایب امام زمان علیه السلام است. امام فرموده بودند معلوم نیست در خانه‌ی امام زمان علیه السلام همین هم باشد».

این روحیه، روحیه‌ای است که درست روپرتوی نظام امروزی جهان است. ما باید روی این مسئله جداً کار کنیم. شما ببینید هرجا پای دین سست شده، پای تجمل و رفاه آمده است. این رفاه و تجمل را بی خود به پای اسلام نبندید و بگویید اسلام با این‌ها مخالف نیست؛ زندگی دینی این است که شما در حدی به رفاه نیاز دارید تا شرایط تعالی دین داری تان فراهم

باشد. یعنی رفاه برای صعود یک حیات دینی و پر تحرک، نه این که زندگی برای دست یابی به رفاه.

امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» خط توحیدی قرن معاصر

وقتی قواعد نظام الهی را پذیرفیم و بر اساس آن عمل کردیم خداوند بیشترین نتیجه را نیز نصیب ما می‌کند تا به دست ما دین او رونق بگیرد. آقای دعایی نقل می‌کنند که قبل از انقلاب به امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» تذکر دادیم که آقا شما چطوری به این گروه‌های سیاسی مثل مجاهدین خلق، لیبرال‌ها و... اصلًاً اهمیت نمی‌دهید؟! این‌ها هم مثل شما مخالف نظام شاه هستند. امام فرمودند: ما با این‌ها کاری نداریم. آقای دعایی می‌گوید: گفتم آقا شما متزوی می‌شوید، کسی به شما اهمیت نمی‌دهد، آخر این‌ها رهبران سیاسی هستند، شما یک آخوند در گوشی نجف هستید، این‌ها هستند که حرکت‌های سیاسی کشور را در دست گرفته‌اند. شما با این‌ها مخالفت نکنید و گرنه متزوی می‌شوید. حضرت امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» فرموده بودند: «اگر وظیفه‌ام این است که به این‌ها بی‌ محلی کنم به طوری که مجبور شوم به کوره دهی بروم که هیچ‌کس به جز خودم حرفم را قبول نداشته باشد و حس کنم که حرفم همان است که خدا می‌خواهد، حرفم را می‌زنم و اصلًاً برایم مهم نیست که این‌ها قبولم داشته باشند یا نه». این همان روحیه‌ای است که فرمودند ما برای انجام وظیفه کار می‌کنیم، هر چه می‌خواهد بشود. و با احیاء این روحیه جهان از ظلمات خود در می‌آید و صاحبان قدرت و تبلیغات بازارشان از رونق می‌افتد.

اگر معتقدیم در هر قرنی عالم جامعی خط توحیدی آن قرن را به جهان عرضه می‌کند،^{۱۰} می‌توان از حرکات و سکنات امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» خط توحیدی این قرن را به دست آورد و جلو رفت و با توجه به شخصیت امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» تنها این خط است که نجات دهنده است و هر چه غیر این و مقابل آن باشد شرک است و به بی‌ثمری می‌انجامد.

علم جدید طوری به زندگی می‌نگرد و آدم و عالم را تعریف کرده که اگر کسی زندگی خود را به آن سپرد تماماً سعادت خود را از دست می‌دهد، در صورتی که در نگاه امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» علم نفی نمی‌شود بلکه با رویکردن دیگر در خدمت پسر قرار می‌گیرد. امروز اگر دنیا در قبضه‌ی سرمایه‌داران سکولار اداره می‌شود و احزاب به سلطه بر مردم می‌اندیشنند، همه به جهت آن است که نگاه بشر به زندگی یک نگاه کاملاً انحرافی است، چنین نگاهی هر چه بشر جلوتر رود به هلاکت خود نزدیک‌تر می‌شود.

امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» در پیام ۶۸/۱/۸ شرایط امروزی ما را پیش‌بینی کردند و تکلیف ما را نیز روش نمودند، می‌فرمایند:

«مسئولین باید در دفاع از اسلام محکم‌تر از همیشه با تمام توان در مقابل تجاوز نظامی، سیاسی و فرهنگی جهانخواران باشند چرا که امروز دنیای استکبار، خصوصاً غرب، خطر رشد اسلام ناب محمدی علیه منافع نامشروع خود درک کرده است. امروز

۱۰ - به بحث «امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه» ثابت عصر» رجوع شود.

غرب و شرق به خوبی می‌دانند تنها نیرویی که می‌تواند آنان را از صحنه خارج کند، اسلام است... اگر بتوانند با نیروی نظامی و اگر نشد با فرهنگ مبتذل خود و با یگانه کردن ملت از اسلام و فرهنگ ملی خویش و اگر هیچ کدام از این‌ها نشد، ایادی خودفرونتهی خود از منافقین و لیبرال‌ها و بی‌دین‌ها را که کشنن روحانیون و افراد بی‌گناه برایشان مثل آب خوردن است، در منازل و مراکز ادارات نفوذ می‌دهند که شاید به مقاصد شوم خود برسند.»

چانچه ملاحظه می‌فرمایید ما کارشکنی‌های موجود را باید به پای انقلاب بگذاریم و تصور کنیم انقلاب توانست به اهداف خود برسد. حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در وصیت‌نامه خود می‌فرمایند: «اشخاصی از روی جهالت و عقده و بی‌انضباطی بر خلاف مقررات اسلام عمل می‌کنند» معلوم است که این‌ها نمی‌گذارد کار انقلاب به خوبی انجام شود، آیا ما باید اعمال این‌ها را به پای انقلاب بگذاریم و یا معتقد باشیم هر اندازه که انقلاب به کمال خود برسد، به همان اندازه این افراد حذف می‌شوند؟ باید تلاش کرد روز به روز انقلاب به اهداف خود نزدیک شود و با طرح مسائل فرعی از مقاصد اصلی اش باز نماند. در پیام ۶۸/۱/۸ می‌فرمایند: «مسئلان ما باید بدانند که انقلاب ما محدود به ایران نیست.» یعنی ما باید فکر کنیم با بازسازی و توسعه‌ی کشور مسئولیتمان تمام خواهد شد. انقلاب ما یک انقلاب جهانی است، در همان پیام می‌فرمایند: «انقلاب مردم ایران نقطه‌ی شروع انقلاب بزرگ جهان اسلام به پرچمداری حضرت حجت ارواحنا فداء است.» حال با توجه به هدف بزرگی که انقلاب دارد به این جمله دقت کنید که می‌فرمایند: «مسائل

اقتصادی و مادی اگر لحظه‌ای مسئولین را از وظیفه‌ای که به عهده دارند منحرف کند، خطری بزرگ و خیانتی سهمگین را به دنبال دارد.» به ما تذکر می‌دهند این که شما وقتان را فقط صرف اقتصاد کنید که نان و آب مردم تأمین شود و از حضور در جبهه‌هایی که امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» گشودند غفلت کنید و اهداف عالیه‌ی انقلاب به فراموشی سپرده شود، خطری بزرگ و خیانتی سهمگین به دنبال دارد، چون در حالی که می‌توان فرهنگ ظلمانی مدرنیته را هر روز بیشتر از روز قبل از نفس انداخت، به آن فرصت تجدید قوا می‌دهیم. تصور می‌کنیم مردم آمادگی پرداخت هزینه‌ی انقلاب تا رسیدن به اهداف اصلی اش را ندارند، در حالی که مردم از همین نگرانند که جبهه‌های بزرگی را که امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» باز کرده است، بسته شود و جهت‌گیری اصلی انقلاب فراموش شود. امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» می‌فرماید: «باید دولت جمهوری اسلامی تمامی سعی و توان خود را در اداره‌ی هرچه بهتر مردم بنمایاند ولی این بدان معنی نیست که آن‌ها را از اهداف عظیم انقلاب که ایجاد حکومت جهانی اسلام است منصرف کند.» اگر در فضایی که فرهنگ مدرنیته غالب است بخواهیم مأواه آن فضا، تاریخ ملت خود را جلو بیریم باید با میانبر زدن از فرهنگ مدرنیته به ذخیره‌ی بزرگی که خداوند برای نجات بشر در تاریخ قرار داده نظر کرد و گرنه با ادامه‌ی غربزدگی، خطر اضمحلال ما را نیز تهدید می‌کند.

انقلاب اسلامی و نظر به امپراطوری عظیم اسلامی

به واقع مردم جهان آماده‌ی تغییر رویکرد از فرهنگ مدرنیته هستند. حضرت امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» ما را متوجه کرده‌اند که در حال حاضر بین دو راه مانده‌ایم: یا رسیدن به امپراطوری عظیم اسلامی و یا نابودی جهان اسلام و استحاله‌شدن در فرهنگ ضد قدسی غرب. اینکه فکر کنیم می‌توانیم اطراف مرزهایمان سیم خاردار بکشیم و با خودمان زندگی کنیم و با کمی سیب زمینی و پیاز و گندم و گوشت شکم مردمان را سیر کنیم و بدون ارتباط با دنیا به کار خود مشغول باشیم و کسی هم کاری به ما ندارد، نمازمان را هم سر وقت می‌خوانیم، این به جهت آن است که نمی‌دانیم در کجای تاریخ زندگی می‌کنیم. حضرت امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» می‌فرماید: آری دولت باید کمک کند که مشکلات مردم حل شود ولی این کار به این معنی نیست که دولتمردان از اهداف عظیم انقلاب که ایجاد حکومت جهانی اسلام است منصرف شوند. می‌فرماید: «مردم عزیز ایران که حقاً چهره‌ی منور تاریخ بزرگ اسلام در زمان معاصرند باید سعی کنند که سختی‌ها و فشارها را برای خدا پذیرا گردند تا مسئلان بالای کشور به وظیفه‌ی اساسی شان که نشر اسلام در جهان است برسند». علت تأکید امام بر این موضوع آن است که اگر انقلاب اسلامی متوقف شود نابود می‌شود، زیرا حقیقت آن تغییر مناسبات جهانی است به سوی عدالت و معنویت. شاید فوراً نتوان برای انحلال شرک و کفر فکری کرد زیرا بسیاری از قواعد و تأسیسات غرب به قدری برای ما عادت شده که به آسانی نمی‌توانیم در باب حقیقت آن تفکر کنیم، ولی باید متذکر باشیم

که انقلاب اسلامی یک انقلاب جهانی است و با این انقلاب، عالم جدیدی تأسیس می شود.

ما در دوران هایی که خواستیم مشکلاتمان را بیشتر در محدوده‌ی کشور خودمان حل کنیم با صدھا مشکل رویه‌رو شدیم، علاوه بر آن که در معادلات جهانی زیر دست شدیم توجه توده‌ها نسبت به انقلاب اسلامی ضعیف شد که این سرمایه‌ی بسیار عظیمی برای ما بود، در درون هم با به میدان آمدن مستولان غیر انقلابی، اموری مثل تبعیض و اشرافیت و اقتصاد غیر عدالت‌گرایانه و سکولارزده به صحنه آمد. جبهه‌هایی را که امام خمینی «رضوان‌الله‌تملی‌عله» باز کردند تا بر فرهنگ ظلمانی جهانی بشوریم و در معادلات جهانی نقش آفرین شویم، فراموش کردیم و گرفتار خود شدیم و انقلاب را از تنفس آزاد محروم کردیم. جبهه‌ای که امام گشودند، جبهه‌ای است که اجازه نمی‌دهد در آن تبعیض و اشرافیت و غرب‌زدگی جان بگیرد، آدم‌های غریزده در چنین جبهه‌هایی امکان حضور نمی‌یابند. جبهه‌ای که آن طرفش مقابله با آمریکا است و این طرفش اسلام و ایثار و شهادت، چگونه غریزدگان و اشرافیون می‌توانند در آن بمانند؟ مگر آن که جهت انقلاب را تغییر دهیم و جبهه‌ای که باید همچنان گشوده بماند، فراموش شود، در آن صورت آرام آرام خاکریزها به هم می‌ریزد و دوست و دشمن قاطی می‌شوند. باید بدانیم اگر ما تسلیم بوروکراسی و تکنیک و اقتصاد جاری در جهان امروز شویم و اگر بخواهیم اسلام را با فرهنگ مدرنیته جمع کنیم و میان آن دو سازش برقرار کنیم، بدانیم در این التقاط

اسلام است که قربانی می‌شود، زیرا با ولایت تکنیک جایی برای هیچ نوع ولایت دیگری نمی‌ماند.

اگر ما می‌خواهیم انقلاب اسلامی از درون به تنگی نفس نیفتند و به راحتی به سوی اهداف خود در حرکت باشد باید جبهه‌هایی را که امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» باز کرده است - که شاخصه‌ی آن بورش بر ظلم و ستم و مقابله با فرهنگ ضد قدسی غرب است - نبندیم و این را بدانیم اگر خواستیم فعلًاً از درون، خودمان را یک طوری اصلاح کنیم، عملًا روح انقلاب را از کالبدش بیرون کرده‌ایم و به همان اندازه از برکات آن محروم می‌شویم و به صورت یک کشور منفعل به خودمان مشغول می‌شویم و از برکات گستردگی انقلاب اسلامی باز می‌مانیم. فرمایش مقام معظم رهبری «حفظ‌الاشتغال» سخن کاملًا زنده‌ای است که فرمودند ما در حین بازسازی باید اولاً: از غرب نترسیم، ثانیاً: از آن‌ها مأیوس باشیم. یعنی شما نخواهید آن‌ها شما را نجات بدنهند. اصلًاً ما جنگمان بر سر این است که ما در صدد رجوع به حقیقت هستیم و آن‌ها در صدد پوشاندن حقیقت و گریز از آن‌اند.

یک وقت است که ما باید کشور را بازسازی کنیم و در دنیاً جدید از امکاناتی که ساخته شده بهره‌مند شویم، این فعلًاً لازم است، ولی یک وقت است که به قیمت بسته شدن جبهه‌های مبارزه باستم این کار را می‌خواهیم انجام دهیم، این است آن دامی که در جلو ما پهن کرده‌اند و به اسم رفاه می‌خواهند روحیه‌ی انقلابی ما را در ما بمیرانند. امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» می‌فرمایند: «مردم عزیز ایران باید سعی کنند که

سختی‌ها و فشارها را برای خدا پذیرا گردند تا مسئولان بالای کشور به وظیفه اساسی شان که نشر اسلام در جهان است برسند و از آنان بخواهند که تنها برادری و صمیمت را در چهارچوب مصلحت اسلام و مسلمین در نظر بگیرند. چه کسی است که نداند مردم عزیز ما در سختی هستند؟ ... ولی هیچ کس هم نیست که نداند پشت کردن به فرهنگ دنیای دون امروز و پایه‌ریزی فرهنگی جدید بر مبنای اسلام در جهان و برخورد قاطع اسلامی با آمریکا و شوروی، فشار و سختی و شهادت و گرسنگی را به دنبال دارد.»^{۱۱}

عمله‌ی مطلب آن است که بدانیم پایه‌ریزی فرهنگ اسلامی با محافظه کاری و بی‌رنگ کردن روح انقلاب در مقابل فرهنگ ضد قدسی غرب ممکن نیست، باید به طور اساسی روی آن کار شود تا تکلیف ما با فرهنگ ییگانه یکسره گردد زیرا که بنا به فرمایش امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»: «مردم ما این راه را خود انتخاب کرده‌اند و بهای آن را هم خواهد پرداخت». تأکید و تذکر حضرت امام «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» این است که اگر می‌خواهید مشکلی از خود حل کنید مواظب باشید افراد غیر معهده به میدان نیایند، همان چیزی که مقام معظم رهبری به دولت سازندگی تذکر دادند که: «ما مسلماً در شرایط بازسازی هستیم و باید آن را با تمام قدرت ادامه بدھیم ولی بازسازی باید با حضور مردم در صحنه انجام شود و حضور مردم از طریق آن است که دو دستی ارزش‌ها را بگیریم.» زیرا بعضی‌ها به اسم بازسازی و توسعه و پیشرفت در روزنامه‌ها نوشتند اگر

می‌خواهید بازسازی کنید باید دست از بعضی از شعارهای دینی بردارید. با عمدۀ کردن بازسازی می‌خواهند ارزش‌های الهی را به حاشیه ببرند. این همان کاری است که اروپایی‌ها تحت عنوان نهضت پروتستانیسم انجام دادند، به جای آن که تکنولوژی با هدایت‌های دینی جلو رود، ملاک را تکنیکی کردن جامعه قرار دادند، بدون هیچ محدودیتی، و جهان را با انواع بحران‌ها از جمله بحران زیست‌محیطی رو به رو کردند. کسی که می‌گوید: برای رسیدن به توسعه باید از بعضی آموزه‌ها و شعارهای دینی چشم‌بُوشی کنیم در واقع فساد فی‌الارض را پایه‌ریزی می‌کند و نمی‌داند اگر میل و اندیشه‌ی انسان‌ها به کمک دستورات الهی کنترل نشود، خودشان و جهان را به آتش می‌کشند. در روزنامه‌ها نوشتند: باید آن قسمت از اسلام را که توصیه می‌کند حرص به دنیا را نباید دامن زد، رها کنید و گرنه نمی‌توانیم مردم را تشویق کنیم سرمایه‌ی بیشتری به دست آورند و عملاً رونق اقتصادی فرو می‌نشینند. مقام معظم رهبری «حفظ‌الله‌ تعالیٰ» فرمودند: به طور مسلم کشور بعد از جنگ نیاز به بازسازی دارد، اما بازسازی منهای حضور مردم نمی‌شود. یعنی نباید یک عده به بهانه‌ی بازسازی بر دوش مردم سوار شوند و طبقات خاص ویژه‌خواران شکل بگیرند و زمینه‌ی ایجاد ثروت‌های بادآورده فراهم شود، و به اسم بازسازی تذکر امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» فراموش شود که فرمودند: نباید از حضور جهانی انقلاب غافل شویم. پس تأکید حضور مردم در صحنه‌ی بازسازی برای آن است که باید در کنار بازسازی دو دستی ارزش‌های انقلاب را بچسیم، همان مردمی که حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در وصف آن‌ها نسبت به

حفظ ارزش‌های انقلاب فرمودند: «مردم ما این راه را خود انتخاب کرده‌اند». یعنی مردم ترجیح می‌دهند سختی باشد ولی تبعیض نباشد، نان و پیاز بخورند ولی ارزش‌ها حفظ شود. مردم این‌ها نیستند که این مقاله‌ها را در نفی ارزش‌های انقلاب اسلامی می‌نویسند. مقام معظم رهبری «حفظ‌الاعمال» در جایی فرمودند مردم ما اصلاً اعتمایی به این نوع مقاله‌ها نمی‌کنند. مردم انقلابشان را شناخته‌اند و خوب هم حفظ می‌کنند. عده‌ای که اتفاقاً چندان هم وضع مالی شان بد نیست و با انواع تجملات زندگی خود را مشکل کرده‌اند، دائمًا اعتراض دارند که مشکلات هست. آری من و شما هم می‌گوییم مشکلات هست ولی آن‌ها می‌گویند دست از انقلاب بردارید تا مشکلات حل شود و ما معتقدیم باید انقلاب را بگیریم تا مشکلاتمان حل شود. زیرا تا غرب هست این مشکلات هست و رفع نمی‌شود و لذا آن‌ها بایی که می‌خواهند با هر چه بیشتر غرب کردن کشور مشکلاتی را حل کنند که با فرهنگ غربی به وجود آمده، می‌خواهند با علت بیماری، بیماری را درمان نمایند. امام خمینی «رسوان‌الاعمال علیه» می‌فرماید: «مردم ما خود این راه را انتخاب کرده‌اند و بهای آن را هم خواهند پرداخت و به این امر هم افتخار می‌کنند و شکستن فرهنگ شرق و غرب بدون شهادت میسر نیست.» شما اگر می‌خواهید با غرب بجنگید و خود و بقیه را از ظلمات عجیب دوران رهایی بیخشید و از آن طرف بنا نداشته باشید بهترین جوانان ما در صحنه‌های مبارزه با باطل شهید شوند، این شدنی نیست. فراموش نکنیم خون‌های پاکی که در غرب و جنوب ریخته شد و ایثار و شهادت

جوانان با ایمان در راه اسلام و وطن اسلامی، خود مرحله‌ی مهمی از بسط انقلاب بود.

انجام وظیفه تا مرز خطرناک ترین شرایط

امام «رسوان‌التعالی‌علیه» می‌فرمایند: «من بار دیگر از مسئولین بالای نظام جمهوری اسلامی می‌خواهم که از هیچ کس و از هیچ‌چیز جز از خدای بزرگ نترسند و کمرها را بینند و دست از مبارزه و جهاد علیه فساد و فحشاء سرمایه داری غرب و پوچی و تجاوز کمونیزم نکشند». یعنی نگویند چون می‌خواهیم بازسازی کنیم در مقابل روح استکباری آمریکا کوتاه می‌آئیم، زیرا در آن صورت آمریکا در دل آن نوع بازسازی لانه می‌کند و جهت انقلاب را تغییر می‌دهد. در ادامه می‌فرمایند: «ما هنوز در قدم‌های اول مبارزه‌ی جهانی خود علیه غرب و شرقیم. مگر بیش از این است که ما ظاهراً از جهانخواران شکست می‌خوریم و نابود می‌شویم؟ مگر بیش از این است که ما را در دنیا به خشونت و تحجر معرفی می‌کنند؟ مگر بیش از این است که با نفوذ ایادی قاتل و منحرف خود در محافل و منازل، عزت اسلام و مسلمین را پایکوب می‌کنند؟ مگر بیش از این است که فرزندان عزیز اسلام ناپ محمدی در سراسر جهان بر چویه‌های دار می‌روند؟ مگر بیش از این است که زنان و فرزندان خردسال حزب الله در جهان به اسارت گرفته می‌شوند؟ بگذارید دنیای پست مادیت با ما چنین کند ولی ما به وظیفه اسلامی خود عمل می‌کنیم.» این سخنان نشان می‌دهد که ما با انقلاب اسلامی زنده‌ایم و اگر انقلاب با همان شور

ضد استکباری خود پیش رفت، ما هم جلو می روییم و به هویت از دست رفته‌ی خود و اسلام دست می باییم.

همان طور که حیات انقلاب به مبارزه با فرهنگ استکبار جهانی بستگی دارد، حیات ما نیز به این انقلاب بستگی دارد و اگر از شور انقلابی و توجه به دشمن اصلی دست برداشتمی اولین کار آن است که دشمن، خود ما را به جان هم می اندازد و از جبهه‌ی واحد ضد استکباری محروم می شویم و لذا است که باید همواره روح تضاد با فرهنگ مدرنیته در جوانان ما شعله‌ور بماند تا بتوانیم آرام آرام از آن بگذریم و به سوی تمدن اسلامی برنامه‌ریزی نمائیم تا به نتایج واقعی که در متن اسلام و انقلاب اسلامی نهفته است دست بیاییم و گرنه با تأثیرپذیری جوانان از غرب، تقابل نیروهای انقلاب با پیاده نظام دشمن - که امروز از خودمان یارگیری کرده است - شروع می شود.

شناخت ماهیت امپریالیسم و استکبار جدید از آن جهت که قدرت مخالف انقلاب اسلامی است، ضرورت دارد، اصلاً ادراک ماهیت استکبار جدید جزیی از جهاد بر ضد آن است. استکبار جدید که مظهری از شیطان است مخصوصاً خود را می پوشاند تا شناخته نشود، زیرا اگر ماهیت آن ادراک شود قدرت استیلای خود را از دست می دهد و بعضی جوانان ما گرفتار شعارهای آن نمی شوند.

امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» بعد از پذیرش قطعنامه و ختم جنگ با صدام می فرمایند این جنگ تا قیام قیامت ادامه دارد، و تأکید می کنند: «امروز بیشتر از هر زمانی کینه و دشمنی استعمار علیه اسلام ناب محمدی بر ملا

شده است.» و در آخرین جملات می‌فرمایند: «امروز خداوند ما را مسئول کرده است، نباید غفلت نمود. امروز با جمود و سکون و سکوت باید مبارزه کرد و شور و حال حرکت انقلاب را پاپر جا داشت.» ولی متاسفانه آن‌هایی که وضع موجود جهان را نمی‌شناسند، می‌گویند مگر نمی‌دانند انقلاب تمام شده است پس چرا هنوز حرف از انقلاب و ارزش‌های انقلاب و مبارزه با آمریکا و اسرائیل می‌زنید؟ آیا جنگ آمریکا و اسرائیل با ارزش‌های الهی تمام شده و این جرثومه‌های فساد آدم شده‌اند؟ باید در آن حد از خودآگاهی رسیده باشیم که با این انقلاب و با توجه به استعدادهای ذاتی خاصی که دارد و با همان شور و حال وفاداری به انقلاب اسلامی به نحو معجزه‌آسایی خود را و جهان را از فرهنگ ظلمانی مدرنیته عبور دهیم. امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در ادامه می‌فرماید: «غرب و شرق تا شما را از هویت اسلامیتان به خیال خام خودشان بیرون نبرند، آرام نخواهند نشست. نه از ارتباط با متجاوزان خشنود شوید و نه از قطع ارتباط با آنان رنجور . همیشه با بصیرت و با چشمانی باز به دشمنان خیره شوید و آنان را آرام نگذارید که اگر آرام بگذارید لحظه‌ای آرامتان نمی‌گذارند.» این آخرین فراز از آخرین پیام عارف سالک نود ساله‌ای است که ۶۶ روز بعد از آن پیام از دنیا رحلت کرده است. بنده معتقدم اگر بخواهیم عالی‌ترین توصیه‌ی روزگار را بشناسیم که راز کمال و ماندگاری ما در آن جای داده شده، همین قسمت آخر سخن ایشان است، عنایت داشته باشید که این سخنان سخن یک جوان نپخته نیست، یک پیرمرد عارف سالک و با تجربه، در آن سن، با آن تقوای عجیب سخن می‌گوید که اگر

حرفی بالاتر از آن بود آن حرف را می فرمود. می گوید اولاً: متوجه باشد
شرق و غرب با تمام برنامه در مقابل شما هستند و به اساسی ترین سرمایه‌ی
شما هم نظر دارند و آن هویت اسلامیتان است. ثانیاً: همیشه با بصیرت و
چشمانی باز به دشمنان خیره شوید و یک لحظه از آن‌ها و نقشه‌های آن‌ها
غافل نگردید و همواره برنامه‌ی مقابله با آن‌ها را در دستور کار خود
داشته باشید و «آنان را آرام نگذارید» و گرنم «لحظه‌ای آرامشان
نمی‌گذارند».

رمز احیاء عزت اسلامی

تجربه‌ی سال‌های اخیر در موضوع انژرژی هسته‌ای نشان داد که اگر ما
یک قدم عقب‌نشینی می‌کردیم آن‌ها ده قدم جلو می‌آمدند و از آن وقتی
که ما طلب کار شدیم و خواستیم از حق خود دفاع کنیم، آن‌ها عقب‌نشینی
کردند و عزت ایران اسلامی صد چندان شد. چون برای مقابله با دشمن
خود راه کار فوق العاده‌ای به نام انقلاب اسلامی دارید که با هویت تاریخی
خاصی که دارد عمل‌آشیشه‌ی عمر فرهنگ مدنیته را در دست گرفته
است و متأسفانه ما متوجه چنین سرمایه‌ی بزرگی نیستیم و فکر می‌کنیم
جنگ ما با غرب یک جنگ معمولی است، نه متوجه آینده‌ی آن که متصل
اسلامی هستیم که متصل به غدیر است و نه متوجه آینده‌ی آن که متصل
به حضرت صاحب‌الامر است، و این غم بزرگی است که انسان راز
پیروزی خود را در دست داشته باشد و از آن استفاده نکند، به گفته‌ی
مولوی:

ای عجب که جان به زندان اندر است وانگهی مفتاح زندانش به دست
حتی بعضی‌ها به بندۀ اشکال می‌گیرند که چرا به صورت افراطی از
انقلاب اسلامی دفاع می‌کنم؟ می‌گویند انگار ضعف‌ها را نمی‌بینی.
عزیزان! ضعف‌ها را می‌بینم ولی ریشه‌ی آن را هم باید بینید، ریشه‌ی آن
در تاریخ غرب‌زدگی ما نهفته است، مطمئن باشد که تنها و تنها باید از
طريق همین انقلاب از این ضعف‌ها بیرون آمد و نقص‌های موجود در نظام
آموزشی، اقتصادی و اجتماعی خود را از بین برد. ما فقط یک راه داریم و
آن این که شدیداً این انقلاب را حفظ کنیم و مواظب هویت اصیل آن
باشیم تا راه‌های بیرون رفت از معضلات از طریق ذات همین انقلاب یکی
بعد از دیگری گشوده شود، همان‌طور که انقلاب توانست خود را از
مشکلات گذشته بیرون بکشد و نقشه‌های حساب‌شده‌ای که علیه آن
طراحی شده بود را پشت سر بگذارد.

وقتی در مقابل تمام موجودیت غرب «نه» می‌گوییم، «إلا» بی هم داریم
و این «إلا» در جان ملت متدين ایران نهفته است و آن برگشت به حقیقت
دین است. در اهر انقلابی «لا» و «إلا» به هم بسته است. در «نفي» و «اثبات»
انقلاب اسلامی هدف حل مسائل کنونی جهان غرب‌زده نبوده، بلکه
انقلاب برای این به وجود آمده که این مسائل رفع شود. مخالفان می‌پرسند
«چگونه می‌خواهید مسائل را حل کنید» آن‌ها در واقع مسئله‌ای را طرح
می‌کنند که در اصل مسئله‌ی ما نیست و انقلاب برای «حل» آن‌ها نبوده. ما
گرفتاری‌های اداری و بازارگانی و آموزشی داریم ولی انقلاب برای حل
این گرفتاری‌ها در حدود صورت غریب‌زده‌ی آن و به آن صورت که مطرح

شده، پیش نیامده، ما مسائلیمان را به صورتی که در عالم غربی مطرح است، نمی‌توانیم مطرح کنیم و اگر مطرح کردیم، راه حل آن ناگزیر راه حل غربی خواهد بود. انقلاب برای هموار کردن راه وصول به غرب پدید نیامد، انقلاب برای عبور از غرب بود و در پی این عبور و مسائلی هم که به غرب زدگی جامعه مربوط است، رفع می‌شود.

وقتی به درستی موقعیت انقلاب را در شرایط موجود جهان ارزیابی کیم متوجه می‌شویم نه تنها یک قطره خون شهدا ضایع نشده بلکه یک قطره عرق یک رزمنده، امروز دریابی از برکت به بار آورده است، متأسفانه عینک غربزدگی بعضی از ماهانه نمی‌گذارد امروز و آیندهی خود را در رابطه با انقلاب اسلامی درست ارزیابی کنیم. شما قبل از آن که به جملات نظام تبلیغاتی استکباری توجه کنید به روانکاوی آن‌ها بیندیشید و دقت کنید در پشت این جملات چه روانی نهفته است، جهان در حال پذیرش یک انقلاب مذهبی به روش امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» است. دوستان بنده که از غرب آمده بودند می‌گفتند فیلم‌های هالیوود که همیشه برای جلب مشتری با بازیگران عربیان و نیمه عربیان عرضه می‌شد، در سال‌های اخیر با سوژه‌های مذهبی و غیر عربیان عرضه می‌شود، چون مردم جهان به مذهب گرایش پیدا کرده‌اند. هالیوود که دلش برای دین مردم نساخته است، چون نبض جهان در گرایش به مذهب می‌زند آن‌ها هم به مذهب روی آورده‌اند.

هنر بزرگ هر کس آن است که قبل از آن که آینده به وقوع بپیوندد، روح حاکم بر آینده را بشناسد تا نه تنها امروزش به بطالت نگذرد بلکه

برای جهت دادن به روح آینده برنامه ریزی کند. وقتی متوجه شدیم جهت‌گیری آینده‌ی جهان با فروافتادن حجاب مدرنیته، گرایش به مذهب است و آن هم مذهبی که از جنس مسیحیت و یهودیت نباشد، می‌فهمیم هر اندازه به روش انقلاب اسلامی تلاش کنیم و روح حماسی مقابله با غرب را زنده نگهداریم، در شرایطی که در پیش است بیشتر توجهات مردم جهان را به انقلاب اسلامی معطوف کرده‌ایم و نه تنها از این طریق امروز خود و جوانانمان را از ظلمات مدرنیته نجات داده‌ایم، فردا را نیز متعلق به ارزش‌های انقلاب اسلامی کرده‌ایم.

مگر ایمان به وعده‌ی خدا جز این است که قبل از وقوع آن وعده بر صادق بودن آن اطمینان داشته باشیم و تحت تأثیر جو زمانه از وعده‌ی الهی غافل نگردیم؟ آیا همه‌چیز حکایت از آن ندارد که شدیداً باید به آینده‌ی انقلاب اسلامی امیدوار بود؟

«والسلام علیکم و رحمۃ‌الله و برکات‌الله»

قرائت امام خمینی «ضوئیان فتح علی»
از اسلام، گوهر حیات آینده جهان

بسم الله الرحمن الرحيم

در سالگرد ارتحال ملکوتی حضرت روح الله «رضوان الله تعالیٰ علیه» صدای بلند
بانگ توحیدی او را به یاد می آوریم و به ارزیابی می نشینیم، زیرا که آن
صدا ادامه‌ی صدای انبیاء و اولیاء بود.

حضرت روح الله «رضوان الله تعالیٰ علیه» در زمانی که فرهنگ سراسر شرک
مدرنیته با آن همه ادعاهای دوره‌ی ناکامی خود را نمایان ساخت، صدای
توحیدی خود را بلند کرد تا بشر از سرگردانی غفلت از دین به خود آید.
از خدا می خواهیم که با لطف و کرم خودش هرگز ما را از توجه دائمی به
توحیدی که انعکاس صدای همه انبیاء الهی در طول تاریخ است،
محروم نگرداند.

هنر شناخت زمانه

محور بحث ما این است که آیا مواطن‌های هستیم که از زمانه‌ی خود
عقب نیفته‌یم؟ و آیا می‌دانیم زمانه‌ای که در آن به سر می‌بریم چه زمانه‌ای
است؟ تا روشن شود چه کاری باید بکنیم و چگونه باید بیندیشیم؟
نشناختن روح زمانه و عقب‌افتدن از آن به تعبیر امام صادق علیه السلام موجب
می‌شود که فتنه‌ها انسان را در برگیرد و انسان نتواند تحلیل درستی از

موقعیتی که در آن است، داشته باشد. حضرت می فرمایند: «الْعَالَمُ بِزَمَانِهِ لَا تَهْجُمُ عَلَيْهِ اللَّوَابِسُ»؛^۱ کسی که به زمان خود آگاه باشد شبهات و مسائل مبهم به او روی نمی آورند تا نداند چه بکند و یا چه موضع گیری باید داشته باشد.

ما در زمانی زندگی می کنیم که دقیقاً بین دو فضای فرهنگی خاص باید یکی را انتخاب کنیم و اگر تحلیل درستی از زمانه‌ی خود نداشته باشیم، از آن جهت که فعلاً موج تبلیغاتی فرهنگ مدرنیته غلبه دارد به راحتی تحت تأثیر تبلیغات پر سر و صدای آن فرهنگ قرار می گیریم. زیرا فرهنگ مدرنیته بیش از چهارصد سال است که ذهن و فکر مردم را تحت تأثیر ارزش‌های خود قرار داده و دائمًا القاء کرده است که زمانه، زمانه‌ی اندیشه‌ی غربی است و هر کس بخواهد از زمانه عقب نیفتد باید به فکر و فرهنگ غربی رجوع کند. این قدر این موضوع تبلیغ کرده اند که ما فعلاً با قربانی‌های بسیاری از این نوع رو به رو هستیم، تا آن حد که برای اذهان اکثر مردم جهان پذیرفته شده که روح زمانه یعنی فرهنگ مدرنیته و هر کس در مسیری غیر از مسیر فرهنگ غربی عمل کند انسانی عقب افتاده و بیرون از تاریخ است. گویا هیچ نوع زندگی غیر از زندگی غربی، زندگی به حساب نمی آمد. فرهنگ غربی در چنین بستری به خوبی توانست خود را ادامه دهد و انسان‌ها را شیفتی خود نماید، به این امید که مردم جهان آن فکر و فرهنگ را پذیرفته‌اند و به چیزی ماؤراء آن فکر نمی کنند. در چنین شرایطی ناگهان با ظهور انقلاب اسلامی خواب همه‌ی

آن‌هایی که فرهنگ غربی را بلوغ تاریخ بشری می‌دانستند پریشان شد و تصور یک نوع زندگی که نقص‌های فرهنگ مدرنیته را نداشته باشد در اندیشه‌ها شکوفه زد.

انقلاب اسلامی در متن فضای تمامیت‌خواه و همه‌گیر فرهنگ مدرنیته، فرهنگ دیگری را مطرح کرد تا انسان فرومانده از عالم قدس و معنویت بتواند دوباره با خدا آشتبانی کند، و همین امر موجب شد که اساس فرهنگ غربی مورد تهدید قرار گیرد. حال باید این سؤال به طور جدی برای عزیزان مطرح باشد که صدای انقلاب اسلامی، چه صدایی است که جهان غرب را به چالش کشیده است؟ غربی که به قول استراتژیست‌های غربی آن‌چنان پایه‌های فکری و فرهنگی اش را محکم کرده بود که هر کس هر طوری می‌خواست فکر کند مجبور بود در فضای فرهنگ مدرنیته فکر کند. حتی آن جریانی که می‌خواست با مدرنیته بجنگد، به چیزی ماؤراء آن فرهنگ نظر نداشت. زیرا مدرنیته برای جنگیدن با خودش هم بستری را تدوین کرده بود که فعالیت دشمنانش هم در نهایت به همان فرهنگ منجر می‌شد. نمونه‌ی بارز آن در تقابل مارکسیسم با لیبرال دموکراسی را در شوروی و چین می‌توان یافت، به طوری که هر دوی آن کشورها به ایده‌آلی جز همان ارزش‌های غربی نظر نداشتند و در نهایت هم به غرب رسیدند، نه به چیزی دیگر.

آری همه‌ی ما باید مواظب باشیم از زمانه عقب نباشیم ولی شناخت زمانه یک کار هنرمندانه است. زیرا فهم و تشخیص این که زمانه، زمانه‌ی فرهنگ غرب و ارزش‌های غربی است که صدای تبلیغات آن در دیوار

زندگی‌ها را اشغال کرده است، یا زمانه، زمانه‌ی حضور گوهری به نام انقلاب اسلامی است که ارزش‌های غربی را به تاریخ می‌سپارد و با روحانیتی که به همراه دارد خود را هر روز بیشتر از روز قبل به صحنه می‌آورد، کار مشکلی است. مسلم اگر زمانه را نشناسیم در آینده با حادثه‌های ناخواسته رویه‌رو می‌شویم و در آن صورت یک مرتبه متوجه خواهیم شد برآیند ۶۰ یا ۷۰ سال تلاشمان هیچ بوده است. سؤالی که عزیزان باید از خود داشته باشند این است که چه کنیم تا با زمانه درست تعامل نماییم و بعد از مدتی با حادثه‌های ناخواسته‌ای که تمام زندگی ما را در خود می‌بیچاند، رویه‌رو نشویم؟

انقلاب اسلامی و عبور از فرهنگ شرک

در صدر اسلام آن‌هایی که با پایداری بر نظام شرک با اسلام مقابله کردند امید داشتند که فرهنگ شرک دوران جاهلیت را به عنوان رسم زمانه حفظ می‌کنند و به گمان خود در زمان زندگی می‌کنند. تمام عوامل هم دست به دست هم داده بود که آن‌ها خودشان را پیروز معرکه احساس نمایند. بسیار قلیل بودند آن‌هایی که در آن غوغای تبلیغاتی فرهنگ قریش به چیز دیگری معتقد باشند. شخصی مثل علی الصلی اللہ علیہ و آله و سلم خیلی زود فهمید معنی اسلام در آن زمان یعنی چه، امثال بلال و عمار یاسر و پدر و مادرش در آن فضایی که فرهنگ شرک به عنوان یک فرهنگ پایدار همه‌ی ذهن‌ها را به خود جلب کرده بود، خیلی زیبا از آن عبور کردند و متوجه آینده‌داری اسلام شدند. فهمیدند روح زمانه - برخلاف ادعای فرهنگ شرک -

چیز دیگری است. ولی ابوسفیان و امثال او نفهمیدند و سعی کردند آن فکر و فرهنگ را حفظ کنند ولذا با پیروزی فرهنگ اسلام، همه‌ی گذشته‌ی آن‌ها نفی شد، و این بدترین شکل از احساس پوچی است. زیرا از یک طرف نتوانستند تاریخ خود را با اسلام رقم بزنند، از طرف دیگر اسلام تاریخ شرک را در هم پیچید و نفی نمود ولذا وقتی هم که منافقانه مسلمان شدند با اسلام زندگی نکردند تا پوچی گذشته را جبران کنند، هنوز در فضای ارزش‌های فرهنگ شرک به سر می‌برند که در جلو چشمان روز به روز بی‌رنگ می‌شد.

اراده‌ی بشر در عبور از مدرنیته

ما دلایلی را که نشان بدهد آینده از آن اسلامی است که به قرائت امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» به صحنه آمده است ارائه خواهیم داد، در عین این‌که هرگز چشم‌هایمان را نسبت به مشکلاتی که در جامعه هست نبسته‌ایم و از آن همه فعالیتی که برای فاسد کردن نسل جوان به کار گرفته می‌شود غافل نیستیم، آن هم نسلی که قرار است انقلاب اسلامی را حفظ کند. با توجه به همه‌ی این‌ها می‌خواهیم بگوییم آینده از آن اسلامی است که حضرت امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالی‌علیه» تبیین فرمود و به صحنه آورد و با حرکت‌هایی که در آینده در متن انقلاب اسلامی نهفته است از مشکلات فوق نیز عبور می‌کیم.

امروز به خوبی آثار به تنگ‌آمدن جهان را از فرهنگ مدرنیته و به تبع آن از لیبرال دموکراسی می‌توان احساس کرد، در حدی که متفکران غربی

چیز قابل جایگزینی نیافته‌اند و زمینه‌ی پشت کردن به مدرنیته در شعارهای «پسا مدرن» به خوبی قابل احساس است. این که غرب در ابتدای قرن بیست به نحو گسترده‌ای از مارکسیسم استقبال کرد به جهت همین بود که متوجه شد فرهنگ مدرنیته جوابگوی نیازهای بشر نیست، تصور جوانان در اوایل قرن بیست این بود که مارکسیسم مقابل فرهنگ مدرنیته است ولذا نه تنها جوانان و تحصیل کرده‌های کشورهای غربی به استقبال احزابی رفتند که مارکسیسم را تبلیغ می‌کرد، روشنفکران روسیه و چین و امریکای جنوبی و خاور دور همه و همه امیدوارانه جهت عبور از نظامهای سیاسی کشورهایشان که غرب‌زده بود، به مارکسیسم روی آوردند، در حدی که مارکس بنیانگذار مکتب مارکسیسم قبل از آن که روسیه اولین کشور مارکسیسم دنیا شود، پیش‌بینی کرده بود با توجه به استقبالی که مردم انگلستان از مارکسیم کرده‌اند، کشور انگلستان اولین کشوری باشد که با نظام مارکسیسم اداره شود.

جواب‌ندادن مارکسیسم به آرمان‌هایی که بشر می‌خواست از طریق مارکسیسم از تنگناهای مدرنیته آزاد شود موجب شد که باز جهان در انتظار چیزی بماند که نه لیبرال دموکراسی است و نه مارکسیسم، آن‌ها گوهري را می‌طلبند که در عین سر و ساماندادن به زندگی زمینی، زندگی آن‌ها را از عالم قدس و معنویت منقطع نماید و چنین چیزی نه در یهودیت و مسیحیت موجود، و نه در مکتب‌هایی مثل بودا قابل پیگیری است، زیرا در هیچ کدام از مکتب‌های موجود دو جنبه‌ی سیاسی و الهی در کنار هم قرار ندارد و آن نوع معنویتی هم که مدرنیسم می‌پذیرد، یک نوع

معنویت ساختگی و وارونه‌ای است که بیشتر برای تخلیه‌ی روانی است و نه سیر انسان از عالم کثرت به عالم وحدت.

آینده‌ی جهان و انقلاب اسلامی

آنچه افق آینده‌ی انقلاب اسلامی را روشن‌تر می‌کند بحرانی است که تمام ابعاد فرهنگ‌مدرنیته را در بر گرفته به طوری که هیچ نقطه‌ی بروزنرفت‌امیدوارکننده‌ای در پیش روی خود ندارد، تمام طرح‌های مطرح شده توسط استراتژیست‌های غرب، برای بروزنرفت از وضع موجود است، بدون آن که به آینده‌ی آن طرح‌ها فکر شود. فرهنگ‌مدرنیته از یک طرف راهی برای برگشت به مسیحیتی که دین را از سیاست جدا کرده است، ندارد، از طرف دیگر وضع موجود خود را کاملاً غیرقابل قبول می‌داند و این نهایت بی‌آیندگی و بحران است. اگر شخصی مثل آقای اوباما رئیس جمهور آمریکا، شعار خود را «تغییر» قرار می‌دهد، به همین معنی است که روح فرهنگ‌غربی از وضع موجود به تنگ آمده و می‌خواهد از آن بیرون آید. مشکلات پیش آمده کاملاً قابل پیش‌بینی بود. بیش از هفتاد سال پیش دانشمندان غربی از وجود چنین مشکلاتی در آینده خبر دادند^۲، چون آن‌ها متوجه بودند ذات فرهنگ‌غربی حتماً موجب پیدایش تنگناهای اساسی برای بشریت است. امروزه با ظهور بیشتر آن تنگناها راحت‌تر می‌توان در مورد عبور از فرهنگ‌غربی سخن گفت.

۲ - به کتاب‌های «رنه گون» و «اشینگلر» رجوع شود.

این که می‌بینید آمریکا در نوع مدیریت سیاسی که برای خود تعریف کرده است از یک طرف مجبور است از موجودیت اسرائیل دفاع کند و از طرف دیگر باید اعرابی را راضی نگه دارد که معتقد‌نشده اسرائیل یک کشور غاصب است، خبر از بحرانی می‌دهد که در کل تفکر غربی نهفته است. عین این تاقض در نظام اقتصادی و آموزشی آن‌ها موجود است. عمدۀ آن است که متوجه شویم راه برونو رفت از این بحران‌ها برای غرب در تعریفی که برای خود کرده وجود ندارد. زیرا نه می‌تواند به توانایی‌های فرهنگ مدرنیته برای رهایی از آن بحران‌ها امیدوار باشد و نه می‌تواند به مسیحیت برگردد، این جا است که می‌بینیم جهان آماده‌ی پذیرش تفکری است که نه لیبرالیسم و مارکسیسم است و نه مسیحی، و این در حالی است که انقلاب اسلامی را روپروری خود دارد و می‌تواند پیام آن را دریافت کند.

انقلاب اسلامی هرگز مسیحیت را دعوت به اسلام نمی‌کند، همچنان که اهل سنت را دعوت به شیعه شدن نمی‌نماید، بلکه پیام آن این است که با قرائتی که امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» دارد، سرمایه‌های دینی خود را بازخوانی کنند و نگاه خود را به نظام زندگی با توجه به نگاهی که انقلاب اسلامی به زندگی انداخته است، تصحیح نمایند. تحت تأثیر همین نگاه بود که کلیساهای آمریکای جنوبی در کنار سیاسیون آن کشورها وارد انقلاب‌های مذهبی شدند و یا برادران اهل سنت در غزه وارد فرهنگ مقاومت در مقابل اسرائیل گشتدند.

کافی است نگاه مردم نسبت به غرب تغییر کند، ناخودآگاه با قرائت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» به متون دینی خود برگشت می‌نمایند و با آن دید

متون خود را بازخوانی می نمایند، همان طور که روشنفکران کشورهای اسلامی در قرن نوزدهم و بیستم، به سرعت تحت تأثیر نگاه غربی قرار گرفتند تا آن جا که سفیر انگلستان و فرانسه و اسپانیا و ایتالیا و هلند در تصمیم گیری برای مردم کشورهای اسلامی نفوذ بیشتری داشتند تا خود مردم، و این به جهت آن بود که نجفه گان آن کشورها نگاه غربی را برای خود پذیرفته بودند و اندیشه‌ها آماده‌ی تأثیرپذیری از آن فکر و فرهنگ بود و با قرائت غربی زندگی را تعریف کردند. حال با به بن بست رسیدن نگاه غربی و تضاد حاکمان کشورهای اسلامی با مردم، مسلم است که دیگر مردم تحمل آن وضع را نخواهد داشت و از این طرف در مقابل خود، انقلاب اسلامی را می‌بینند که پیام عبور از آن وضع را به خوبی به ذهن‌ها و قلب‌های مردم رسانده است.

انقلاب اسلامی و توان نفی موانع

اگر دلیل جدی داریم که انقلاب اسلامی در آینده‌ی تاریخ جهان، حضوری فعال خواهد داشت باید روی مسائل موجود کشورمان و مشکلات آن، طور دیگری برنامه‌ریزی کنیم و متوجه باشیم دیگر نباید نظام آموزشی و اقتصادی خود را در ذیل فرهنگ غربی تعریف نمائیم. زیرا اولاً: انقلاب اسلامی به جهت پشتونه‌ی اسلامی و شیعی خود، جوابگوی همه‌ی مسائل بشر می‌باشد. ثانیاً: قدرت حذف رقیب و پیرون آمدن از توطئه‌هایی که دشمنانش طراحی می‌کنند را دارد و به همین جهت با حضور خود در عرصه‌ی سیاست جهانی خیلی سریع رقیب خود

را به چالش انداخت، و می‌طلبید که عزیزان مسئله را ساده نگیرند. زیرا اگر بانگ بلند توحیدی این قرن درست شنیده نشود، این طور نیست که انقلاب اسلامی جای خود را در جهان معاصر باز نکند، ولی امکان دارد شما از حرکت جهانی انقلاب باز بمانید و گرفتار روزمرگی‌ها و فرهنگ پوچ انگاری دنیای مدرن شوید. در آن صورت ما به مزبله تاریخ سپرده می‌شویم، زیرا تاریخ این انقلاب گواه است که به جهت حقانیتی که دارد، به راحتی رقیب خود را به چالش می‌کشد و مشکلات ذاتی اش را نمایان می‌کند، در همین راستا آقای کیسینجر می‌گوید: «مشکلات ما تماماً از زمان خمینی به وجود آمد» چون در مقابل خود رقیبی را می‌بینند که صرفاً با معادلات مادی که آن‌ها می‌شناسند، به میدان نیامده تا آن‌ها احساس کنند توان مقابله با او را دارند. حرف کیسینجر این است که یک فکری، تمام برنامه‌های مدون بسیار دقیق‌شان را به هم ریخته است.

بیش از چهار صد سال است غربی‌ها به جهت امید به آینده، برنامه‌های منظم و درازمدت برای خود تنظیم کرده‌اند. مثل همان برنامه‌هایی که ما به عنوان سرمایه‌ای بزرگ، در حوزه‌های علمی خود داریم و منجر می‌شود که بتوانیم مجتهد پیرو رانیم و این توانایی به جهت نیاز همه‌ی دوران‌ها به فقه، برای ما نهادینه شده است. فرهنگ مدرنیته با تصور آن که همه‌ی آینده‌ی جهان را در اختیار دارد در هر برنامه‌ای به جهانی بودن آن برنامه و به همیشگی بودن آن می‌اندیشد، که نمونه‌ی سیاسی این نوع برنامه‌ریزی را در خاطرات مستر همفر ملاحظه می‌کنید که چگونه یک جاسوس انگلیسی تا درجه‌ی اجتهاد در حوزه نجف نفوذ می‌کند و برای آینده‌ی

جهان اسلام برنامه‌ریزی می‌نماید. این بدیهی است که هر فکر و فرهنگی که خود را در آینده‌ی جهان احساس کرد سعی می‌کند ابعاد فرهنگی خود را با دو شاخصه‌ی «همیشگی‌بودن» و «جهانی‌بودن» پایه‌ریزی کند و بر اساس همین خصوصیات است که ملاحظه می‌فرمایید تمام حرکت‌های غربی‌ها برای مقابله با انقلاب اسلامی با برنامه‌ی قبلی همراه است و یک مرتبه ما با توطئه‌ی ریشه‌دار رویه‌رو می‌شویم، توطئه‌هایی که از همه تجربه‌های فرهنگ سلطه برای مقابله با نظام اسلامی بهره برد است.

یکی از شخصیت‌های بزرگ غربی که او را پدر غرب جدید به شمار می‌آورند، آقای «فرانسیس بیکن» است وی کتابی به نام «ارغون نو» دارد. این آقا برای کوچک‌ترین تصمیم‌گیری‌هایی که باید غرب جدید انجام دهد برنامه می‌دهد. وقتی شما نظرات بیکن را در آن کتاب می‌خوانید باور می‌کنید که به واقع نظری فکری غرب جدید بر اساس افکار فرانسیس بیکن پایه‌ریزی شده است. همان‌طور که منطق ارسسطو یک نظم فکری برای تمدن‌های گذشته بود، «ارغون نو» منطق فرهنگ مدرنیته است برای ساختن جهان مدرن.

حالا آقای کیسینجر با آن پشتونهای که امثال بیکن پایه‌ریزی کرده، می‌گوید ما با این برنامه‌هایی که در تمام زوایای زندگی خودمان پایه‌ریزی کرده بودیم، پدیده‌ای به اسم امام خمینی (رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) می‌آید همه‌ی آن برنامه‌ها را به هم می‌ریزد، معنی این که عرض می‌کنم انقلاب اسلامی توان به چالش کشاندن رقیب خود را دارد از این زاویه است. آقای آلوین تافلر یکی از استراتژیست‌های کشور امریکاست و در حال حاضر از مشاوران

کاخ سفید می‌باشد، کتاب‌هایش در کل جهان از پر فروش‌ترین کتاب‌ها به حساب می‌آید، او می‌گوید: امام خمینی با جمله‌ی «ملتی که شهادت دارد اسارت ندارد» جبهه‌ی مبارزه را تغییر داد. و دیگر او است که جبهه‌ی مبارزه را تعیین می‌کند و ارتضی اسرائیل را با همین منطق از طریق جوانان لبنان، از جنوب لبنان بیرون کرد، و نهضت حماس را با همین فرمول به امتیاز خواهی از اسرائیل کشاند. یکی از محققین تحقیق خوبی انجام داده است، می‌گوید سال‌های سال کشته‌های فلسطینی‌ها نسبت به اسراییل هفتاد و پنج نفر در مقابل یک نفر بود ولی در چند ساله‌ی اخیر کشته‌های فلسطینی‌ها نسبت به اسراییل نسبت دو به یک است و این در حالی است که اسرائیل یک کشور تا دندان مسلح است. تافلر می‌گوید جبهه‌ی مبارزه در عصر حاضر را امام خمینی مشخص می‌کند و آن جبهه با جمله‌ی «ملتی که شهادت دارد اسارت ندارد» شروع شد چون در این نگاه چیزی بالاتر از محاسبات مادی مدّ نظر قرار می‌گیرد. در راستای توان انقلاب اسلامی در حذف رقیب، حرف شبکه‌ی تلویزیونی CNN قابل تأمل است که می‌گوید: «اسلام پس از ۱۴ قرن شاهد یک دوران شکوفایی دوباره است» التفات بفرمایید از چه زاویه‌ای به این جملات باید توجه کرد، در حالی که فرهنگ مدرنیته خود را برای حذف هر رقیبی آماده کرده است، در مقابل ممانعت از شکوفایی دوباره‌ی اسلام خود را عاجز می‌داند. این‌ها بیش از چهارصد سال است برنامه‌ریزی کرده‌اند تا اسلام را از صحنه‌ی تاریخ بیرون کنند، حالا می‌گویند: «اسلام نه تنها از صحنه بیرون نرفته بلکه در سرتاسر جهان از مرزهای جغرافیایی عبور کرده است و به یک نظام

قانونمند و پر طرفدار برای عبور از زندگی بحران‌زدهی کتونی تبدیل شده. در ادامه می‌گوید: «نسانسِ اسلامی آغاز شده است». این‌ها نشان می‌دهد که در جهان قطب‌بندی جدیدی به وجود آمده که اسلام به قرائت امام خمینی «رضوان‌الله‌تعالی‌علیه» در این قطب‌بندی نقش اساسی دارد. و این به جهت آن است که انقلاب اسلامی بر اساس منطقی ترین تفکر، یعنی حاکمیت حکم خدا بر مناسبات فردی و اجتماعی انسان‌ها به صحته آمده است، آن هم در شرایطی که بشریت دوران دوری از خدا را در دوران معاصر تجربه کرده و به پوچی و نیهیلیسم گرفتار شده است.

جهانی‌بودن و همیشگی‌بودن انقلاب اسلامی

آنچه عزیزان باید مورد توجه قرار دهنده این است که آیا انقلاب اسلامی و در اصل دین اسلام، سخن آینده‌ی جهان است؟ و اگر خارج از هر گونه احساسات و با دقت کامل در وضع موجود جهان، به این نتیجه رسیده‌ایم، باید نگاهمان به زندگی و تعریف لوازم زندگی آرام‌آرام مطابق ارزش‌های انقلاب اسلامی باشد و نه ارزش‌های فرهنگ‌مدرنیته و برنامه‌هاییمان را با دو شاخصه‌ی «جهانی‌بودن» و «همیشگی‌بودن» پایه‌ریزی کنیم.

بحran جهان اسلام از آنجایی شروع شد که در مقابل فرهنگ‌مدرنیته، به جهت ضعف قرائتی که از اسلام داشت، نتوانست خود را بنمایاند. وقتی اسلام یک مرتبه با غربی رویه‌رو شد که با رنسانس شخصیت جدیدی به خود داده بود، نتوانست خود را جمع کند، و جهان اسلام با

خودباختگی‌هایی که حاکمان و روش فکران از خود نشان دادند، از پای نشست، انعکاس از پا نشستن را به صورت‌های مختلف می‌توان دید. امثال کسری‌بی به کلی اسلام را کنار گذاشتند، عده‌ای مناسبات اجتماعی، سیاسی، آموزشی و اقتصادی کشورهای اسلامی را به غرب واگذاشتند و اسلام را در حد عقیده‌ی فردی پذیرفتند که نمونه‌ی امروزین آن گروه‌های ملی مذهبی هستند. بالأخره خودباختگی جهان اسلام همچنان ادامه یافت تا انقلاب اسلامی، معاوراه دنیای مدرن، به صحنه آمد. نوع قرائتی که انقلاب اسلامی از اسلام ارائه داد، حرف جدیدی نیست ولی با آرایش و نظمی جدید که حکایت از توان عبور از فرهنگ مدرنیته را دارد، به صحنه آمد. این قرائت، قرائتی از اسلام است که می‌تواند جهان و به خصوص جهان اسلام را از غرب بحران‌زده رهایی بخشد و به همین جهت به سرعت ذهن‌ها را متوجه خود کرده است. زیرا از یک طرف فرهنگ غرب در هر کشور پا می‌گذارد آن کشور را دچار بحران‌های گوناگون کرد، و از طرفی طوری خود را تبلیغ می‌کرد که ذهن‌ها به چیز دیگری معطوف نمی‌شد. ولی با طرح انقلاب اسلامی بسیاری متوجه شدند، این اسلام با چنین قرائتی همان اسلامی است که می‌تواند جهان اسلام را از بحران موجود آزاد کند. ولذا با قرائت امام خمینی «رسوان‌الشعاعی علیه» از اسلام، بازخیزی اسلامی شروع شد، چون انقلاب اسلامی، نوعی انقلاب فکری فرهنگی است که مرز جغرافیایی برای خود تعیین نکرده است و مخاطب آن، همه‌ی افکار و اندیشه‌ها است.

ممکن است این سؤال پیش آید، چرا دویست سال پیش چنین انقلابی واقع نشد، یا چرا در انقلاب مشروطه چنین توجهی شد، برای آن انقلاب پیش نیامد؟ در جواب این سؤال ابتدا باید به مردمی بودن انقلاب اسلامی توجه داشت و آن هم به نحوهی خاصی از مردمی بودن. در انقلاب مشروطه مردم به آن معنی که در انقلاب اسلامی انقلاب کردند، در صحنه نبودند، مجموعه‌ای از روش‌فکران و روحانیون شهرهای بزرگ وارد انقلاب شدند، مثلاً در اصفهان، آیت‌الله آقا نجفی «رحمان‌الله‌علیه» و یک عده از مؤمنین در میدان بودند، یا در نهضت ملی شدن نفت، آیت‌الله کاشانی از یک طرف و مجموعه‌ای از مردم تهران و آقای مصدق و حزب ایشان به میدان آمدند. یک عده از مؤمنین به طرفداری آیت‌الله کاشانی و عده‌ای از روش‌فکران به طرفداری آقای مصدق، به صحنه آمدند و آن کار مبارک را پایه‌گذاری کردند. ولی انقلاب اسلامی از نظر مردمی بودن، در ذات خود با همه‌ی انقلاب‌های اخیر دنیا متفاوت است، به طوری که در روستاهای بیشتر حضور داشت تا در شهرها، آن هم با انگیزه‌ای کاملاً الهی، هیچ حزبی و هیچ طبقه‌ی خاصی نمی‌توانست اهداف خود را بر انگیزه‌ی مردم تحمیل کند، روح مردم با انگیزه‌ی تغییر سرنوشت خود از حاکمیت شاهان به حاکمیت خدا به صحنه آمد، به همین جهت هم سیاست‌مداران نباید فکر کنند انقلاب از آن آن‌هاست و هر طور خواستند می‌توانند برای کشور تصمیم بگیرند. انصاف این است که ملتی متوجه شد از طریق اسلام می‌تواند سرنوشت خود را از سرنوشت زندگی غربی - که سراسر زندگی‌ها را فرا گرفته بود - جدا کند و چون تمام جهان، به خصوص جهان اسلام،

زندگی غربی را برای خود یک تنگنا می‌دید، با ظهور انقلاب اسلامی به آن انقلاب توجهی خاص شد و بازخیزی اسلامی معنی پیدا کرد، بهخصوص که مردم، انقلاب اسلامی را از نقطه ضعف ضد قدسی که دنیای مدرن گرفتار آن است و همین امر موجب بحران آن شده است، مبرا دیدند.

«انتونی گیلنر» استاد جامعه شناسی، در کتاب «پدیده‌ی نوزایی» می‌گوید: «بازی قدرت جهانی که در دهه‌های آینده پدید خواهد آمد بدون در نظر گرفتن قدرتِ روزافرون اسلام قابل درک نیست» به این معنی که کسی نمی‌تواند آینده‌ی جهان را درک کند مگر این که جای اسلامی که قدرت روزافرون خود را نشان داده است، مشخص نماید. به عبارت دیگر، آینده‌ی جهان با توجه به حضور اسلام قابل تحلیل است. علت این امر هم مشخص است زیرا در حال حاضر همه‌ی تمدن‌های جهانی در منجلاب تمدن مدرن غرق شده‌اند و هیچ هویت مستقلی از آن‌ها نمانده مگر اسلامی که به قرائت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» در میان است، یعنی اسلام نقش آفرین و تأثیرگذار.

سیری به سوی پیش‌بینی توطئه‌ها

عمده آن است که ما متوجه زمانه‌ی خود باشیم، تا جایگاه توطئه‌های دشمن را خوب بشناسیم. ما معتقدیم دشمن با تمام وجود جهت حذف یا توقف انقلاب اسلامی در حال توطئه است و ما در بسیاری از موقع جایگاه توطئه‌ها و نسبت آن‌ها را با انقلاب اسلامی نمی‌فهمیم و از نقطه‌ای که

توطنه‌ها انقلاب را نشانه رفته‌اند غافلیم و به همین جهت نمی‌فهمیم چرا آن نتیجه‌ای که باید به کمک انقلاب اسلامی به دست آوریم، به دست نمی‌آید. در حالی که اگر انقلاب اسلامی یک قدم جلوتر باید و به جای توجه به توطنه‌های دشمن، جایگاه توطنه‌ها را از یک طرف، و هدفی را که توطنه‌ها نشانه رفته‌اند، از طرف دیگر بشناسد، به خوبی می‌توان برنامه‌ریزی کرد و از مرحله‌ی مقابله با توطنه به مرحله‌ی پیش‌بینی توطنه‌ها رسید.

در اولین قدم باید نسبت انقلاب اسلامی با فرهنگ غربی روشن شود تا متوجه زمانه‌ی خود باشیم و جایگاه توطنه‌های دشمن را خوب بشناسیم و نه تنها خودمان طعمه‌ی آن‌ها نشویم، قدرت پیش‌بینی آن‌ها نیز در ما رشد کند و برنامه‌های دشمن را از قبل پیش‌بینی کنیم. باید از خود پرسید چه شد که عده‌ای از انقلابیون طعمه‌ی توطنه‌هایی شدند که در نتیجه‌ی آن توطنه‌ها از ارتباط با گوهر زمانه، یعنی انقلاب اسلامی، محروم شدند و از تاریخ نورانی اهل معنا بیرون افتادند؟ جواب این سؤال را باید در غفلت آن‌ها از جایگاه تاریخی انقلاب اسلامی جستجو کرد، این‌ها در عین این که می‌خواستند از استبداد نظام شاهنشاهی آزاد باشند به چیزی مأواه نظام غربی فکر نمی‌کردند و بدون آن که گوهر اصلی انقلاب اسلامی را بشناسند، ابتدا انقلاب اسلامی را همراهی کردند ولی از آن مرحله‌ای که انقلاب اسلامی چهره‌ی عبور از غرب را شروع کرد، دیگر نتوانستند آن را همراهی کنند و حتی بعضًا به مخالفت برخاستند که چرا انقلاب اسلامی با مقابله با نظام سلطه برای خود دشمن تراشی می‌کند. از آن بدتر، آثار نفوذ

فرهنگ غربی و بروز بی‌بند و باری‌ها و فسادهای اقتصادی را که نتیجه‌ی نزدیکی کشور ایران به فرهنگ غربی بود، به پای رویه‌ی انقلابی گذاشتند و در عمل خواستند با عبور از انقلاب، کشور را به غرب‌زدگی بیشتر آلوده کنند و با بی‌تفاوتوی نسبت به حرکت بزرگی که این انقلاب توحیدی شروع کرده است، کلاه خودشان را گرفتند تا باد نبرد. بنده به خودم و به شما عزیزان توصیه می‌کنم از سرنوشت این افراد عبرت بگیرید. اولاً: مواظب باشید که به تحلیل‌هایی گرفتار نشوید که آن افراد گرفتار شدند و با چشم فرهنگ غربی انقلاب اسلامی را تحلیل کردند. شرط این که مسائل را درست تحلیل کنیم آن است که بفهمیم توطئه‌های جهان سلطه چه خصوصیاتی دارد و چه پیامی را می‌خواهد القاء کند و ما از چه زاویه‌ای باید توطئه‌ها را نگاه کنیم، و گرنه به جو تبلیغاتی فرهنگ سلطه اصالت می‌دهیم و با صاحبان آن صدا همسخن می‌شویم. آیا این همه تبلیغات برای بزرگ نشان‌دادن مشکلات، برای رفع مشکلات است، یا برای ناتوان نشان‌دادن نظام اسلامی و پنهان کردن ناتوانی‌های فرهنگ غربی است؟ وقتی جایگاه توطئه را فهمیدیم دیگر از منظری که غرب، ذهن و زبان ما را مدیریت می‌کند به مشکلات نظام اسلامی نمی‌نگریم تا فکر کنیم با پناه آوردن به غرب، می‌توان آن مشکلات را مرتفع کرد، که این ظلم بزرگی است به انقلاب اسلامی و نادیده گرفتن توانائی‌هایی که حتی می‌تواند از مشکلات حاصل از غرب‌زدگی، ما را خارج کند. ثانیاً: گوهی در حال شکل گرفتن است که اگر آن را درست بشناسیم، در آینده با حادثه‌های غیر قابل پیش‌بینی رو به رو نمی‌شویم. بر این موضوع

تأکید دارم که گوهری در حال شکل‌گرفتن است که فطرت انسان‌ها را مورد خطاب قرار داده است و به همین جهت آن‌هایی که با آن مقابله کنند و یا آن‌هایی که با آن قهر نمایند، همه را به هیچ می‌گیرد و جلو می‌رود. سرنوشت منافقین خلق از یک طرف و سیاسیون و رشکسته از طرف دیگر، حادثه‌های عبرت آموزی است. و این غیر از اعتراضاتی است که استراتژیست‌های کاخ سفید بر زبان راندند، مبنی بر این که بر خورد سی ساله‌ی گذشته‌ی آمریکا با ایران به کلی غلط بوده و نتیجه‌ی عکس داده است.

باید از خود سؤال کرد؛ آن گروه‌های داخلی و آن کشورهای خارجی که با انقلاب اسلامی برخورد کردند، در حال حاضر کدامشان در یک نشاط امیدوارانه و یک حیات طبیعی قرار دارند؟ بیشتر عرض من در رابطه با این است که بینید آن‌هایی که از انقلاب فاصله گرفتند و رفتند سر خود را بگیرند که کلاهشان را باد نبرد، الان در چه شرایطی هستند؟ جز این است که در شرایط انزوا و پوجی و فسادِ دختر و پسرشان و اعتراض به همه‌چیز، دارند خود را می‌خورند؟ تعبیر بنده این است که؛ «انقلاب اسلامی مخالفان خود را پوچ و بی تاریخ می‌کند».

یکی از شکل‌های توپه نسبت به انقلاب اسلامی تحریف واقعیت تاریخی انقلاب است و این که آن را به عنوان یک حرکت احساسی مطرح کنند و نه یک مکتب ریشه‌دار. در این نحوه از توپه، نمی‌گویند که انقلاب اسلامی موجود نیست، می‌گویند: یک شخص بزرگی که دارای شخصیت کاربزما بود احساسات مردم را تحریک نمود و مردم نظام

شاهنشاهی را سرنگون کردند. «کاریزما» اصطلاحی است که به ظاهر مدح است ولی در باطن مدح نیست، چون معتقد‌نده شخصیت‌های کاریزمایی با عقل و منطقِ غربی عمل نمی‌کنند و لذا غیر منطقی هستند و مردم را با احساسات وارد عمل می‌نمایند و آن‌ها را به ناکجا‌آباد می‌کشانند. آری ما در تاریخ از این گونه افراد داشته‌ایم ولی فرهنگ غرب، بین کسی که بر اساس روش انبیاء و منطبق بر سنت‌های الهی عمل می‌کند با کسی که مردم را با تحریک احساسات به کاری می‌کشاند، فرق نمی‌گذارد. غرب سعی می‌کند به ما القاء کند که چون کار حضرت امام خمینی^(رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه) پشتونه‌ی علمی و منطقی ندارد، پس از مدتی به موزه سپرده می‌شود. بر اساس چنین تعریفی از حضرت امام^(رضوان‌الله‌تعالیٰ علیه)، انقلابیونی که تحت تأثیر فرهنگ غرب باشند، از ادامه‌ی وفاداری به انقلاب عقب‌نشینی می‌کنند.

ضعیی که از آن رنج می‌بریم

آنچه موجب می‌شود که عده‌ای گمان کنند انقلاب یک موج احساسی بود که فرو نشست و تمام شد، عدم حضور مناسبات دینی و انقلابی در نظام اداری و آموزشی و اقتصادی ما است. در حالی که باید عنایت داشته باشید همان‌طور که اگر یک فرهنگ به بحران افتاد و سقوط کرد، آثار آن به مرور از صحنه‌ی مناسبات زندگی انسان‌ها بر طرف می‌شود، اگر فکر و فرهنگی شروع به بالیدن کرد، به مرور موانع ظهور خود را بر طرف می‌کند و خود را می‌نمایاند. عمدۀ پشتونه‌ی معرفتی انقلاب اسلامی است که به خوبی توان به چالش کشیدن فرهنگ مدرنیته را

دارد و حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» نه تنها به آن معنی که عرض کردم یک شخصیت کاریزماتی نبود، بلکه یک فرهنگ بود، فرهنگی که متدذکر عبور بشر از فرهنگ لیبرال دموکراسی به فرهنگ انبیاء است. امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» با پشتوناهی مکتب اسلام راه عبور از فرهنگ مدرنیته را در عصر حاضر نشان دادند، از این به بعد هر جا اسلام خود را طرح کند، نگاه امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» آن جا ظهور دارد و به سایر مکتب‌های الهی نیز مدد می‌رساند تا از این منظر به سرمایه‌های دینی شان بنگرند و از بحران جهان موجود آزاد شوند.

رسالت نیروهای معتقد به انقلاب اسلامی آن است که این نوع توجه را به سایر مسلمانان متدذکر شوند و به مکاتب الهی دیگر کمک کنند تا خود را با ارزش‌هایی که انبیاء الهی آورند، بازخوانی نمایند. بر همین اساس بود که گروهی از مسیحیان لبنان با نیروی مقاومت حزب الله همان‌گشیدند، و یا کشورهای آمریکای جنوبی با انقلاب ایران احساس هماهنگی می‌کنند.

انقلاب اسلامی حرکتی است تمدن‌ساز و به همین جهت از هر نوع حرکت تندی احتراز می‌کند. وقتی مبارزان حزب الله لبنان در کانال سوئر مین گذاشتند تا مسیر حرکت کشته‌ها را نامن کنند و به کشورهایی که دست اسرائیل را در تجاوز به جنوب لبنان باز گذارده‌اند اعتراض نمایند، امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» با تندی تمام با کار آن‌ها برخورد کردند و فرمودند: شما حق ندارید قواعد بین المللی را بهم بزنید و جهان را نامن کنید. آن‌ها هم سریعاً مین‌ها را جمع آوری کردند و اعلام تبعیت از

دستورات حضرت امام خمینی «رضوان‌الله‌علی‌علیه» نمودند. چون جریان حزب الله لبنان به تبع انقلاب اسلامی یک مکتب است و آرام آرام جای خود را در لبنان و فلسطین و سایر کشورها باز می‌کند.

ریشه‌ی تاریخی شخصیت امام خمینی «رضوان‌الله‌علی‌علیه»

وقتی متوجه شدیم انقلاب اسلامی با پشتونهای مکتب اسلام و با نگاهی که تشیع به عالم دارد، وارد تاریخ شده است، می‌بینیم از این به بعد همه چیز معنی جدیدی به خود می‌گیرد، به طوری که هر حرکتی یا در اردوگاه انقلاب اسلامی است و یا متعلق به اردوگاه مقابل است. تا دیروز به راحتی خانواده‌ها گرفتار غرب‌زدگی می‌شدن و لی هیچ معنی مشخصی از آن غرب‌زدگی مطرح نبود تا جایگاه آن‌ها را تعیین کند، ولی با طرح فرهنگ انقلاب اسلامی، موضوع ییگانه بودن فرهنگ غربی ظهرور کرد، از این به بعد معلوم است حرکات و افکاری که تحت تأثیر غربی‌ها ظهور کند یک بیماری است و با روح جامعه‌ی اسلامی هماهنگ نیست. این جا است که فضای جایگزینی ارزش‌های اسلامی به جای ارزش‌های غربی جای خود را باز می‌کند و حتی گروه‌های غرب‌زده تظاهر به وفاداری به ارزش‌های انقلابی می‌نمایند و از این طریق ناخواسته هضم فرهنگ دینی می‌شوند.

ما در اسلام افرادی را داشته‌ایم که با انگیزه‌های دینی حرکتی را شروع کرده‌اند ولی چون حساب شده کار را شروع نکردن و با پشتونهای دینی لازم به صحنه نیامدند پس از مدتی که رهبر آن حرکت کشته شد آن

حرکت متوقف گشت. در همین راستا حضرت صادق^(علیه السلام) در عین این که به نیت زید بن علی و فرزندان یحیی بن زید احترام می‌گذارند، آنها را از مبارزه علیه بنی امية در آن مقطع بر حذر می‌دارند، و در دوران معاصر در عین احترام به شخصیت و نیت مرحوم میرزا کوچک خان جنگلی نمی‌دانم چرا ایشان در آن مقطع از روش مرحوم مدرس پیروی نکرد. میل مقدس برای واردشدن در یک حرکت کافی نیست. آیا می‌توان حرکت امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) را با حرکت مرحوم میرزا کوچک خان مقایسه کرد؟ نمی‌خواهم زحمات و دلسوزی‌های آنها را نادیده بگیرم، گله‌ی بنده آن است که مگر خداوند برای امثال خیابانی و میرزا کوچک خان جنگلی و ژنرال محمد تقی پسیان، مرحوم آیت‌الله مدرس را به عنوان مجتهدی صاحب مکتب که ریشه در فرهنگ اهل بیت^(علیه السلام) داشت، نگذاشته بود، چرا بی مدرس حرکت کردند؟ مدرّسی که حتی انقلاب اسلامی ما از او تغذیه می‌کند و جلو می‌رود. مرحوم مدرس در زمان خود بهترین عملی را که باید انجام دهد انجام داد، و اگر نیروهای متدين اطراف او را گرفته بودند به نتیجه بهتری می‌رسید.

اگر تصور کنیم حضرت امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) یک شخصیت کاریزما می‌است و پیرو آن، انقلاب اسلامی هم صرفاً ظهور احساسات مردم وفادار به امام خمینی^(رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه) است، دیر یا زود از وفاداری به انقلاب باز می‌مانیم، به خصوص که هنوز انقلاب اسلامی نتوانسته است حضور فرهنگی خود را در مناسبات اقتصادی و آموزشی جامعه‌ی ایرانی ظاهر کند. در حالی که اگر ذات و گوهر انقلاب اسلامی را از یک طرف،

و خاستگاه تاریخی آن را که ریشه در فرهنگ اهل بیت پنهان دارد، از طرف دیگر بشناسیم، نه تنها از طریق انقلاب اسلامی به غرب برگشت نمی‌کنیم، بلکه سعی می‌کنیم تا فرهنگ انقلاب اسلامی در مناسبات اقتصادی و آموزشی جامعه هرچه بهتر جا باز کند و از معضلاتی که غرب برای مردم پیش آورده، آزاد شویم.

مبانی علمی و عقلی ولايت فقيه

یکی از صورت‌های توطئه علیه انقلاب اسلامی غیر منطقی جلوه‌دادن اندیشه‌ی ولايت فقيه است، تا مردم تصور کنند آن اندیشه‌ی فاقد ساختار عقلی و علمی است و نتیجه بگیرند اگر از طریق اندیشه ولايت فقيه با فرهنگ غربی مقابله شود، مقابله‌ی عقیمی خواهد بود، زیرا بنا به تبلیغات غربی‌ها، از یک طرف اندیشه‌ی غربی یک اندیشه عقلانی است و نه احساساتی، و از طرف دیگر اندیشه‌ی ولايت فقيه یک اندیشه‌ی غیر عقلائی و احساساتی است! می‌گویند: همان‌طور که کلیسا نتوانست اندیشه‌ی غیر عقلانی خود را بر اندیشه‌ی کپرنيک در مورد نجوم تحمیل کند، و کشیشان از علم غربی شکست خوردند، روحانیون هم با اصرار بر اندیشه‌ی ولايت فقيه، از نظام ليبرال دموکراسی شکست می‌خورند. در حالی که هرگز اين دو موضوع قابل مقایسه نیست و به واقع اگر اندیشه‌ی ولايت فقيه یک حرف بی‌پشتونه است باید وسائل ارتباط جمعی دنیا اين همه در مقابل آن به تلاطم باشند و همه سعی خود را بکند که صدای اين اندیشه به گوش مردم دنيا نرسد.

اندیشه‌ی ولایت فقیه می‌گوید باید خدا بر مناسبات اجتماعی و فردی انسان‌ها حکومت کند، زیرا خالق انسان‌ها نیازهای حقیقی انسان‌ها را می‌شناسد و به عنوان رب العالمین، شرایط برآوردن آن نیازها را فراهم می‌کند. خداوند از طریق انبیاء دستورات خود را در جوامع بشری جاری می‌نماید و در زمان غیبت پیامبران و ائمه‌ی معصومین علیهم السلام کارشناسانی که توان کشف حکم خدا را از متون دینی و سیره‌ی پیامبران و ائمه علیهم السلام دارند باید جهت کلی جوامع را به دست گیرند، و مسلم این اندیشه بهتر از تئوری شکست خورده‌ای است که معتقد بود نظرات ژان‌ژاک روسو و متسکیو و جان لاک امور جامعه را مدیریت کند.

تضاد فرهنگ غربی با تفکر حکیمانه

یکی از بنیت‌هایی که فرهنگ غربی در آن گرفتارشده و به خودی خود عامل پایداری و آینده‌داری انقلاب اسلامی شده است، نارضایتی مردم در کل جهان از تبلیغات تکراری جهان غرب نسبت به ایران و انقلاب اسلامی است، تا آن‌جا که به قول معروف تبلیغات آن‌ها به ضد تبلیغات تبدیل شده است. نمونه‌ی دلزدگی مردم جهان از تبلیغات ضد انقلاب اسلامی را در کشور خودمان نیز مشاهده می‌نماید به طوری که استقبال مردم از روزنامه‌های زنجیره‌ای که همه‌ی همت خود را در جهت نادیده گرفتن عظمت‌های انقلاب خرج می‌کنند، بسیار کم شده است در حدی که آن روزنامه‌ها نگران تیراژ پائین و عدم استقبال مردم از آن‌ها هستند. مؤلف کتاب «انسان در بحران» می‌گوید: «گفته‌اند و بی‌دلیل هم

نگفته‌اند که امروز همه‌ی اصول تجدد در وضعیت بحرانی قرار گرفته، انسان غربی مشغول جمع کردن خیمه و خرگاه خود است و باید انسان مدرن به جای دیگری پناه ببرد» این نویسنده می‌گوید خود مدرنیته دارد خیمه و خرگاه خود را از سایر کشورها جمع می‌کند و می‌رود، و این نوع عقب‌نشینی در عین این که به دلخواه سران کشورهای غربی نیست ولی آن‌ها به جهت شرایط پیش آمده نمی‌توانند از آن شانه خالی کنند، هزینه‌ای که در صورت حضور در سایر کشورها بخواهند پرداخت کنند برایشان غیر قابل تحمل شده.

وقتی شرایط فرهنگ غربی در آمریکا طوری است که انسان‌های برخوردار از حکمت و اندیشه جایی در رأس حکومت ندارند و بیشتر سیاسیونی در صحنه‌اند که ادای حکیمان را در می‌آورند، باید منتظر سقوط هرچه زودتر آن فرهنگ بود و پدیده‌ی حاکمان غیر حکیم نه در آمریکا که در اروپا نیز به نحو چشم‌گیری قابل مشاهده است. طبیعی است که بی‌حکمتی حاکمان غربی مانع فهم جایگاه حقیقی و تاریخی انقلاب اسلامی خواهد شد، و در نتیجه در مقابله با انقلاب اسلامی، از یک طرف ناتوانی آن فرهنگ و از طرف دیگر توانایی فرهنگ اسلامی ظهور می‌یابد، و در مقابله با انقلاب اسلامی بیش از پیش پر و بال خود را در معرض خردشدن قرار می‌دهند.

نهای راه!

در یک جمع‌بندی و به عنوان نتیجه‌گیری خدمت عزیزان عرض می‌کنم، تا زمانی که از درون تغییر نیافته باشیم و تصمیم نداشته باشیم حقیقتاً خود را از ظلمات دوران نجات دهیم، ارتباط مبا با امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالیٰ علیه» و انقلاب اسلامی، ارتباطی گستره و ناهمانگ است، نه امام خمینی «رسوان‌الله‌تعالیٰ علیه» را به عنوان یک شخصیت جدی و پایدار می‌پذیریم و نه انقلاب اسلامی را درست می‌فهمیم.

در حال حاضر و در شرایطی که فرهنگ ظلمانی مدرنیته سراسر روح و روان جوامع بشری را فرا گرفته است، یک راه بیشتر برای عبور از آن ظلمات به سوی نور نیست و آن هم بهره‌مندشدن از شور انقلابی است که در متن فرهنگ تشیع نهفته است و گرنه در عین ایرانی بودن و شیعه بودن، با بی‌تفاوتویی، گرفتار همان حالتی خواهیم شد که غرب‌زدگان در آن قرار می‌گیرند، چون در شرایطی که فرهنگ غربی حاکم است، بی‌تفاوتویی نسبت به شور انقلاب اسلامی، عین باقی ماندن در آن فرهنگ است.

هنر شما است که بتوانید اضمحلال انسان‌هایی را که به فرهنگ غربی گرمه خورده‌اند ببینید که چگونه در اوج ناامیدی نسبت به آینده، خود را به دست روزمرگی‌ها می‌سپارند، و با دقت هرچه بیشتر نسبت به سرنوشت بشری که به انقلاب اسلامی رجوع نکرده است می‌توان متوجه شد انقلاب اسلامی هدیه‌ی خدا است برای نجات از ظلمات مدرنیته. در این صورت حجم و کثرت گمراهان شما را مرعوب قدرت آن‌ها نخواهد کرد، زیرا کثرت گمراهان، از شدت گمراهی نمی‌کاهد.

۲۱۰ امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» و خودآگاهی تاریخی

انقلاب اسلامی ثوری سیاسی جهانی است که پس از مدرنیته در حال پدید آمدن است. روشنفکران بریده از انقلاب اسلامی راه خود را از نور به سوی ظلمات کج کرده‌اند و بدون آن که متوجه باشند در اختیار فرهنگی قرار دارند که خون حیات انسانیت را می‌آشامد و انسان‌ها را از حیاتی فعال و سراسر برکت به حیاتی بی‌ثمر و یأس‌آلود گرفتار می‌کند و این نشانه‌ی آن است که فرهنگ غربی جواب حقیقی جان انسان‌ها نیست، جواب جان انسان‌ها اسلامی است که امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» به صحنه آورده است و این را می‌توان به تجربه دریافت.

«السلام علیهم و رحمة الله و برحماته»

منابع

قرآن

نهج البلاغه

تفسیر المیزان، علامه طباطبائی «رحمه الله عليه»

اسفار اربعه، ملاصدرا «رحمه الله عليه»

فصوص الحكم، محي الدين

ولایت فقیه، امام خمینی «رضوان الله تعالى عليه»

بحران دنیای متجدد، رنه گنون، ترجمه ضیاء الدين دهشیری

سيطره‌ی کمیت، رنه گنون، ترجمه‌ی علی محمد کاردان

انسان‌شناسی در اندیشه‌ی امام خمینی، مؤسسه‌ی تنظیم و نشر آثار

امام خمینی

بحار الأنوار، محمد باقر مجلسی «رحمه الله عليه»

الكافی، ابی جعفر محمد بن یعقوب کلینی «رحمه الله عليه»

مثنوی معنوی، مولانا محمد بلخی

سلسله مباحث امام‌شناسی، آیت الله حسینی تهرانی

تحلیلی از نهضت امام خمینی «رضوان الله تعالى عليه»، سید حمید روحانی

مجله‌ی آموزه، انتشارات مؤسسه‌ی آموزشی و پژوهشی امام

خمینی «رضوان الله تعالى عليه»

خطرات و مبارزات حجت‌الاسلام فلسفی، مرکز اسناد انقلاب اسلامی

جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی، سیاسی ایران، رسول جعفریان

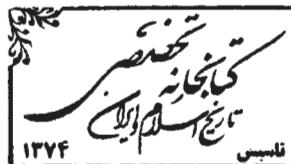
دغدغه‌ها و نگرانی‌های امام خمینی «رضوان الله تعالى عليه»، فرامرز شعاع حسینی،

علی داستانی

۲۱۲ امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه» و خودآگاهی تاریخی

عصر امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»، میر احمد رضا حاجتی
بنیان مرصوص امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»، آیت‌الله جوادی‌آملی «حفظ‌الله»
الغدیر، علامه امینی
صحیفه‌ی نور، امام خمینی «رضوان‌الله‌ تعالیٰ علیه»
دیدار فرهی و فتوحات آخرالزمان، سید احمد فردید، تنظیم از دکتر
محمد مددپور

ایرانی‌ها چه رؤیایی در سر دارند، میشل فوکو
شوک آینده، آلوین تافلر
جابجایی در قدرت، آلوین تافلر
مبانی اندیشه‌های اجتماعی غرب، دکتر محمد مددپور
توسعه و فرهنگ، شهید مرتضی آوینی
سرگذشت قرن بیستم، روزه گارودی
سلسله مباحث سیر تفکر معاصر، دکتر محمد مددپور
ظهور و سقوط سلطنت پهلوی، حسین فردوسی
نوشتار «تحلیلی از انقلاب اسلامی»، اصغر طاهرزاده
تاریخ سیاسی معاصر ایران، دکتر سید جلال الدین مدنی
فلسفه‌ی انقلاب اسلامی، جلال الدین فارسی
استراتژی انتظار، اسماعیل شفیعی سروستانی
امام مهدی، سید محمد صدر
منتخب‌الاثر، لطف‌الله صافی گلپایگانی
مجله‌ی انتظار



منتهى الآمال، شیخ عباس قمی

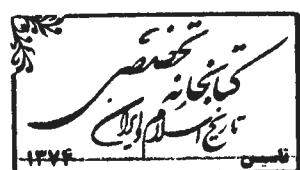
مجله‌ی موعود

یناییع الموده، قندوزی

مناقب، محمد ابن شهر آشوب

تاریخ تحولات سیاسی ایران، دکتر موسی نجفی، موسی حقانی

انقلاب اسلامی و وضع کنونی عالم، دکتر رضا داوری



آثار منتشر شده از استاد طاهرزاده

- معرفت النفس و الحشر (ترجمه و تدقیق اسفار جلد ۸ و ۹)
- گزینش تکنولوژی از دریچه بینش توحیدی
- علل تزلزل تمدن غرب
- آشتی با خدا از طریق آشتی با خود راستین
- جوان و انتخاب بزرگ
- روزه ، دریچه‌ای به عالم معنا
- ده نکته از معرفت النفس
- ماه ربیع ، ماه یگانه شدن با خدا
- کربلا، مبارزه با پوچی‌ها (جلد ۱ و ۲)
- زیارت عاشوراء، اتحادی روحانی با امام حسین علیه السلام
- فرزندم این چنین باید بود (شرح نامه ۳۱ نهج البلاغه) (جلد ۱ و ۲)
- فلسفه حضور تاریخی حضرت حجت علیه السلام
- مبانی معرفتی مهدویت
- مقام لیلۃ القدری فاطمه علیها السلام
- از برهان تا عرفان (شرح برهان صدیقین و حرکت جوهری)
- جایگاه رزق انسان در هستی
- زیارت آل یس، نظر به مقصد جان هر انسان
- فرهنگ مدرنیته و توهم
- دعای ندب، زندگی در فردایی نورانی
- معاد؛ بازگشت به جذی ترین زندگی
- بصیرت حضرت فاطمه علیها السلام
- جایگاه و معنی واسطه فیض
- هدف حیات زمینی آدم

۲۱۶ امام خمینی «رسانانه تعالیٰ علیه» و خودآگاهی تاریخی

- صلوات بر پیامبر ﷺ عامل قدسی شدن روح
- زن، آنل گونه که باید باشد
- جایگاه جن و شیطان و جادوگر در عالم
- عالم انسان دینی
- ادب خیال، عقل و قلب
- آنگاه که فعالیت‌های فرهنگی بوج می‌شود
- انقلاب اسلامی، باز گشت به عهد قدسی

۱۳۹۴
ماه

