

در تکاپوی معرفت ۱۲۰

علامہ جعفری

ام زرمان (عج)



کرد آوری سطحیم تمحصیں:

محمد رضا جوادی

جعفری نیربزی، محمد تقی، ۱۳۰۲ - ۱۳۷۷، شارح

امام زمان (عج) / علامه جعفری اکبرداری، تنظیم و تلخیص محمد رضا جوادی - تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی،

۱۳۷۸

۵۵ ص.

ISBN : 964-430-780-1

فهرست موسس براساس اطلاعات فیبا

این کتاب تلخیص از کتاب «ترجمه و تفسیر نهج البلاغه» محمد تقی جعفری است.

۱. محمد بن حسن، امام دواردهم، ۲۵۶ ق. - غیت. ۲. مهدویت. ۳. علی بن ابی طالب(ع)، امام اول، ۴۲

قبل از هجرت - ۴۰ ق. نهج البلاغه - نقد و تفسیر. الف. جوادی، محمد رضا، ۱۳۴۷ - ب. گردآورند. ب. دفتر

نشر فرهنگ اسلام. ج. عنوان.

۱۳۷۹/۹۰۱۰

BP۲۸۰۹/۲۷

ج. ش. ۳

۱۳۷۸

۱۳۷۸-۱۳۰۸م

کتابخانه ملی ایران

الله الرحمن الرحيم

# امام زمان (عج)

علامه جعفری

گردآوری، تنظیم و تلخیص

محمد رضا جوادی



## حکم فرزشگاه اسلامی

نام کتاب: امام زمان (عج)

مأخذ: ترجمه و تفسیر نهج البلاغه، تألیف علامه جعفری

گردآوری، تنظیم و تلخیص: محمدرضا جوادی

چاپ اول: ۱۳۷۸

تعداد: ۳۰۰۰ نسخه

چاپ و نشر: دفتر نشر فرهنگ اسلامی

فروشگاه مرکزی: خیابان فردوس، رو به روی فروشگاه شهر درستا. تلفن: ۲۱۱۲۱۰۰

فروشگاه شماره یک: میدان انقلاب، بازارچه کتاب. تلفن: ۶۲۶۹۶۸۵

فروشگاه شماره دو: میدان انقلاب، خیابان ۱۶ آذر. تلفن: ۶۴۳۸۹۳۵

فروشگاه شماره سه: قم، خیابان ارم، سه راه موزه. تلفن: ۷۳۸۱۰۵۰

دایره پخش: ۲۹۲۰۳۰۷

شایع: ۱ - ۷۸۰ - ۴۲۰ - ۹۶۴ - ۴۳۰ - ۹۶۴ - ۱ - ISBN 964 - 430 - 780 - 1

از پایگاه مادر شبکه جهانی دین کنید: <http://www.islamcpo.com>

نشان الکترونیک دفتر نشر فرهنگ اسلامی: [info@islamcpo.com](mailto:info@islamcpo.com)

## فهرست مطالب

عنوان	صفحه
● کیست این انسان وارسته و کامل؟	۲ .....
● بشر در انتظار چیت؟	۴ .....
● امید و انتظار	۱۷ .....
● بشر به کجا می رود؟	۳۰ .....
● امام زمان (عج)	۳۵ .....
● مدت حکومت الهی حضرت مهدی (عج).	۴۶ .....
● فتنه های آخرالزمان	۵۰ .....

قَدْ لَيْسَ لِلْحِكْمَةِ جُنْتَهَا، وَأَخْذَهَا بِجَمِيعِ  
أَدَبِهَا، مِنَ الْأِقْبَالِ عَلَيْهَا، وَالْمَغْرِفَةِ بِهَا،  
وَالْتَّفَرْعِغِ لَهَا؛ فَهِيَ عِنْدَ نَفْسِهِ ضَالَّةُ الْقِيَ  
يَطْلُبُهَا، وَحَاجَتُهُ الْتِي يَسْأَلُ عَنْهَا.<sup>۱</sup>

آن انسان کامل وارسته (که به احتمال قوی حضرت بقیة‌الله عج می‌باشد) سپری از حکمت پوشید و جمیع آداب حکمت را فراگرفت، از روی آوردن به آن و تحصیل معرفت، و اشتغال به علم و عمل به آن. حکمت را برای نفس خویشتن همان گمشده‌ای تلقی کرد که آن را می‌جست و نیازی برای خویشتن می‌دانست که آن را طلب می‌کرد.

---

۱. نهج البلاغه، خطبه ۱۸۲.

## ● کیست این انسان وارسته و کامل؟

مفسران نهج البلاغه در تعیین این شخص اختلاف نظر دارند. مقدمتاً باید در نظر گرفت تقطیع مرحوم سید رضی قدس سرہ در این مورد از جملات خطبه مبارکه که باعث اختلاف نظر شده است، نابجا بوده است. کاش سید رحمة الله عليه این کار را انجام نمی داد. به هر حال بهترین توضیحی که در نقل نظریات داده شده، متعلق به محقق مرحوم حاج میرزا حبیب الله هاشمی خویی است. این محقق می گوید:

«علامه مجلسی می گوید: جمله مورد بحث اشاره است به حضرت قائم علیه السلام و شارح معترلی (ابن ابی الحدید) این نظریه را از شیعه امامیه نقل کرده است و صوفیه می گویند مقصود امیر المؤمنین علیه السلام، ولی خدا در روی زمین است. در نظر آنان دنیا از ابدال و اولیا خالی نیست».

این مطلب در کتاب مثنوی چنین آمده است:  
پس به هر دوری ولی ای قائم است  
آزمایش تا قیامت دائم است  
البته این که در روی زمین همواره انسان های وارسته ای وجود دارند، صحیح است، ولی حضرت مهدی قائم عجل الله فرجه، دوازدهمین امام، فرزند امام حسن عسکری علیه السلام، یک شخص معین و ولی الله اعظم است که مطابق روایات فوق متواتر، از شیعه و سنّی نقل شده

است. در موقعی که زمین پر از ظلم و جور شود،  
ظہور فرموده و روی زمین را با عدل و داد پر  
خواهد کرد.

«فلسفه گفته‌اند مراد امام علیه السلام انسان  
عارف است، و معتزله گفته‌اند، مقصود امام  
علیه السلام عالم به عدالت و توحید است و  
آنان چنین گمان کرده‌اند خداوند امت اسلامی  
را از گروهی از مردان با ایمان که عالم به  
توحید و عدل می‌باشند، خالی نمی‌گذارد. و  
تحقیق اجماع به اعتبار حجت قول این علماء  
می‌باشد و بدان جهت که شناخت عین این  
انسان‌های وارسته بسیار دشوار است، لذا  
اجماع جمیع آنان حجت تلقی می‌شود.»  
شارح معتزلی (ابن‌ابی‌الحدید) بعد از نقل این  
اقوال می‌گوید:

«و بعید نیست که مقصود امیر المؤمنین  
علیه السلام امام، قائم (ع)، از آل محمد (ص)،  
در آخر الزمان بوده باشد. در آن موقع که  
خداوند او را خواهد آفرید، اگرچه در این  
زمان وجود ندارد. و در سخن پیامبر (یا در علم  
کلام) چیزی وجود ندارد که دلالت به وجود  
او در این زمان داشته باشد.»

در باره ظہور و قیام آن حضرت همه فرقه‌ها و  
مذاهب اسلامی اتفاق نظر دارند که دنیا و پدیده  
تکلیف به پایان نمی‌رسد، مگر با وجود آن  
حضرت.

بشدرا منتظر چیست؟

## ● بشر در انتظار چیست؟

این همان سوال بسیار با اهمیتی است که خردمندان آگاه از موجودیت انسان و صاحب نظر ان اقوام و ملل، از آغاز تاریخ بشری تا کنون همواره برای خود و دیگر انسان‌های عاقل و اندیشمند مطرح کرده‌اند.

درباره انگیزه این سوال و پاسخ‌هایی که به آن داده می‌شود، مطالب مهمی را می‌توان مورد بررسی قرار داد. از آن جمله:

## ● مطلب یکم

عواملی را می‌توان به عنوان انگیزه مزبور در نظر گرفت. از آن جمله: یک. عدم رضایت به وضع موجود. این عدم رضایت دامنگیر اغلب مردم جوامع است که از مشاهده پایمال شدن حقوق انسان‌ها و تجاوز و

تعدیل‌هایی که گریبان اکثریت چشمگیر آنان را به سختی می‌فشارد، ناشی می‌شود. این نارضایتی و کراحت، تنها بر احساس ناگوار و نابسامانی‌های زندگی بشری مبتنی است؛ که فردانهایی را می‌خواهد تا از ناملایمات رها شود، بدون این که واقعاً فردایی را که بشر در آن موقع نجات پیدا خواهد کرد، بشناسد و آن را بخواهد.

به عبارت معمول‌تر، چنین اشخاصی رهایی از وضع دردآور زمان خود را می‌خواهند، بدون این که از فردای آن زمان اطلاعی و بی‌خبری داشته باشند. اینان که طالب فردایی مجھول‌اند، قربانیان تخیلات بی‌اساس خود هستند.

عمر من شد برخی فردای من  
وای از این فردای ناپیدای من  
دو. عدم رضایت تکاملی. گروه‌های بسیار فراوان از کمال یافتنگان نوع بشری، در هر زمانی که زندگی کنند، در هر موقعیتی از فرهنگ و تمدن بشری که قرار بگیرند، موقعیتی بالاتر از آن را می‌جویند و به وضع موجود قناعت نمی‌کنند.

این که باید به هیچ موقعیتی از کیفیت زندگی در روی زمین قانع شد، مستند به یک احساس ریشه‌داری است که اگر عوامل تخدیر آن را خاموش نکند، بشر با استناد به آن، همواره به آینده عالی‌تر از گذشته می‌نگرد و آن را به طور جدی می‌خواهد.

اساسی‌ترین عامل این گریز از وضع موجود،

همان‌گونه که اشاره کردیم، همان احساس است که از لزوم گسترش ذات من در همه جهان هستی ریشه می‌گیرد. زیرا این احساس هرگونه وضع موجود را که بشر به دست آورده و در آن به زندگی می‌پردازد، مانند زندانی می‌بیند که دیوارها و سقف آن را خود وی ساخته و پرداخته است. اگرچه این زندان تجسمی از بهترین فرهنگ‌ها و تمدن‌های ساخته انسانی باشد.

در این دنیا که کمیت‌های محدودکننده و کیفیت‌های رنگ آمیزی کننده، زندگی را محدود و مشخص می‌کند، انسان نمی‌تواند ذات یا من خود را زندانی کند. زیرا هر چه را که من آدمی آن را دریافت و بر آن مسلط شد، کوچک‌تر از من انسان خواهد نمود، اگر چه جهان هستی باشد. این‌گونه اشخاص، اگرچه عالی‌تر از گروه یکم می‌اند یشنند، با این حال، اینان نیز نتوانسته‌اند، انگیزه اصلی گریز از وضع موجود و گرایش به آین را، آن چنان که حقیقت این مسئله ایجاد می‌کند، دریابند.

سه. عدم رضایت مقدس. این عدم رضایت، عالی‌ترین انگیزه از سه قسم است که دو قسم آن را طرح و بررسی کردیم. توضیح این قسم چنین است که بدان جهت که انسان دارای استعدادها و قوا و سرمایه‌های بسیار و خیره کننده است، هیچ وضع و موقعیتی او را نمی‌تواند اشباع کند؛ اگرچه عالی‌ترین فرهنگ‌ها و تمدن‌ها و جوامع را برای خود تهیه کرده باشد. زیرا عظمت من او در حدی

است که هیچ چیزی نمی‌تواند او را احاطه و اشبع کند به قول عده‌ای از صاحب‌نظران فلسفی شرق مانند مولوی و متفکران غرب مانند پاسکال:

«انسان موجودی است که مرکزش همه جا [یا

در مرکز همه جاست] و محیطش هیچ جا

نیست.»

از طرف دیگر هیچ‌گونه پیشرفت و گسترش علمی و سلطه‌ای در این کیهان بزرگ نتوانسته است من او را به موقعیتی که خود برای خود ساخته است، قانع کند. این عدم قناعت یک پدیده بی‌اساس نیست، بلکه ریشه‌های آن را باید از بعد گرایش جدی او به ماورای طبیعت، که جزء ذات ناب و فطرت سليم اوست، جست و جو کرد، نه از سطوح و ابعاد طبیعی مخصوص من. زیرا من با این سطوح و ابعاد، هم تلقین‌پذیر است و هم تخدیرپذیر و هم قابل انحراف از اصل صیانت ذات تکاملی به خودخواهی تباہ کننده خود و جامعه.

من انسانی با آن بعد گرایش به ماورای طبیعت است که با عامل عدم رضایت مقدس، همواره در انتظار ایام الله (روزهای الهی) به سر می‌برد.

گمان نمی‌رود این که گفتم ریشه‌های عدم قناعت به وضع موجود، اگرچه عالی‌ترین تمدن و فرهنگ ساخته مغز و دست او بوده باشد، باید از بعد گرایش جدی او به ماورای طبیعت جست و جو شود، مورد تردید و شک کسی بوده باشد.

این جمله را که شما ذیلاً می‌بینید، اگرچه گفته

یک متفکر بزرگ غربی است، ولی دلایل و شواهدی که موجب بروز چنین عقیده و سخنی شده، مورد قبول همه صاحب نظران مذهبی و غیر مذهبی است. جمله چنین است:

«پیش راندن های عظیم دسته جمعی، امور بشری را اداره می کنند و در یک موقع معین، به حالت منطقی، یعنی به تعادل، یعنی به عدل سوچشان می دهند. نیروی مرکب از زمین و آسمان (طیعت و ماورای طیعت) از بشریت حاصل می شود، و بر او حکمفرمایی می کند. این نیرو یک نشان دهنده معجزات است، و می توان منتظر بود که این قدرت اسرار آمیز ترقی در یک روز زیبا، شرقی و غرب [یعنی اختلافات تفرقه انگیز انسان و انسانیت را] در قعر یک گور مواجه سازد [یعنی اختلافات بی اساس را از بین برد] و امامان را با بنا پارت در داخل هرم بزرگ به مکالمه وادارد. در انتظار آن روز، تأملی، تردیدی، دوران توافقی در پیشرفت روز افزون عقول نیست.»<sup>۱</sup>

درجملاتی پیش از عبارت فوق چنین آمده است:

«ترقی به طور کلی در طریق حل این مسئله می کوشد. مولوی چه زیبا می گوید:

می بده ای ساقی آخر زمان  
ای ربوده عقل های مردمان

۱. بیوایان، ویکتور هوگو، ج ۲، صص ۳۳۷ و ۳۳۸.

خاکیان زین باده بر گردون زند  
 ای می تو نردبان آسمان  
 بشکن از زندان در و دیوار را  
 وارهان جان را زندان غمان  
 ترک ساقی گشت و در ده کس نمایند  
 گرگ ماند و گوسفند و تیرکمان  
 یک روز حیرت همه را فراخواهد گرفت -  
 چون نوع بشر بالا می رود، بالّیع قشراهای ته  
 مانده نیز از منطقه فلاکت بیرون می آیند - محو  
 بینایی با یک ارتفاع ساده سطح صورت  
 خواهد گرفت. هر کس در این راه حل متبرک  
 شبیه کند خطاكار است.<sup>۱</sup>

این عبارات را هم مورد دقت قرار دهید:  
 «آیا آینده خواهد رسید؟ به نظر می رسد که  
 چون این همه تیرگی مخفوٰ دیده می شود،  
 آدمی تقریباً می تواند این پرسش را برزبان  
 آورد. [تیرگی مخفوٰ چیست؟] مواجهه  
 خودخواهان و بینایان چه ملالانگیز است!  
 نزد خودخواهان، احکام ناحق، ظلمات  
 پرورش اشرافی، اشتهايی که براثر مستی افزون  
 می شود، گیجي حاصل از خوشگذرانی که  
 آدمی را کر می کند، ترس از رنج بردن که در  
 بعضی از این اشخاص تا پایه کینه توزی نسبت  
 به رنجبران می رسد. یک رضای تأثربذیر،  
 انانیتی چنان نخوت آمیز که جان را در بند

۱. همان مأخذ، ص ۳۳۷.

می‌نهد، نزد بینوایان، حرص، حسد، بغض از دیدن شادمانی دیگران، تکان‌های شدید جانور انسانی در راه تسکین جوع، قلوب انباشته از تیرگی، غصه احتیاج، شامت، جهلی ناپاک و بسیط. آیا هنوز هم باید چشم سوی آسمان بالا برد؟ آیا نقطه درخشنانی که آدمی در آن تشخیص می‌دهد، از همان نقطه‌های است که خاموش می‌گردد؟ بسی وحشت‌آور است مشاهده کمال مطلوب که این گونه در اعماق تاریکی‌ها ناپدید شده و این‌قدر کوچک، دورافتاده، نادیدنی، درخسان ولی محاط در همه این تهدیدات عظیم منحوس است، که دیو آسا پیرامونش هجوم کرده‌اند. با این همه پیش از ستاره‌ای که در دهان ابرهاست، در خطر نیست.<sup>۱</sup>

مضامینی را که در عبارات فوق می‌بینید به هیچ وجه نمی‌توانید به یک فرهنگ خاص اقلیمی و نژادی و تمدنی نسبت بدهید. ما این مطالب را چکیده‌ای از فرهنگ عالی متن کلی دین الهی می‌دانیم، که روزی بشریت را در برابر سقوط اخلاقی و حیات اجتماعی معقول و حیات سیاسی و حقوقی مبنی بر تکامل و رشد انسانی، نجات خواهد داد و شعله‌ای فروزان فراراه او نصب خواهد کرد.

آیا شما مابین مطالب بالا و ایاتی از مولوی،

۱. همان مأخذ، ص ۲۳۹.

مانند ما مشابهت کامل احساس می‌کنید؟ اینکه  
ایات مولوی:

ای فلک در فتنه آخر زمان  
تیز می‌گردی بده آخر امان  
خنجر تیزی تو اندر قصد ما  
نیش زهر آلودهای در فصد ما  
زویان زیرک آخر زمان  
بر فزوه خویش بر پیشینیان  
یعنی که مایم خلاصه همه تمدن‌ها و  
فرهنگ‌های گذشته! مایم که سر به کوهکشان‌ها  
کشیده و چشم به اعماق ذرات بنیادین طبیعت  
دوخته‌ایم، مایم تکامل یافته همه ادوار تاریخ بشر  
که پشت سر گذاشته است! با این حال، این  
کمال یافتگان:

حیله آموزان جگرها سوخته  
فعلها و مکرها آموخته

و همه اصول اخلاق عالی انسانیت را از دست  
داده و آن‌ها را نابود کرده‌اند، تنها به این علت که  
آن‌ها برای ما سودی ندارند!

صبر و ایثار و سخاوت نفس وجود  
باز داده کان بود اکسیر سود  
این منطق فراگیر امروز است. از همه جا صدای  
سود به گوش می‌رسد. بشر امروزی برای زندگی  
هدفی جز منفعت نمی‌بیند! (یتیلیتاریانیسم).

می‌بده ای ساقی آخر زمان  
ای رووده عقل‌های مردمان

خاکیان زین باده بر گردون زند  
 ای می تو نردبان آسمان  
 بشکن زندان در و دیوار را  
 وارهان جان را ز زندان غمان  
 ترک ساقی گشت و درده کس نماید  
 گرگ ماند و گوسفند و تیرکمان<sup>۱</sup>  
 آیا شما دنیای امروز را با آن همه ادعاهای  
 دروغین درباره تکامل و پیشرفت در این ابیات  
 نمی بینید. این که برای سامان دادن به وضع نابسامان  
 بشر یک قدرت الهی لازم است، در ابیات اخیر با  
 صراحةً کامل مشاهده می شود.

## ● مطلب دوم

همه ما با این پدیده بسیار با عظمت روانی  
 آشنایی داریم که هر اندازه هم فضای درون آدمی  
 تیره و تار شود، بالاخره یک روزنه بسیار معنادار  
 در آن جا وجود دارد که دریچه خود را بر فضای  
 درون انسانی باز می کند، و نور درخشانی را که  
 کلمه امید بهتر از همه کلمات آن را می رساند، در  
 آن فضا ارائه می دهد. این همان نور امید است که  
 هر کسی را در طول زندگی بارها از مرز زندگی و  
 مرگ برمی گردداند.

۱. منظور مولوی از ترک، نژاد معنی نیست، بلکه مقصود او آن چپاولگران هستند که هیچ اصل و قانونی برای خواسته های خود نمی شناسند.

جامعه‌شناسان و کسانی که به طور جدی با علوم انسانی سروکار دارند و تا اعماق استعدادها و ابعاد او نفوذ می‌کنند و از سرگذشت زندگی این نوع بزرگ که انسان نامیده می‌شود، اطلاع لازم را دارند، می‌دانند که به طور کلی افراد بشر با امید به حقیقتی زندگی می‌کند که ساخته او و طبیعت نمی‌باشد. بلکه مافوق او و طبیعت نیست، شعله این امید با یکی از دو موضوع خاموش می‌شود.

۱. وسایل تخدیر که دارای انواع فراوانی است، و متأسفانه هر چه انسان‌ها به پیشرفت پیشتری نایل می‌شوند، این وسایل نیز گسترده‌تر و عمیق‌تر می‌شود!

۲. رنگ آمیزی کردن مواد و موضوعات زندگی دنیوی با مطلق بودن و بی‌نهایت بودن، مانند امتیازات مادی، علم، آزادی، محبوبیت، مقام و امثال این امور. در صورتی که بانظر به‌ماهیت و مختصات آن‌ها، به این نتیجه می‌رسیم که هیچ یک از آن‌ها نمی‌توانند جای آن حقیقت مافوق انسان و طبیعت را که مورد امید عالی ماست بگیرد. زیرا هر یک از آن‌ها به اضافه آن که محدود و نسبی است، بعدی از ابعاد انسان را اشباع می‌کند.

این در صورتی است که امور مزبوره بر مبنای قانون و اصل استوار شده باشند، در غیر این صورت آن امور هر اندازه هم که مطلوب و منشاء امتیاز باشند، نتیجه‌ای جز همان سود و بهره‌ای که جنبه طبیعی محض انسان می‌خواهد، در برخواهد

داشت.

این امید در نهاد هر انسان رشد یافته‌ای که درون او از پلیدی‌ها پاک و بر مبنای فطرتی صاف فعالیت می‌کند، شعله‌ور است. آیا به راستی همین امید نیست که ما را از برافراشتن پرچم سفید تسلیم به مرگ، در برابر سخت‌ترین ناملایمات فردی و اجتماعی جلوگیری می‌کند؟ قطعاً چنین است. اگر چنین امیدی در درون انسان‌ها اصالت نداشت، هیچ انسان حساس و دارنده جوشش برای پیشرفت‌های حقیقی بنی‌نوع انسانی، و هیچ عاشق عدالت و حق و آزادی واقعی، بر زندگی پر ملات و تیره و تار رضایت نمی‌داد. اگر چه جبران خلیل جبران ایات زیر را به طور مستقیم درباره ابدیت و این که تنها ابدیت است که می‌تواند زندگی در این دنیا را توجیه کند، سروده است، ولی اساس مطلب خود را بر امید استوار کرده است. به اضافه این که همان ملاک عظمت امید به ابدیت، که وصول انسان به عالی‌ترین هدف حیات است، در عرصه این زندگانی دنیوی نیز (با درنظر گرفتن نسبت به این دنیا) قابل وصول است. زیرا برپا شدن حکومت عدل محض در این دنیا نفوس انسان‌ها را شکوفا می‌کند و طعم ابدیت را به آنان می‌چشاند. ایات جبران خلیل جبران چنین شروع می‌شود:

«ای من، اگر امیدی به ابدیت نداشتم، هرگز آهنگی را که روزگار می‌نوازد گوش نمی‌دادم. بلکه از هم اکنون ادامه حیاتم را با

قدرت جبری قطع می نمودم و نمایش وجودم  
را در عرصه هستی به راز پنهانی تبدیل  
می نمودم که گورها آن را می پوشاند.

نفس خود را با آرمان‌ها قانع و امیدوار  
می سازم. چه تنگ است روزگار عمر آدمی  
اگر گشايش آرزو و اميد نباشد.»

# امید و انتظار

«او با توست، تو با او نیستی. در شکوفا ساختن  
امیدهای رو به تکامل، تو پای به راه درینه و  
هیچ مگویی، خود راه بگویید که چون باید  
رفت.»

در این مبحث گوشه‌ای از اعتقاد ریشه‌ای  
اسلامی به مهدویت را بیان می‌کنیم. قبل از رود به  
بحث اصلی، مقدماتی را بررسی می‌کنیم.

## ۱. بایستی جریان تدریجی واقعیات محاسبه شود

وقتی میان شما و هدفی که در جستجوی آن  
هستید مقداری فاصله زمانی وجود داشته باشد،  
شما در انتظار وصول به آن هدف خواهید بود.  
مردم بر حسب گنجایش روحی گوناگونی که  
دارند، در مورد انتظار هم مختلف هستند. گروهی  
هستند که همواره می‌خواهند هدف‌های زندگی  
آنان بدون فاصله در مقابل دیدگانش روییده شود.  
این نفوس ضعیف همیشه در دنیا با ناکامی‌ها

رو به رو می شوند، زیرا جریان قانون زندگی و مشیت خدا چنین است که بایستی برای رسیدن به هدف، حوادث کم و زیادی تدریجاً سیر کند.

هیچ کس در اول فروردین ماه به شاخه های درخت سبب برای یافتن سبب خیره نمی شود. آیا تا کنون دیده اید مادری در پنج روز پس از انعقاد نطفه آماده زاییدن کودکی کامل الخلقه باشد؟

گفتیم اشخاصی که همیشه می خواهند آن چه را هدف قرار داده اند، بدون گذشت زمان و جریان رویدادهای مربوطه که در جویبار زمان گسترده است، دریابند، نفوس ضعیف و کم طاقت هستند.

برای اینان امیدی در زندگانی وجود ندارد. زیرا با آن روش مخالف طبیعت که در پیش گرفته اند، دائمًا با شکست رو به رو می شوند. مانند کسی که در کلاس های ابتدایی است و مثلاً انتظار دارد در کلاس ششم دانشمند شود. هنگامی که کلاس ششم را تمام کرد و دید مانند ابن سينا نشده است، با شکست رو به رو شده و زندگی برایش تلخ می شود.

گروه دیگری هستند که تا حدودی با وضع جریانات طبیعی آشنایی دارند. اینان می دانند هر میوه ای در هر فصلی روی شاخه درخت پیدا نمی شود. اینان می دانند برای رسیدن به ساحل یک اقیانوس، کشتی مجهزی لازم است، تا پنهان بسیار وسیع اقیانوس را درهم نور دند. اینان می دانند برای این که عقل یک انسان به رشد کامل خود برسد، بایستی ده ها سال بگذرد تا معرفتی بیندوزد.

تجربه‌های تلغ و شیرین را انجام دهد، و در فراز و نشیب و سنگلاخ‌های زندگی ورزیده شود. برای این گروه انتظار و امید مفهوم شایسته‌ای دارد. آن‌ها برای رسیدن به هدف امیدوار می‌شوند و انتظار می‌کشند. آیا در این دنیا باطل‌تر از این سخن، چیزی به گوش شما رسیده است که همواره باید فضای زمین روشن باشد و شب هرگز فضای زمین را فرانگیرد!

حرکات قانونی اجزای منظومه شمسی تاریکی شب را ضروری می‌سازد. حال که ما در دوران غیبت، در شب تاریک روزگار سپری می‌کنیم، نه تنها ضرورت‌های زندگی در شب را فراموش نکنیم، بلکه باید همه شئون زندگی خود را در این شب که بامدادش ظهور خورشید حق و حقیقت است، با دقت و تلاش و تکاپوی بیشتر مراعات کنیم. نه این که بنشینیم و بگوییم وقتی که روز فرارسد به تکاپو می‌افتیم. زیرا معنای این پندار نابخردانه چیزی جز این نیست که نباید در شب زندگی کرد و باید مرد!

## ۲. چگونه امید را با خیالات مخلوط نکنیم

مادامی که در این دنیا هستیم و خواسته‌های بی‌نهایت داریم و جهان طبیعی هم فهرستی از موضوعات خواسته‌ها را نشان می‌دهد، امید و آرزو هم در قاموس بشری وجود خواهد داشت. از آن طرف، فعالیت و جریان‌های ذهنی، به جهت

فراوانی که دارند، همواره روح ما را به خود مشغول می‌کنند. نیز اندیشه‌های منطقی که واقعیات را مطرح می‌کنند، به جهت محدودیتی که دارند، نمی‌توانند تمام فعالیت و جریانات ذهنی را در راه خود استخدام کنند.

از همین جا خیالات تولید می‌شوند و اکثر فعالیت‌ها و جریانات ذهنی ما را تشکیل می‌دهند. این خیالات کاری با واقعیت‌های زندگی مادی و معنوی ما ندارند. لذا اغلب بی‌پایه و پوچ بوده، باعث صرف انرژی‌های یهوده می‌شوند. مهم‌ترین فرقی که بین خیالات و امید وجود دارد، این است که خیالات عبارت است از: جریان صور مخلوط از واقع و ساختگی در صفحه ذهن انسانی، بدون این که توانایی تحریک داشته باشد.

در صورتی که امید به جهت تعلق به واقعیات و خواستن آن‌ها، جنبه تحریک به سوی موضوعاتی دارد که امید انسانی به آن‌ها تعلق گرفته است.

ما بایستی در زندگانی بکوشیم خیالات سست و بی‌پایه را با امید اشتباه نکنیم. هر چه در ذهن ما خوب و مورد تمايل جلوه می‌کند، به عنوان موتور حرکت زندگی تلقی نکنیم.

امیرالمؤمنین (ع) فرمود:

«شدیدترین ترسی که درباره شما دارم، دو چیز است: پیروی از هوی و هوس و آرزوی دور و دراز.»

بنابراین اولین شرط به ثمر رسانیدن امید،

محاسبه امکانات خود انسان است، که تا چه اندازه و به چه کیفیت می‌تواند با واقعیات مفید زندگی تماس پیدا کند. عدم مراعات این شرط، تلفات سنگینی به شخصیت‌های انسانی وارد می‌کند، زیرا مدامی که محاسبه دقیق در امکانات خود انسان و کمیت و کیفیت واقعیات انجام نگیرد، پدیده‌امید همیشه لرزان و سست بوده و به جای این که محرّک زندگی باشد، موجب ناراحتی و یأس خواهد بود.

به قول آن دانشمند انسان‌شناس الهی:

«امید بر روی اضطراب، چون نفت بر روی آب می‌سوزد و روشنایی می‌دهد. این شعله شناور همواره بر روی آلام بشری زبانه می‌کشد.»

در خشنده‌گی امید بایستی به یک منبع اصیل نور متصل بوده باشد تا بتواند آدمی را تحریک کند.

### ۳. هدفی که امید را تولید می‌کند

از آن جا که امید یک پدیده روانی ناظر به آینده و هدف است، ارزش آن وابسته به هدفی است که امید را تولید می‌کند. از این جهت هیچ تفاوتی میان اراده فعلی به یک اقدام فعلی و امید که به هدف موجود در آینده پیوستی دارد، دیده نمی‌شود.

اگر بخواهیم اراده شخص را درباره کاری که فعلًاً می‌خواهد انجام دهد ارزیابی کنیم، مجبوریم کار مفروض را ارزیابی کنیم. همچنین اگر

بخواهیم امید را ارزیابی کنیم، بایستی ببینیم هدفی  
که مورد امیدواری است، چیست؟

جای تردید نیست که هرچه هدف انسان عالی تر  
باشد، امید که به آن هدف بسته است، عالی تر و با  
ارزش تر خواهد بود. مثلاً گاهی انسان فقط  
هدف‌های جزئی و مادی شخصی را برای خویش  
منظور می‌دارد. مانند جاه، ثروت و شهرت، به این  
علت که برای پیشبرد مقاصد مادی او در این دنیا  
مؤثر هستند. امیدواری مربوط به این موضوعات،  
بسیار پست، و اگر برای خود شخص مفید باشد،  
شاید برای دیگران مضر باشد.

بر عکس این گونه هدف‌ها، مقاصد عالی انسانی  
و الهی است. بایستی گفت امید بستن به این گونه  
هدف‌هاست که عظمت بشر را در تاریخ ما، چه در  
صورت داشتن دانش و چه در صورت رادمردی و  
چه در شکل تمدن به معنای عمومی، اثبات کرده  
است.

بنابراین شایسته است بگوییم:  
اگر عامل تحرک تاریخ چند جزء اساسی دارد، یکی  
از اجزای اساسی آن امید است.

#### ۴. شخص امیدوار در قلمرو هدف‌گام برمی‌دارد

چنین نیست که شخص یا جامعه‌ای که امید  
وصول به یک هدف در روح آنان پدیدار شده  
است، در امتداد این امید، حالت خلاً روحی را  
سپری کنند. توضیح این که مردم معمولی گمان

می‌کنند هنگامی که انسان هدفی را برای خود مشخص کرد و آن هدف مطابق جریانات قوانین هستی قابل وصول بود، از آغاز منظور کردن هدف تا رسیدن به آن، دست او خالی بوده و امید برایش لذتی روانی است که فقط جنبه تسلیت دارد.

این گمان بیهوده‌ای است که با نظر به حرکات سطحی اشخاصی معمولی دست می‌دهد. ما بایستی در این باره دقیق‌تری کنیم. هنگامی که حقیقتی را هدف قرار دادیم، دو موضوع برای ما مطرح

می‌شود:

اول. با توجه به این نکته که هدف مزبور احتیاج به گذشته زمان و سپری شدن رویدادهای زیادی دارد، و ما نمی‌توانیم قطعه‌ای از زمان را بریده، کنار بگذاریم، و همچنین نمی‌توانیم جریان قانونی رویدادها را نادیده گرفته و حصول هدف را بدون آن‌ها توقع داشته باشیم، بدین جهت هدف مزبور برای ما قیافه دورنمایی داشته، به سوی آن حرکت می‌کنیم. یعنی با این نظر در راه هدف گام برداشته و تدریجیاً به آن نزدیک می‌شویم.

دوم. روح انسان به جهت داشتن خاصیت شکفت‌انگیز دریافت هدف، با این که می‌داند وصل به هدف به گذشت زمان نیازمند است، با این حال گویی فعلاً در قلمرو هدف گام بر می‌دارد.

برای توضیح این مسئله شایسته است حوادث گذشته را در روح محاسبه کنیم. گروهی از حوادث برای انسان رخ می‌دهد. سپس مدتی طولانی از آن

حوادث می‌گذرد. ولی از آن جهت که آن حوادث بسیار با اهمیت بوده، هرگاه انسان به یاد آن‌ها می‌افتد، مانند این است که زمانی که از وقوع آن حوادث سپری شده برکنار می‌شود، و انسان خود را در میان آن حوادث می‌بیند.

مثلاً جنایتی به کشته شدن فرزند دلبندش منجر شده است. بیست سال پس از زمان جنایت، موقع به یاد آمدن آن خاطره، گویی در همین لحظه جنایت را می‌بیند.

هدفی که در آینده برای انسان منظور شده است، اگر واقعاً هدف باشد، دوران امید وصول به آن هدف خلاً نبوده، بلکه در قلمرو هدف گام برمی‌دارد.

به همین جهت گفته شده است اغلب مردم به گمان این که هدف و ایدآلی در آینده به دست خواهد آمد، این حقیقت را از دست می‌دهند: که به دلیل آینده بودن زمان وصول به هدف، نبایستی اثر فعلی هدف و ایدآل را کنار گذارد ...

اگر شما بدانید معشوق شما حقیقتاً در آینده به شما خواهد رسید، از موقع تصور آن وصال، روح شما شکفتگی خود را نشان خواهد داد.

بیت ذیل را درست توجه کنید:

دل گواهی می‌دهد البته یارم می‌رسد  
اضطرابم بیش شد، بی‌شک نگارم می‌رسد  
عمر هجر آخر شد و صبح وصال رخ نمود  
دیگر از غم، غم ندارم غمگسارم می‌رسد

یک مثال دیگر این قضیه را کاملاً روشن می‌کند. اگر برای روح انسان حقیقتی به عنوان هدف و ایدآل جلوه کند، خود را در آن غوطه‌ور می‌بیند، اگرچه زمان به وجود آمدن هدف فرا نرسیده باشد.

این مثال مصدق روشن مردان الهی در زندگانی است. ملاقات پیشگاه خداوندی پس از مرگ به عنوان هدف و ایدآل نهایی به وسیله تمام پیامبران و متفکرین الهی برای تمام بشریت عرضه شده است. ولی می‌بینیم مردم درباره این هدف به دو گروه‌اند:

گروه اول. مردمان معمولی هستند که می‌گویند ملاقات پیشگاه خداوندی پس از گذشت سالیان عمر و مرگ و سپری شدن جهان برزخ و فرار سین رستاخیز خواهد بود. پس این ملاقات راه بس دور و درازی دارد. لذا در کردار و گفتار آن‌ها اثر و نقشی از این ملاقات دیده نمی‌شود.

گروه دوم. مردان الهی هستند. آنان نیز می‌دانند، که ملاقات پیشگاه الهی به گذشت زمان نیازمند است، ولی از آن جهت که ایمان و یقین آن‌ها در عالی‌ترین حد ایمان و یقین است، لذا تمام لحظات زندگانی آنان در پیشگاه الهی سپری می‌شود.

انتظاری که در این‌گونه امید وجود دارد، در حقیقت انتظار غمانگیزی که از فقدان مطلوب نمودار می‌شود، نیست. بلکه این انتظار شبیه

به انتظار سیراب شدن کسی است که لیوان آب در دست دارد و هر لحظه می‌تواند از آن بیاشامد.

۵. بایستی امید و انتظار ما درباره حضرت بقیة الله (عج)، مانند امید و انتظاری باشد که مردان الهی درباره ملاقات پیشگاه خداوندی دارند

بنابر مباحث گذشته، بایستی امید و انتظار ظهور حضرت بقیة الله (عج) را شایسته تر از تصورات معمولی درک کنیم، و بدانیم که جریان مشیت خدای بزرگ درباره جهان هستی چنین است که با غبان با دیدن هسته گل و آب و خاک مناسب، گل را شکوفا بییند. با کاشتن و نهفتن آن هسته در زیر خاک، طراوت و زیبایی گل او را خندان و شادمان کند. به موقع راه رفتن، زیر پای خود را ببیند که مبادا آن هسته در خاک فرو رفته را پایمال کند. برای چه؟ ... برای آن که با غبانی که هسته گل در زیر خاک پوشانیده است، او گل می‌خواهد و گل دارد! آیا دیده‌اید با غبانی پس از آن که نهالی را در زمین کاشت، زیرش آتش برافروزد و ادعای کند من درخت میوه‌دار را نمی‌سوزانم! مگر درخت میوه‌دار غیر از همین نهال است که چند صباحی به طلوع آفتاب و تغذیه از مواد زمین و آب نیازمند است.

تو، ای شخص الهی، که امروز به امید دیدار رهبر الهی‌ات نشسته و آه سوزان از درون

شعله ورت بیرون می آوری؟  
تو، ای منتظر قدوم زمامدار عادل مطلق، که در  
دل شب‌های تاریک، با وجود پشت پرده او به راز  
و نیاز می‌پردازی.

او با توتست، چرا تو با او نیستی؟  
اگر می‌خواهی با او باشی، همین مزرعه و گلشن  
روی زمین را نظاره کن، این جاست جایگاه  
شکفتن آن دسته گل ابدیت.

آیا می‌دانی، که هوی و هوس پرستی تو،  
ستمکاری تو بر دیگران، بی‌اعتنایی تو  
به دستورات الهی، پایمال کردن این مزرعه و گلشن  
است که دسته گل خندان تو از همانجا سر  
برخواهد زد؟

هر بامداد که از خواب شبانه برخیزی، دست  
به سوی آن خدای بزرگ که در همه جا حاضر است  
بلند کن و بگو:

«بار پروردگارا، آن جمال دلربای با عظمت و  
آن سیمای محبوبت را به ما نشان بده.»  
می‌گویی: از کجا بدانم که محبوب ابدی من  
چهره زیبای خود را به من نشان داده است؟ ...  
پاسخ این سوال را از کردار و گفتار روزانه خود  
پرس!

اگر دیدی گفتار و کردار تو مطابق دستورات  
الهی و وجدان پاک صورت می‌گیرد، بدان که آن  
محبوب زیبای ابدیت، گام در نهان خانه دل تو  
گذاشته است، و تو از آن کسانی هستی که اگر

امروز دولت آن رهبر عادل الهی فرار سید، تو  
شایسته زندگی در زیر پرچم الهی آن بگانه  
پیشوای بشریت هستی.  
آری، این است امید و انتظار.

بُشَرٌ بِهِ كَجَامِي رُود؟

مقدمتاً می‌گوییم اگر بخواهیم به پاسخ حقیقی این سؤال برسیم، نخستین قضیه‌ای که با ما رویارویی خواهد شد این است که اغلب بشر امروزی نمی‌داند به کجا می‌رود. برای آن که برای زندگی خود هدف کلی مشخص نکرده است. به همین جهت است که امید و انتظار برای یک آینده درخشنان هم ندارد.

دلیل این مدعای برای مردم آگاه بسیار روشن است، آن دلیل این است که اگر چنین هدف کلی را برای آینده خود در نظر داشت، آن را توصیف و تعریف می‌کرد و برای وصول به آن هدف، نظم و انضباط و طرقی را به راه انداخت. ولی هرگز چنین تکاپویی از افراد بشر که در مدیریت‌های حقوقی، سیاسی و فرهنگی معمولی زندگی می‌کنند، مشاهده نشده است. البته این به آن معنی نیست که بشر در گذرگاه خود بالنسبه به آینده بی‌خيال بوده یا هیچ اطلاعی درباره آن نداشته و هیچ‌گونه تصمیم و کاری برای زندگی آینده از او دیده

نمی شود. زیرا بدیهی است که بشر برای ادامه حیات خود در این دنیا که آینده را دامنه جبری دیروز و امروز خود می بیند، تلاش می کند. ولی متأسفانه این تلاش اغلب برای تأمین گسترش و تعمیق زندگی مادی و تجملات آن در آینده، و فراگیر کردن موجودیت مادی خود برای زمان های نزدیک و دور است؛ نه برای تکامل و رشد مغز و روانی و روحی در آینده.

واقعیت جاری نشان می دهد که هرجامعه ای برای آینده نسل نژاد خود و اقلیم خود، در به دست آوردن نیرومند ترین وسایل منفعت و لذت و سلطه گری تلاش می کند. تلاش او برای تکامل آن نسل و نژاد از نظر اصول والای انسانی نیست، چه رسید به این که ترقی و تکامل انسانی عموم بشر را منظور بدارند.

خلاصه پاسخ ما به سؤال مزبور مربوط به دو طرز تفکر و عمل خارجی بشری است که می خواهد یکی از آن دو را برای خود انتخاب کند.

طرز تفکر اول. سودپرستی و لذت جویی و خودکامگی است. بدیهی است که این روش بر فساد و تباہی او می انجامد، همان گونه که در همین دوران معاصر خود می بینیم.

آیا فسادی فوق «بیگانگی از خود و دیگران» تصور می شود؟

آیا فسادی بالاتر از سودپرستی که منجر به

خونریزی‌های شرم‌آور شده است، امکان‌پذیر است؟ آیا تباہی بدتر از مسخ شدن انسان و مبدل شدن او به دندانه‌های ناآگاه ماشین، وجود دارد؟ اگر کسی با مشاهده این نتایج فاسد و تباہ‌کننده، باز بگوید بشر با همین وضع به سوی ترقی و تکامل انسانی می‌رود، یا نمی‌فهمد چه می‌گوید، یا اثر تخدیر و مستی در او به قدری شدید است که فهم و تعقل او را مختل کرده است، و یا غرض‌ورزی می‌کند.

طرز تفکر دوم. بر اصول و مبانی انسانیت با ارزش‌های والایی که دارد استوار است. این روش، امید به نجات بشریت از تیرگی‌ها و بینوایی‌ها و انواع فساد و تباہی دارد. انسان‌هایی که این امید را دارند، افق آینده بشریت را روشن می‌بینند و معتقدند بالاخره روزی فرا می‌رسد که عقول و وجودان‌های بشری در مسیر حقیقی خود به فعالیت خواهد افتاد و با واقعیات ناب رویاروی می‌شود، طعم عدالت و آزادی و حق‌گرایی را واقعاً می‌چشد.

اینان تفکرات خوب و سازنده و اعمال نیکوی خود را در دوران‌های ماقبل روزگار سعادت که انتظار آن را می‌کشند، مقدمه‌ای برای تحقق یافتن چنان روزگاری می‌دانند. روزگاری که در آن بار دیگر فروع ربانی روی زمین را فرامی‌گیرد و آرمان‌های اعلای انبیاء علیهم السلام و حکماء راستین تحقق پیدا می‌کند. اینان به جهت تصفیه درون و تخلق به اخلاق الله، دوران حیات خود را

در سایه همان حقیقت که امید و انتظارش را دارند،  
سپری می کنند. متن کلی دین الهی که از نوع  
وابراهیم علیهم السلام تا محمد بن عبدالله (ص) به  
بشریت ابلاغ شده است، با صراحة یا با اشاره و  
تلویحاً، خبر از درخشش فروع مزبور در روی

زمین می دهد.

آیات قرآنی در مواردی متعدد خبر از آینده  
روشن برای جوامع بشری داده، و می گوید بالآخره  
روزگار عدل و داد و تحقق حیثیت و کرامت  
انسانی فراخواهد رسید. از آن جمله:

«و ما اراده کردہ ایم که برکسانی که در روی  
زمین بینوا شده‌اند احسان کرده، آنها را

پیشوایان و وارثان زمین قرار بدهیم.»<sup>۱</sup>

«بندگان صالح من هستند که زمین را به  
ارث خواهند برد.»<sup>۲</sup>

۱. سوره قصص، آیه ۵.

۲. سوره انبیاء، آیه ۱۰۵.

**امام زمان (عج)**

منابع حدیثی درباره ظهور دولت حقه به امامت  
حضرت مهدی (عج) چه در مأخذ شیعه و چه در  
مأخذ اهل سنت فوق تواتر است. یعنی به قدری  
این احادیث فراوان است که محال است چنین  
احادیثی از پیامبراکرم و دیگر حجت‌های الهی  
صادر نشده باشد. به عنوان نمونه به گفتار  
عبدالرحمان بن خلدون مراجعه فرمایید:

«در امر فاطمی و آن چه که مردم درباره او  
معتقدند، برداشتن پرده از روی این امر، بدان  
که مشهور میان عموم مسلمان در گذرگاه  
دوران‌های تاریخ این است که گریزی از ظهور  
مردی در آخرالزمان از اهل بیت پیامبراکرم  
نیست [یعنی چنین پیشوایی الهی حتمی است].  
او دین را تأیید می‌کند و عدالت را آشکار و  
گسترش می‌دهد و مسلمانان از او پیروی  
می‌کنند و بر تمامی ممالک اسلامی مسلط  
می‌شود و مهدی نام اوست.»<sup>۱</sup>

۱. مقدمه، الجزء الاول من كتاب العبر و ديوان المبتداء والخبر

ابن خلدون با این اعتراف بسیار صریح، مسائلی را خلاف این اجماع و اتفاق نظر همه علماء و ارباب حدیث مطرح می‌کند. اگر درست تحلیل کنیم، خواهیم دید طرز تفکر ابن خلدون در چنان مسئله قطعی از همان منطق توجیهی سرچشمه می‌گیرد که درباره خاندان عصمت داشته است.

به هر حال، بنایه تحقیق و تبع بسیار ارزشمند دانشمند معظم آیت‌الله جناب آقای لطف‌الله صافی گلپایگانی در کتاب پر محتوای منتخب‌الاثر فی الامام‌الثانی عشر، شماره احادیث مربوط به حضرت مهدی صلوات‌الله‌علیه متجاوز از صدها حدیث است. ما در اینجا عنوانین و شماره احادیثی را که جناب آقای گلپایگانی در کتاب مذبور آورده‌اند مطرح می‌کنیم. مطالعه کنندگان محترم برای تحصیل اطلاع کامل باید به همان کتاب مراجعه فرمایند.

## فصل اول

باب اول. در احادیثی که دلالت می‌کند به این که امامان دوازده نفرند، ۲۷۱ حدیث.

باب دوم. عدد امامان مطابق عدد نقبای بنی اسرائیل است، ۴۰ حدیث.

باب سوم. ائمه دوازده نفر و اولین آن امامان

→ فی ایام العرب والمعجم و البربو، عبدالرحمن بن خلدون، ص ۳۱۱.

ستمادی گریبان‌گیر او بوده است، آرمان‌ها و اهداف عالیه را که جوامع انسانی قرن‌ها در انتظارش نشسته بود، به وجود بیاورد؟

به این معنی که آیا با توجه به تلفات غیرقابل توصیف حقوق و ارزش‌های انسانی در همه دوران‌ها، می‌توان آسایش آرمانی ۷۰ سال را توجیه کننده حکمت خداوندی در تاریخ انسانی تلقی کرد یا نه؟ برای پاسخ به این سؤال، این حقیقت را باید در نظر بگیریم که فلسفه ظهور حضرت بقیة‌الله (عج)، همانند فلسفه بعثت انبیاء و رسولان الهی علیهم السلام است. منظور از برانگیخته شدن انبیاء و رسولان الهی ابلاغ دستورات خداوندی و نصب مشعل فروزان هدایت بر سر راه کاروانیان بشریت است. اما این که بشریت با چه کمیت و کیفیت از آن ابلاغ و ارشاد و مشعل هدایت نتیجه گیری کند، به تصمیم و اختیار خود مردم بستگی دارد.

خاتم رسولان محمد(ص) نهایت تلاش را در راه ابلاغ رسالت و ارشاد مردم صورت داد و بدین وسیله حجت را از طرف خداوندی اتمام فرمود؛ تا آن جا که برای هیچ کسی جای عذر تراشی نماند. با این حال، این خود مردم هستند که باید عقل و وجودان خود را برای محدودیت در مسیر کمال راه بیندازند و به هدف اعلایی حیات خود نایل شوند. این مطلب را می‌دانیم که طولانی یا کوتاه بودن مدت ابلاغ و اجرای رسالت، ضرری بر اصل آن

وارد نمی‌کند. دوران رسالت حضرت خاتم الانبیاء علیهم السلام بیست و سه سال بود. در این مدت کم، مشعل فروزان دین جاودانی اسلام را در جوامع بشری نصب فرمود و رفت، در صورتی که برای انجام چنین کاری، بعضی از پیامبران دیگر، دو بلکه سه برابر مدت مذبور را به فعالیت رسالت پرداختند. با این حال گسترش و عمق نتیجه کار آن‌ها بسیار کمتر و با کیفیت محدودتر از نتیجه کار پیامبر اسلام بود.

مدت رسالت حضرت نوح علیه السلام را در نظر بگیریم که چند صد سال بود، با این حال شعاع فعالیت آن حضرت اندک بود.

حال، دوران امامت و حکومت الهی حضرت مهدی (عج) نیز چنین است، که مقصود اصلی ابلاغ رسالت انسانی - الهی است؛ اگر چه سالیان محدود باشد.

بله، مطابق منابع اسلامی، حکومت آن حضرت فراگیر همه جوامع انسانی می‌شود و عدل و داد و حق‌بینی و حق‌گرایی سراسر زمین را می‌گیرد، در صورتی که در دوران انبیاء و اوصیای دیگر چنین نبوده است، و اثر کار و فعالیت رسالت آن‌ها، در همه جوامع بشری نمودار نشده است.

# فتنه‌های آخرالزمان

رَايَةُ ضَلَالٍ قَدْ قَامَتْ عَلَىٰ قُطْبِهَا، وَتَفَرَّقَتْ  
بِشُعَبِهَا، تَكِيلُكُمْ بِصَاعِهَا، وَتَخْبِطُكُمْ  
بِبَاعِهَا. قَائِدُهَا خَارِجٌ مِنْ أَمْلَأِهَا، قَائِمٌ عَلَىٰ  
الضُّلُلِ. فَلَا يَبْقَى يَوْمَئِذٍ مِنْكُمْ إِلَّا ثُفَالَةُ  
كُثُفَالَةِ الْقِدْرِ، أَوْ ثُفَالَةُ كَنْفَاضَةِ الْعِنْكِمِ،  
ثَغْرُكُمْ عَزْكَ الْأَدِيمِ، وَتَدُوسُكُمْ دَوْسَ  
الْحَصِيدِ، وَتَسْتَخْلِصُ الْمُؤْمِنَ مِنْ بَيْنِكُمْ  
أَسْتِخْلَاصَ الطَّيْرِ الْجَبَةَ [الْجَبَةَ] الْبَطِينَةَ مِنْ  
بَيْنِ هَزِيلِ الْحَبَّ. ۱

(این فتنه که شما در آن قرار گرفته اید) پرچم گمراهی است که بر قطب خود ایستاده و دسته ها و گروه های آن در جوامع پراکنده است. این پرچم (فتنه) شما را با پیمانه خود تدریجاً خواهد گرفت. و شما را با دستش خواهد زد. رهبر پیشو این پرچم (فتنه) از ملت اسلام خارج و مصراً بر گمراهی است. و در چنان روزی (استحکام فتنه و پراکنده شدن دسته ها و گروه هایش در جوامع) از شما نخواهد ماند مگر ته مانده ای مانند ته مانده دیگ. بقیه ناچیزی در ظرف بار (که بیرون ریختنی است). آن فتنه شما را سخت می مالد، مانند پوست دباغی. و آرد می کند، مانند غلات درو شده. و انسان مؤمن را از میان شما بر می گزیند، مانند برگزیدن مرغ دانه درشت را از میان دانه های ریز.

در منابع معتبر اسلامی حوادث و فتنه‌ها و علائم متعددی به آخرالزمان نسبت داده شده است. از جمله در سخنان امیرالمؤمنین علیه السلام آمده است:

«پرچم ضلالت بر قطب خود نصب می‌شود.»  
يعنی چنان نیست که تباہی‌ها یک جریانات زودگذر باشد، بلکه حامیان و هواداران انحرافات و خودکامگی‌ها برای تاخت و تازه‌ای خود میدانی باز می‌کنند و پرچم‌ها بلند می‌کنند و حتی به اصطلاح ایدئولوژی‌ها می‌سازند. عقایدی را وضع می‌کنند و آن گاه به نام مکتب و علم و فلسفه و ایدئولوژی، مغزها را شست و شو می‌دهند و ارواح آدمیان را از اعتدال و جویندگی رشد و کمال منحرف می‌کنند. گاهی این ضلالت به حدی شدت پیدا می‌کند که صریحاً می‌گویند اندیشه یعنی چه؟ تعقل کدام است؟ حق چه معنا می‌دهد؟ عدالت به چه درد می‌خورد؟ رشد و کمال چه صیغه‌ای است؟ همه این انکار و تردیدها و طنز و سخریه‌ها را به طوری ماهرانه تبلیغ و بیان می‌کنند که ساده‌لوحان آن‌ها را باور کرده و حتی به دفاع از آن‌ها نیز می‌پردازند! فتنه‌ای که این‌گونه انحرافات را شایع می‌کند، همه انسان‌ها را به یک منوال تحت تأثیر قرار نمی‌دهد. عده‌ای را درباره مسائل فوق حساس تر می‌کند. گروهی را کلافه می‌کند. بعضی دیگر را به کلی تحت تأثیر قرار می‌دهد و تباہ می‌کند. رهبر پیشو این فتنه خارج از ملت اسلام و قائم بر

ضلال است. طلایه‌داران آن فتنه یا فتنه‌های گمراه کننده، خود، گمشدگان و گمراهان بیابان بی‌سروته جهل و حماقت و مقاومت برخود محوری و خودکامگی هستند، که در میان طوفان‌های مهلك من، من، من... مغز و روانی سالم برای آنان نمانده است. و چون اشکال مختلفی از قدرت را در اختیار دارند، لذا اکثریت را که جانداران سطحی و منفعت‌طلب و لذت‌گرا هستند، به سوی خود جلب می‌کنند. به قول امام ابی عبدالله حسین بن علی علیهم السلام:

«مردم بندگان [خودباخته] دنیاپرند، و دین را برای چشیدن با زبانشان می‌خواهند. به دور دین مادامی که معاششان به آن دور می‌زند، می‌گردند و هنگامی که با آزمایش‌ها تصفیه شوند، متذمّن‌های واقعی اندک‌اند.»<sup>۱</sup>

به همین جهت است که امیر المؤمنین علیه السلام می‌فرماید:

«در آن موقع نمی‌ماند از شما مگر ته‌مانده‌ای مانند ته مانده دیگر.»

سپس می‌فرماید:

«و انسان مؤمن را از میان شما بر می‌گزیند، مانند برگزیدن مرغ، دانه درشت را از میان دانه‌های ریز.»

ظاهر جمله این است که فتنه‌های آخرالزمان نخست انسان‌های برجسته را از میان جامعه

۱. بлагة الحسين علیه السلام.

بر می‌چیند. یعنی یا خود آنان با گوشہ‌گیری و کنار رفتن از متن جامعه تدریجاً از بین می‌روند، و یا قدر تمدن‌دان آن فتنه‌ها با مبارزه بسی‌امان با آن شخصیت‌های بزرگ و با ایمان، آنان را از جامعه حذف می‌کنند تا میدان تاخت و تاز را برای خود آماده کنند.

## مأخذ

ترجمه و تفسیر نهج البلاغه، علامه جعفری  
دفتر نشر فرهنگ اسلامی  
ج ۲۷، چاپ اول، سال ۱۳۷۸.

از همین مجموعه  
 منتشر شده است:

- قدرت
- سؤال؟
- حیات معقول
- عدالت و ستم
- تقوای الهی
- ابوذر غفاری
- جهاد در اسلام
- انسان در اسلام
- الهیات در اسلام
- شورا و مسؤولیت
- وحدت عالی انسانی
- پیامبر از زبان علی
- اهل بیت علیهم السلام
- امام علی از نگاه مولوی
- زن از دیدگاه امام علی (ع)
- تمدن‌ها، مبانی و ارتباطات
- کریشنا مورتی و سفسطه‌هایش
- حقوق متقابل مردموز مامداران در اسلام
- مبانی شناخت واقعیات در نهج البلاغه
- سکولاریسم یا حذف دین از زندگی دنیوی



## دفتر فرهنگ اسلامی



فعالترین ناشر کشور

با چاپ ۳۵۱ عنوان کتاب (۱۳۷۷)

ناشر برگزیده هفتمین جشنواره کتاب

کودک و نوجوان (۱۳۷۶)

ناشر برگزیده سال (۱۳۷۵)

ناشر برگزیده سومین نمایشگاه

قرآن و علوم قرآنی (۱۳۷۴)

ناشر نمونه هفتمین نمایشگاه بین‌المللی

کتاب تهران (۱۳۷۳)

ناشر برگزیده سال (۱۳۷۲)

برندۀ لوح تقدیر از سومین نمایشگاه بین‌المللی

کتاب تهران (۱۳۶۹)

ناشر برگزیده دومین نمایشگاه بین‌المللی

کتاب تهران (۱۳۶۸)

برندۀ لوح تقدیر از اولین نمایشگاه بین‌المللی

کتاب تهران (۱۳۶۷)

